



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRIZREN - DEGA E GJYKATËS SUHAREKË

Numri i lëndës: 2018:053100

Datë: 30.04.2019

Numri i dokumentit: 00295379

**P.nr.751/17**

**NË EMËR TË POPULLIT**

Gjykata Themelore Prizren - Dega në Suharekë-Departamenti i Përgjithshëm Divizioni Penal, gjyqtari i vetëm gjykues Lavdim Bajraktari me procesmbajtësen Uresa Bajrami praktikante e kësaj gjykate, në lëndën penale kundër të akuzuarit B. B., për shkak të veprës penale rrezikimi i trafikut publik, nga neni 378 parag.6 lidhur me parag.1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës( KPRK), duke vendosur sipas aktakuzës të Prokurorise Themelore në Prizren PP.II.nr. 2341/17 të dt.08.11.2017, në shqyrtimin fillestar publik të mbajtur me dt. 25.04.2019, në prezencë të Prokurorit të Shtetit Beqë Shala dhe të akuzuarit B. B., mori dhe publikishtë shpalli, ndërsa me dt 26.04.2019 përpiloi këtë:

**A K T G J Y K I M**

I akuzuari B. B., nga i ati S. dhe e ëma M. e lindur K., i lindur me 09.09.1988 në P. komuna Suharekë, ku edhe banon, ndërsa me punë të përkohshme në Gjermani, me numër personal ....., i martuar, ka të kryer shkollën e mesme, me profesion murator, i gjendjes së mesme ekonomike, më parë i pa dënuar dënuar, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

**ËSHTË FAJTOR**

Sepse me datë 31.08.2017, rreth orës 22:30 min, në Suharekë në fshatin Sh. në rrugën “B. N.” saktësishtë përballë pompës se derivateve “S. C.”, duke shkelur ligjin mbi trafikun publik vepron në kundërshtim me nenin 49 dhe 55 të Ligjit mbi Sigurinë e Komunikacionit Rrugor dhe nga pakujdesia rrezikon trafikun publik aq sa rrezikon jetën e njerzëve dhe pasurinë në atë mënyrë, që duke e drejtuar e markës “M.” me targa të regjistrimit të Gjermanisë FFB X6..., ngjyrë hiri kur arrinë në vendin kritik shpejtësinë e lëvizjës së automjetit nuk i’a ka përshtatur kushteve dhe rrethanave së rrugë, duke mos mbajtur distancën e duhur bënë lëvizje të pa kujdeshme dhe duke mos pasur kujdes të shtuar ndaj pjesëmarrësve tjerë në komunikacion dhe me pjesën e përparme të automjetit godet veturën e markës “VW G. 3” me targa të regjistrimit 04-...-BN, me ngjyrë vishnje të cilën e drejtonte i dëmtuari B. S. me crast me këto veprime përveç dëmeve materiale në automjete, lëndime të lehta trupore pëson i dëmtuari B. S. dhe F. S. lëndime këto të përshkruara më për së afërmi të konstatuara ne medimin e ekspertit mjeko ligjor të Dr. N. U. të dt. 26.09.2017

**-me këto veprime kryen veprën penale rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par. 1 lidhur me par. 1 të KPK-së.**

Gjykata në kuptim të neneve 7,17,23,41,43, 46, 73,74 si dhe nenit 378 par. 6 lidhur me par.1 të KPK-së, dhe 365, 450, 463 të KPPRK të akuzuarin:

## **E G J Y K O N**

Me **DENIM ME** në shumë prej **150 € (njëqind e pesëdhjetë euro)**, të cilin duhet të paguaj në afat prej 15 ditësh pas plotëfuqishmërisë së këtij aktgjykimi. Nëse i akuzuari në afatin e caktuar nuk dëshiron ose nuk mund ta paguaj gjobën gjykata mund të zavendësoj dënimin me gjobë në dënim me burgim, duke i'a shëndrruar dënimin e shqiptuar me gjobe në 7 (shtatë) ditë dënim me burg, ashtu që një ditë burgim llogaritet me 20 € (njëzet) Euro gjobë,

Obligohet i akuzuari me shpenzimet e procedurës, në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumë prej 20 €, në emër të ekspertit të komunikacionit shumë prej 40.88 €, në emër të ekspertit mjeko ligjor shumë prej 20 €, dhe në emër të taksës për kompenzim të viktimave të krimit shumë prej 30 €, të gjitha këto 15 ditë pas plotëfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarrimit të detyrueshëm.

I dëmtuari B. Sh. S. dhe F. I. S. nga fshati S. Komuna Suharekë, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest të rregullt civil.

## **A r s y e t i m**

Prokuroria Themelore në Prizren- Departamenti i përgjithshëm me aktakuzen PP.II.nr 2341/17 të dt.08.11.2017 ka akuzuar B. B., për shkak të veprës penale rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par. 6 lidhur me par. 1 të KPK-së

Në shqyrtimin fillestar mbajtur me datën 25.04.2019, është lexuar aktakuza nga Prokurori i Shtetit dhe pas leximitë aktakuzës i akuzuari ka deklaruar se e ka kuptuar aktakuzën dhe veprën penale me të cilën akuzohet duke deklaruar se pranoj fajsinë për veprën penale që akuzohem.

Prokurori i Shtetit lidhur me deklarimin e të akuzuarit për pranimin e fajsisë, ka theksuar se nuk e kundërshton deklarimin e të akuzuarit për ta pranuar fajsinë për veprën penale që i vihet në barrë.

Gjyqtari vetëm gjykues pas deklarimit të të akuzuarit dhe prokurorit të shtetit rreth pranimit të fajsisë ka marrë aktvendim me anë cilit ka pranuar deklarimin e të akuzuarit për pranimin e fajsisë duke vlerësuar se janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore për një gjë të tillë sipas nenit 248 të KPPRK-së. Pastaj gjyqtari ka përcaktuar se i akuzuari kupton natyrën dhe pasojat e pranimit të fajsisë, se pranimi bëhet vullnetarisht nga i akuzuari, se pranimi i fajit mbështete në faktet e qështjës që përmban aktakuza dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

Duke u bazuar në deklaratimin e të akuzuarit për ta pranuar fajsinë në tërsi për të gjitha pikat e aktakuzës, gjykata nuk administroi me provat në këtë çështje penale juridike, pasi që gjykata në tërësi ka vertetuar këtë gjendje të pa kontestueshme faktike.

Se me datë 31.08.2017, rreth orës 22:30 min, në Suharekë në fshatin Sh. në rrugën “B. N.” saktësishtë përballë pompës se derivateve “S. C.”, duke shkelur ligjin mbi trafikun publik vepron në kundërshtim me nenin 49 dhe 55 të Ligjit mbi Sigurinë e Komunikacionit Rrugor dhe nga pakujdesia rrezikon trafikun publik aq sa rrezikon jetën e njerzëve dhe pasurinë në atë mënyrë, që duke e drejtuar e markës “M.” me targa të regjistrimit të Gjermanisë FFB X6..., ngjyrë hiri kur arrinë në vendin kritik shpejtësinë e lëvizjës së automjetit nuk i’a ka përshtatur kushteve dhe rrethanave së rrugë, duke mos mbajtur distancën e duhur bënë lëvizje të pa kujdeshme dhe duke mos pasur kujdes të shtuar ndaj pjesëmarrësve tjerë në komunikacion dhe me pjesën e përparme të automjetit godet veturën e markës “VW G. 3” me targa të regjistrimit 04-...-BN, me ngjyrë vishnje të cilën e drejtonte i dëmtuari B. S. me crast me këto veprime përveç dëmeve materiale në automjete, lëndime të lehta trupore pëson i dëmtuari B. S. dhe F. S. lëndime këto të përshkruara më për së afërmi të konstatuara ne medimin e ekspertit mjeko ligjor të Dr. N. U. të dt. 26.09.2017

Gjendjen e tillë faktike gjykata e ka vërtetuar nga vetë pranimit i fajsisë nga ana e të akuzuarit si dhe nga provat dhe faktet që i përmban aktakuza, siç janë: kallzimi penal me nr. të rastit 2016-GB-0..., të datës 31.08.2017 i njësisë rajonale të policisë në Prizren, raporti i oficerit mbi aksidentin dt. 31.08.2017, raporti fillestar i incidentit i dt 31.08.2017, deklarata e të akuzuarit B. B. të dt.31.08.2017, deklarata e të dëmtuarit B. S. te dt. 31.08.2017, raporti mjeksor të dëmtuarit me nr. prot. 10... të Spitalit të Prizrenit dt. 31.08.2017 dhe 23... të QKMF Suharekë, dhe të dëmtuaren F. S. me nr.23... të QKMF Suharekë, eksperiza mjeksore e ekspertit N. U. të dt.26.09.2017, ekspertizën e ekspertit te komunikacionit Z. K. të dt.11.10.2017.

Nga këto fakte dhe prova të vërtetuara në procedurë nga veprimet e të akuzuarit B. B. përmbushën të gjitha elementet e veprës penale rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 parag.6 lidhur me parag.1 të KPRK-së, të cilën e ka kryer nga pakujdesia e vetëdijshme, pasi që ishte i vetëdijshëm se pasoja e ndaluar mund të shkaktohet si rezultat i veprimit të tij por me mendjelehtësi ka menduar se ajo nuk do të shkaktohet, apo se ky do të mund të parandaloj shkaktimin e saj.

Për këtë veprë penale i akuzuari është shpallur fajtor sepse ne përputhje me nenin 17 parag.1 të KPK-së, kryesi i veprës penale është penalisht përgjegjës nese është menderisht i aftë dhe veprën penale e ka kryer me dashje apo nga pakujdesia.

Ne rastin konkret i pandehuri këtë veprë e ka kryer me pakujdesi te vetëdijshme sipas nenit 23 parag. 1 dhe 2 të KPK-së, ku dhe është shqiptuar sanksioni penal.

Gjatë përcaktimit të llojit dhe lartësisë së dënimit, gjykata për të akuzuarin pati parasysh rrethanat lehtësuese dhe rënduese në kuptim të nenit 73 ,74 të KPRK-së, andaj si rrethanë lehtësuese për të akuzuarin muar faktin se e ka pranuar fajsinë, gjykatës i ka premtuar se në të ardhmen do të këtë kujdes dhe nuk do të përsërisë vepra të tilla, është pënduar për këtë veprë penale, ka qenë bashkëpunues me gjykatën, se aksidenti ka ndodhur nga pakujdesia, ndërsa rrethana rënduese gjykata nuk gjeti.

Për këtë veprë penale është parapar dënimi me gjobë ose me burg deri në 1 vit, të njejtit iu shqiptua dënimi me gjobë shumë prej 150 € (një qind e pesëdhjetë Euro), me bindje se dënimi me gjobë është në përputhshmëri të plotë me shkallën e rrezikshmeris shoqërore të veprës penale dhe i përgjegjesisë penale të të akuzuarit dhe se i njejt dënim do të ndikoj që të parandaloi të akuzuarin nga kryerja e veprave penale në të ardhmen si dhe të bëjë rehabilitimin e tij si dhe të parandaloj përsëritjen e tjerë nga kryerja e veprave penale, të shpreh gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit, çka është edhe qëllimi i dënimit i paraparë me nenin 41 të KPRK-së.

Vendimin mbi shpenzimet e procedurës penale gjykata e bazoi në nenin 451 parag. 1, nenin 453 parag. 1 lidhur me nenin 450 parag. 2 nen parag. 2.1 të KPP-së, ashtu që e detyrojë të akuzuarin që të paguaj shumën gjithsej prej 60.88 Euro (në emër të shpenzimeve të ekspertit të komunikacionit shumen prej 40.88 Euro, dhe në emër të shpenzimeve të ekspertit të mjeksisë ligjore shumën prej 20 Euro).

Vendimin mbi paushallin gjyqësor gjykata e bazoi në nenin 450 parag.3 të KPPK-së ashtu që lartësia e paushallit gjyqësor në shumën prej 20 Euro u caktua duke pasur parasysh zgjatjen dhe ndërlikueshmërinë e procedurës penale si dhe gjëndjen financiare të akuzuarit, ndërsa shumën prej 30 euro në emër të viktimave të krimit bazuar në nenin 39 parag.3 të ligjit mbi kompenzimin e viktimave të krimit nr. 05/L-036.

Vendimin që të dëmtuarit lidhur me kërkesën pasurore juridike për kompenzimin e dëmit të shkaktuar me këtë vepër penale të udhëzoj në kontest civil, gjykata e bazoi në nenin 463 parag. 2 të KPP-së, pasi që të dhënat e mbledhura në procedurë penale nuk paraqesin bazë të sigurt për gjykim të plotë e as të pjesërishtë të kësaj kërkesë.

Nga të lartcekurat është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi

**GJYKATA THEMELORE PRIZREN – DEGA NË SUHAREKË**  
**Departamenti i përgjithshëm-Divizioni penal**  
**P.nr. 751/17 të dt. 25.04.2019**

Procesmbajtësjja  
Uresa Bajrami

G j y q t a r i  
Lavdim Bajraktari

**KËSHILLË JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve nga koha e pranimit të të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj Gjykate Themelore.