



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
GJYKATA THEMELORE PRIZREN - DEGA E GJYKATËS SUHAREKË

---

Numri i lëndës: 2019:075348

Datë: 15.02.2019

Numri i dokumentit: 00226912

**P.nr.515/17**

**NË EMËR TË POPULLIT**

Gjykata Themelore Prizren - Dega në Suharekë-Departamenti i Përgjithshëm Divizioni Penal, gjyqtari i vetëm gjykues Lavdim Bajraktari me procesmbajtësen Vjollca Bytyqi sekretare juridike e kësaj gjykate, në lëndën penale kundër të akuzuarit Q. J. K. nga fsh. V. Komuna Suharekë, për shkak të veprës penale rrezikimi i trafikut publik, nga neni 378 par. 6 lidhur me par. 1 të KPK-së, duke vendosur sipas aktakuzës të Prokurorisë Themelore në Prizren PP.II.nr.1073-/17 të dt.19.07.2017, në shqyrtimin fillestar publik të mbajtur me dt. 11.02.2019, në prezencë të Prokurorit të Shtetit Atnor Skoro dhe të akuzuarit Q. K., mori dhe publikishtë shpalli këtë:

**A K T G J Y K I M**

I akuzuari Q. K., nga i ati J. dhe e ëma Z. - e lindur T., i lindur me 01.12.1981 në fsh. V., Komuna e Suharekë, ku edhe jeton me numër personal ....., i martuar, baba i tre fëmijëve, ka të kryer shkollën e fillore, punëtor, i gjendjes së dobët ekonomikem, më parë i dënuar, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

**ËSHTË FAJTOR**

Sepse me datë 26.03.2017, rreth orës 19:30 min, në rrugën magjistrale Suharekë-Prizren, saktësishtë në dalje të fshatit Sh., në vendin e quajtur “R. i S.” përball NTT ”J.” duke mos ju përmbajtur dispozitave të komunikacionit në rrugë, shkel ligjin mbi trafikun publik, rrezikon trafikun publik, rrezikon jetën e njerzëve dhe pasurinë, vepron në kundërshtim me nenin 55 të ligjit mbi rregullat e komunikacionit rrugor në atë mënyrë që i akuzuari duke e drejtuar automjetin e markës “M. 1..” me targa të regjistrimit 04-...-FI, duke lëvizur në kolonë duke mos ju përshtatur rregullave të komunikacionit rrugor, gjegjësishtë mosmbajtjes së

distancës së sigurisë, me këte rast nga mbrapa e godet automjetin e markës “R. L.” me targë të regjistrimit 04-...-EQ të cilin e drejtonte Sh. N., ku si pasojë e aksidentit përveq dëmëve materiale, lëndime të lehta trupore, merr vozitësi dhe pasagjeri i automjetit “R. L.” dhe dy pasagjerët e automjetit “M. 1..” lëndime këto të konstatuara nga mjeku ligjor Dr. N. H. të dt. 30.04.2017

**-me këto veprime kryen veprën penale rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par. 6 lidhur me par. 1 të KPK-së.**

Gjykata në kuptim të neneve 7,17,23,41,43,46,73,74 si dhe nenit 378 par. 6 lidhur me par.1 të KPK-së, nenit 248 dhe 365 të KP të akuzuarit, i shqipton:

## DENIM ME GJOBË

Të akuzuarit Q. K. ia shqipton denimin me gjobë në shumë prej **150 € (njëqind e pesëdhjetë euro)**, të cilin duhet të paguaj në afat prej 3 muajve në kiste të barabarta dhe ate në fund të cdo muaji, pas plotëfuqishmërisë së këtij aktgjykimi. Nese i akuzuari në afatin e caktuar nuk dëshiron ose nuk mund ta paguaj gjobën gjykata mund të zavendësoj dënimin me gjobë në dënim me burg, ashtu që një ditë burgim llogaritet me 20 € (njetzet) Euro gjobë, kjo mundësi e zëvendësimit është e bazuar ne dispozitën e nenit 46 paragrafi 3 te KPK-së.

Obligohet i akuzuari me shpenzimet e procedurës, në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 20 €, në emër të ekspertit të komunikacionit shumën prej 40.88 €, në emër të ekspertit mjeko ligjor shumën prej 50 €, dhe në emër të taksës për kompenzim të viktimave të krimit shumën prej 30 €, të gjitha këto 15 ditë pas plotëfuqishmerisë se këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarrimit të detyrueshëm.

Të dëmtuarit Sh. A. N. nga fshati P.-Suharekë, M. A. N. nga fshati P. Komuna Suharekë, F. Q. K. nga fshati V. dhe S. N. F. nga fshati V. Komuna Suharekë, për realizimin e kërkesës pasuroro juridike udhëzohen në kontest të rregullt civil.

## A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prizren- Departamenti i përgjithshëm me aktakuzen PP.II.nr.1073-1/17 të dt.19.07.2017 ka akuzuar Q. K. nga fshati V. Komuna Suharekë, për shkak të veprës penale rrezikimi i trafikut publik, nga neni 378 par. 6 lidhur me par. 1 të KPK-së.

Gjykata ka caktuar shqyrtimin fillestar me datën 11.02.2019 ku ka ftuar Prokurorin e Shtetit te Prokurorisë Themelore në Prizren i përfaqësuar në këtë seancë nga prokurori shtetit Atnor Skoro, dhe të akuzuarin Q. K. ashtu siç e parasheh neni 245 par.1 te KPP-së.

Ne fillim te shqyrtimit fillestar, gjyqtari e ka udhëzuar te akuzuarin për të drejtat e tij, ashtu siç e parasheh neni 246 par.1 i KPK-së. I akuzuari deklaroi se i ka kuptuar udhëzimet.

Gjyqtari ka çmuar se e drejta e tij në mbrojtje është respektuar dhe se prokurori i shtetit ka përmbushur detyrimet që kanë të bëjnë me zbulimin e provave nga neni 244 të këtij kodi ashtu siç e parasheh neni 246 par. 2 i KPK-së.

Ne bazë të nenit 246 par. 3 te KPP-së prokurori i shtetit Atnor Skoro ka lexuar aktakuzen PP.II.nr.1073-1/17 të dt.19.07.2017 të Prokurorisë Themelore në Prizren , ku i

akuzuari ka deklaruar se e ka kuptuar aktakuzën. Ne bazë të nenit 246 paragraf 4 të KPP-së pasi që gjyqtari është bindur se i akuzuari e ka kuptuar aktakuzën, të akuzuarit i ka ofruar mundësinë të pranojë fajsinë ose të deklarohet i pafajshëm.

I akuzuari ka deklaruar se e pranon fajsinë në tërësi në të gjitha pikat e aktakuzës, pastaj gjyqtari ka përcaktuar se i akuzuari kupton natyrën dhe pasojat e pranimin të fajit, se pranimi bëhet vullnetarisht nga i akuzuari, se pranimi i fajit mbështete në faktet e qeshtjes që përmban aktakuza dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike, të gjitha këto të parapara me nenin 248 paragraf 1 të KPP-së.

Ne bazë të nenit 248 paragraf 2 të KPP-së për vlerësimin e pranimin të fajsisë së të akuzuarit, gjyqtari ka kërkuar mendimin e prokurorit të shtetit dhe i njejtë deklaroi se janë plotësuar kushtet nga neni 248 paragraf 1 të KPP-së.

Ne bazë të nenit 248 paragraf 4 të KPP-së, pasi që gjyqtari u bind se janë vërtetuar faktet nga paragrafi 1 i këtij neni mori aktvendim me të cilin e pranoi pranimin e fajsisë nga i akuzuari dhe vazhdoi me shqyrtimin për vërtetimin e fakteve relevante për shqiptimin e dënimit.

Prokurori i shtetit Atnor Skoro lidhur me vërtetimin e fakteve relevante për shqiptimin e dënimit deklaroi: mbështetur në aktakuzën, pranimi i fajsisë nga ana e të pandehurit është e mbështetur në provat materiale, prova këto nga të cilat është ngritur aktakuza, andaj vlerësoj se ky pranimi i fajsisë është bërë në mënyrë vullnetare dhe pa kurrfarë presioni dhe mbështetur në prova dhe në pajtim me vullnetin e të akuzuarit, i propozoj gjykatës që me rastin e marrjes së dënimit, pranimin e fajsisë ta merr si rrethanë lehtësuese.

I pandehuri Q. K. deklaroi: se e pranoi fajsinë gjykatës i premtoj se në të ardhmen nuk do të përsërisë veprën të tilla dhe do të jem i kujdesshëm, pendohem për veprën e kryer penale, këtë veprë e kam kryer nga pakujdesia, kërkoj nga gjykatë që të më shqiptohet një dënim më i butë.

Duke i vlerësuar me ndergjegjësi provat e nxjerrura në procedurë një nga një dhe në lidhje me provat tjera në bazë të nenit 7 paragraf 1 dhe nenit 361 të KPP-së gjykatë ka vërtetuar këtë gjendje faktike.

Se me datë 26.03.2017, rreth orës 19:30 min, në rrugën magjistrale Suharekë-Prizren, saktësisht në dalje të fashatit Sh., në vendin e quajtur ‘R. i S.’ përball NTT ‘J.’ duke mos ju përmbajtur dispozitave të komunikacionit në rrugë, shkel ligjin mbi trafikun publik, rrezikon trafikun publik, rrezikon jetën e njervëve dhe pasurinë, vepron në kundërshtim me nenin 55 të ligjit mbi rregullat e komunikacionit rrugor në atë mënyrë që i akuzuari duke e drejtuar automjetin e markës ‘M. 1.’ me targa të regjistrimit 04-...-FI, duke lëvizur në kolonë duke mos ju përshtatur rregullave të komunikacionit rrugor, gjegjësisht mosmbajtjes së distancës së sigurisë, me këtë rast nga mbrapa e godet automjetin e markës ‘R. L.’ me targë të regjistrimit 04-...-EQ të cilin e drejtonte Sh. N., ku si pasojë e aksidentit përveq dëmëve materiale, lëndime të lehta trupore, merr vozitësi dhe pasgjeri i automjetit ‘R. L.’ dhe dy pasagjerët e automjetit ‘M. 1.’ lëndime këto të konstatuara nga mjeku ligjor Dr. N. H. të dt. 30.04.2017

Gjendjen e tillë faktike gjykatë e ka vërtetuar nga pranimi i fajsisë nga ana e të pandehurit si dhe nga provat dhe faktet që i përmban aktakuza kallzimi penal me nr. të rastit 2017-GR-0..., të datës 26.03.2017 i njësisë rajonale të policisë në Prizren, raporti i oficerit N. P. mbi aksidentin dt. 27.03.2017, deklarata e të akuzuarit Q. K. të dt. 27.03.2017, deklarata e vozitësit të demtuarëve: Sh. N. të dt. 26.03.2017, raportet mjeksore të demtuarëve Sh. N. me nr. prot. 6... dt. 26.03.2017, M. N. me nr. Prot. 6... dt. 26.03.2017, S. F. me nr. 6... të dt. 26.03.2017, dhe F. K. me nr. prot. 6... të dt. 26.03.2017 nga QKMF Suharekë, eksperiza mjeksore e ekspertit N. H. të dt. 30.04.2017, ekspertizën e ekspertit të komunikacionit H. S. të dt. 30.06.2017.

Nga këto fakte dhe prova të vërtetuara në procedurë nga veprimet e të akuzuarit Q. K. përmbushën të gjitha elementet e veprës penale rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 parag.6 lidhur me parag.1 të KPRK-së, të cilën e ka kryer nga pakujdesia e vetëdijshme, pasi që ishte i vetëdijshëm se pasoja e ndaluar mund të shkaktohet si rezultat i veprimit të tij por me mendjelehtësi ka menduar se ajo nuk do të shkaktohet, apo se ky do të mund të parandaloj shkaktimin e saj.

I akuzuari e ka kryer veprën penale sepse në bazë të nenit 7 të KPRK-së, kjo vepër penale është e kundërligjshme e cila është e percaktuar me ligj si vepër penale, tiparet e se cilës janë të percaktuar me ligj dhe për të cilën është percaktuar sanksioni penal ose masa e trajtimit të detyrueshëm.

Për këtë vepër penale i akuzuari është shpallur fajtor sepse ne përputhje me nenin 17 parag.1 të KPK-së, kryesi i veprës penale është penalisht përgjegjës nese është menderisht i aftë dhe veprën penale e ka kryer me dashje apo nga pakujdesia.

Ne rastin konkret i pandehuri ketë veper e ka kryer me pakujdesi te vetëdijshme sipas nenit 23 parag. 1 dhe 2 të KPK-së, ku dhe është shqiptuar sanksioni penal.

Gjatë percaktimit të llojit dhe lartësisë së dënimit, gjykata për të akuzuarin pati parasysh rrethanat lehtësuese dhe rënduese në kuptim të nenit 73 ,74 të KPRK-së, andaj si rrethanë lehtësuese për të akuzuarin muar faktin se e ka pranuar fajsinë, gjykatës i ka premtuar se në të ardhmen do të këtë kujdes dhe nuk do të përsërisë vepra të tilla, është pënduar për këtë vepër penale, është mbajtes i familjes dhe babai i tre fëmijëve , i gjëndjes së dobët ekonomike, ka qenë bashkëpunues me gjykatën, në aksidentin e ndodhur janë lënduar edhe vajza dhe bashkëshortja, ndërsa si rrethanë rënduese gjykata vertetoi se i akuzuari është dënuar dhe për vepra tjera penale të kësaj natyre.

Për këtë vepër penale është parapar dënimi me gjobë ose me burg deri në një vit, të njejtit iu shqiptua dënimi me gjobë në shumën prej 150 € ( njëqind e pesëdhjetë eoro), me bindje se dënimi me gjobë është në përputhshmëri të plotë me shkallën e rrezikshmeris shoqërore të veprës penale dhe i përgjegjesisë penale të të akuzuarit (nga se është shkaktuar dëm i vogël material) dhe se i njejt dënim do të ndikoj që të parandaloi të akuzuarin nga kryerja e veprave penale në të ardhmen si dhe të bëjë rehabilitimin e tij si dhe të parandaloj përsinat e tjerë nga kryerja e veprave penale, të shpreh gjykimin shoqeror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit, çka është edhe qëllimi i dënimit i paraparë me nenin 41 të KPRK-së.

Vendimin që të dëmtuarit lidhur me kërkesën pasurore juridike për kompenzimin e dëmit të shkaktuar me këtë vepër penale të udhëzoj në kontest civil, gjykata e bazoi në nenin 463 parag. 2 të KPP-së, pasi që të dhënat e mbledhura në procedurë penale nuk paraqesin bazë të sigurt për gjykim të plotë e as të pjesërishtë të kësaj kërkesë.

Vendimin mbi shpenzimet e procedurës penale gjykata e bazoi në nenin 451 parag. 1, nenin 453 parag. 1 lidhur me nenin 450 parag. 2 nen parag. 2.1 të KPP-së, ashtu që e detyroj të akuzuarin që të paguaj shumën gjithsej prej 90.88 Euro (në emër të shpenzimeve te ekspertit te komunikacionit shumen prej 40.88 Euro, dhe në emër të shpenzimeve të ekspertit të mjeksisë ligjore shumën prej 50 Euro).

Vendimin mbi paushallin gjyqësor gjykata e bazoi ne nenin 450 parag.3 të KPPK-së ashtu që lartësia e paushallit gjyqësor në shumën prej 20 Euro u caktua duke pasur parasysh zgjatjen dhe ndërlikueshmërinë e procedurës penale si dhe gjëndjen financiare të akuzuarit,

ndërsa shumën prej 30 euro në emër të viktimave të krimit bazuar ne nenin 39 parag.3 të ligjit mbi kompenzimin e viktimave të krimit nr. 05/L-036.

Nga të lartcekurat është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE PRIZREN - DEGA E GJYKATËS SUHAREKË  
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM , DIVIZIONI PENAL**

**2019:075348, 11.02.2019**

**G j y q t a r i**

---

Lavdim Bajraktari

**KËSHILLË JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve nga koha e pranimit të të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj Gjykate Themelore.