

## NË EMER TË POPULLIT

**GJYKATA THEMELORE PRIZREN DEGA SUHAREKË**, Gjyqtari Qemail Suka, me pjesëmarrjen e Sek. PP.II. 3572/15 te dt 19.05.2016, kunder te akuzuarit B. B. nga Suhareka, per shkak te vepres penale vjedhje e sherbimeve komunale nga neni 320 te KP, në prezencë të prokurorit te PTH nga Prizreni Fatos Ajvazi dhe te akuzuarit, në seancën e shqyrtimit gjyqësor, te mbajtur me dt.03.04.2018 mori publikisht dhe shpalli me date 04.04.2018 përpiloi këtë:

### A K T G J Y K I M

I akuzuari **B. B.**, nga i ati **A.**, e ema **M.**, e lindur **S.**, i lindur me dt. **28.10.1981**, ne suhareke, ku dhe tanik jeton, me numer personal ....., i martuar, baba i 3 femijve, ka te kryer shkollen e mesme, i gjendjes se mesme ekonomike, e me pare i pa denuar, shqiptar shtetas i Republikes se Kosoves.

### ESHTE FAJTOR

Sepse me prej datës se pa vërtetuar e deri me datën 16.06.2015 ne ore te pa vertetuar, ne Suhareke, ne rr. "M." pa numer, merr perdore duke u furnizuar permes rrjetit perqes te rrymes apo rrjetit shpendares pa autorizimin e furnizuesit te autorizuar, ne ate menyre qe shfrytezton energjine elektrike ne menyre direkte, duke anashkaluar njesorin elektrik, ashtu qe bene shfrytezimin e pa autorizuar te energjise elektrike, me qrast te demtuares Keds – Divizioni i rrjetit – Distrikti ne Prizren i shkakton dem material ne vlere te energjise se shpenzuar.

Andaj gjykata në kuptim të nenit 41,43,45, 73,74 KP si dhe 359 parag. 1 dhe 2,dhe neni 320 KPK-ës i shqipton :

### DENIM ME KUSHT

Duke ia vërtetuar dënimin me burge ne kohëzgjatje prej 2 muajve , si dhe dënimin me gjobe ne shume prej 100 (njqind) euro, te cilin dënime nuk do te ekzekutohet ne afatin e verifikimit prej një viti nëse i akuzuari nuk kryen vepra tjera penale pas plotfuqishmërisë se këtij aktgjykimi

Obligohet i akuzuari ne emër te shpenzimeve te procedurës ti paguaj ne shume prej 20 euro, si dhe ne emër te kompensimit te viktimave te krimit obligohet qe ta paguaj shumen prej 30 euro.

Udhëzohet pala e dëmtuar Keds-i distrikti ne Prizren, qe kërkesën pasurore-juridike, ta realizoj ne kontest te rregullt civil.

**A r e s y e t i m**

PTH-e me aktakuze, **PP.nr. 3572/15 te dt 19.05.2016**, kunder te akuzuarit B. B. nga Suhareka, per shkak te vepres penale vjedhje e sherbimeve komunale nga neni 320 te KP.

Gjykata ne shqyrtimin e sotem dhe me vet pranimin nga ana e te akuzuarit ka vertetuar ketë gjendje faktike si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Këtë gjendje faktike gjykata e ka vertetuar nga vet pranimi i te akuzuarit i cili ne shqyrtimin fillestar e ka pranuar fajësinë.

Gjykata sipas detyrës zyrtare konform nenit 257 te KPP ne shkresat e lendes nuk ka gjetur ndonjë prove te pa pranueshme dhe po ashtu gjykata ka vertetuar se i akuzuari, e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin te fajësisë, pranimi i fajit nga ana e te akuzuarit, është bere vullnetarisht ne shqyrtimin fillestar, pranimi është mbështetur ne faktet e çështjes qe përmban aktakuza, te cilat gjinden ne shkresat e lendes si dhe provat materiale te paraqitura ndaj te akuzuarit nga ana e PTH ne Prizren.

Gjykata po ashtu ne tërësi ka ardhur ne përfundim se pranimi i fajësisë ne shqyrtimin fillestar nga ana e te akuzuarit, është bërë ne pajtim me dispozitat e nenit 248 te KPP, nga se nuk ekziston ndonjë nga aresyet dhe kushtet për hudhjen e aktakuzës, apo pushimin e procedurës penale.

Nga këto fakte te cilat i përmbanë aktakuza, Gjykata ka ardhur ne përfundim se me veprimet e te akuzuarit formohen te gjitha elementet e veprës penale vjedhja e sherbimeve komunale nga neni 320 te KP, andaj Gjykata ka vendosur te akuzuarin ta shpall fajtor dhe t'ia shqiptoj dënimin si ne dispozitiv te këtij aktgjykimi.

Gjykata gjate marrjes se vendimit mbi dënimin ka vlerësuar te gjitha rrethanat ne kuptim te nenit 73 te KP, te cilat ndikojnë ne lartësinë e dënimit.

Gjykata si rrethane lehtësuese mori për baze se i akuzuari ka pasur qëndrim korrekt ndaj Gjykatës, ka bere pranimin e fajësisë ne mënyrë vullnetare, është penduar për veprën e kryer, është hera e pare qe bie ndesh me Ligjin.

Vendimi mbi kërkesën pasurore juridike e mori ne kuptim te nenit 463 te KPP. Vendimi mbi shpenzimet e procedurës u mori ne kuptim te nenit 452 parag. 1 te KPP.

## **GJYKATA THEMELORE PRIZREN – DEGA SUHAREKE**

**Gj y q t a r i**  
**Qemail Suka**

**KESHILLE JURIDIKE**: Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 15 dite, nga dita e marrjes së të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtine, përmes kësaj Gjykate.