



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRIZREN - DEGA E GJYKATËS SUHAREKË

Numri i lëndës: 2018:043551

Datë: 25.04.2019

Numri i dokumentit: 00291886

**P.nr.229/2017**

### **NË EMER TË POPULLIT**

**GJYKATA THEMELORE PRIZREN DEGA NË SUHAREKË**, Gjyqtari Qemail Suka, me pjesëmarrjen e Sek. Juridike Vjollca Haziraj, në lenden penale sipas P.Th. nga Prizreni aktakuzës **PP/II nr.2848-6/16 te dt.29.03.2017** ndaj të pandehurit B. S. nga fsh. M. komuna Suhareke, për shkak të dyshimit të bazuar se ka kryer veprën penale vjedhja e pyllit nga neni 358 par.2, lidhur me paragrafin .1 të Kodit Penal, në prezencë të prokurorit të PTH-së nga Prizreni Musli Gashi dhe të akuzuarit, në seancën e shqyrtimit fillestar të mbajtur me dt.18.04.2019, mori, publikisht shpalli dhe me datë 25.04.2019 përpiloi këtë:

### **A K T G J Y K I M**

**I akuzuari B. S.**, nga i ati I. e ëma F. e lindur K. i lindur me dt.05.04.1965 ne Prizren, ndërsa jeton ne fsh.M. komuna Suhareke, më numër personal .....,i martuar, baba i 4 fëmijëve, ka te kryer shkollën fillore, i gjendjes se dobët ekonomike, më par i pa dënuar, shqiptar shtetas i Republikës se Kosovës.

### **ËSHTË FAJTOR**

Sepse me dt. 14.09.2016 rreth orës 12:00 minuta, në vendin e quajtur “T. Z.”,ne Parkun Kombetar “Sh.”, Njesia Menagjuese Mushtisht, me qellim te vjedhjes pret me motor-sharrë dru te llojit “panje”, me vëllim te përgjithshëm prej 2.16 metër kub, me ç ‘rast te dëmtuarës, i shkakton dëme material ne shumë prej 864 euro.

**Me këtë ka kryer veprën penale vjedhja e pyllit nga neni 358 paragrafi. 2 lidhur me par. 1 të KP-së.**

Andaj gjykata në kuptim të nenit 41, 51, 52, 73, 74 te KP-se, dhe neni 359 par. 1 dhe 2, dhe 365 të KPP-ës i shqipton :

### **DËNIM ME KUSHTË**

Duke i a caktuar dënimin me burgim prej 3 (tre) muajve, dhe dënimin me gjobë ne shume prej 200 (dyqind euro) të cilat dënime nuk do te ekzekutohen nëse në kohën e verifikimit prej një viti, i akuzuari nuk kryen vepra tjera penale, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykim.

I akuzuari lirohet prej shpenzimeve te procedurës konform nenit 453 par. 4 te KPP-ës.

Udhëzohet pala e dëmtuar, Agjencioni për Mbrojtjen e Mjedisit te Kosovës ne Prishtine, rr. “Luan Haradinaj” ish Pallati i Mediave “Rilindja” kati 15, qe kërkesën pasurore-juridike ta realizoje ne kontest te rregullt civil.

## **A r s y e t i m**

PTH-e me aktakuze PP/II nr. **2848-6/16 te dt.29.03.2017** ndaj të pandehurit B. S. nga fsh. M. komuna Suhareke, për shkak të dyshimit të bazuar se ka kryer veprën penale vjedhja e pyllit nga neni 358 par.2 lidhur me par.1 të Kodit Penal, te cilin gjatë seancës se shqyrtimit fillestar e ka përfaqësuar PTH nga Prizreni Musli Gashi, i cili ne tërësi ngel pranë te dhënave si ne aktakuze, qe i akuzuari te shpallet fajtor dhe te dënohet sipas ligjit.

Gjykata ne shqyrtimin e sotëm dhe me vet pranimin nga ana e te akuzuarit ka vërtetuar gjendjen faktike si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Këtë gjendje faktike gjykata e ka vërtetuar nga vet pranimi i te akuzuarit i cili ne shqyrtimin fillestar e ka pranuar fajësinë.

Gjykata sipas detyrës zyrtare konform nenit 257 te KPP-së ne shkresat e lendes nuk ka gjetur ndonjë prove te pa pranueshme dhe po ashtu gjykata ka vërtetuar se i akuzuari, e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin te fajësisë, pranimi i fajit nga ana e te akuzuarit, është bere vullnetarisht ne shqyrtimin fillestar pranimi është mbështetur ne faktet e çështjes qe përmban aktakuza, te cilat gjinden ne shkresat e lendes si dhe provat materiale te paraqitura ndaj te akuzuarit nga ana e PTH-së ne Prizren.

Gjykata po ashtu ne tërësi ka ardhur ne përfundim se pranimi i fajësisë ne shqyrtimin fillestar nga ana e te akuzuarit, është bërë ne pajtim me dispozitat e nenit 248 te KPP-së, nga se nuk ekziston ndonjë nga arsyet dhe kushtet për hedhjen e aktakuzës, apo pushimin e procedurës penale.

Nga këto fakte te cilat i përmban aktakuza, Gjykata ka ardhur ne përfundim se me veprimet e te akuzuarit formohen te gjitha elementet e veprës penale vjedhja e pyllit nga neni 358 par. 2 lidhur me par. 1 te Kodit penal, andaj Gjykata vendosi se i akuzuari është fajtor dhe i shqiptoi dënimin si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata gjate marrjes se vendimit mbi dënimin ka vlerësuar te gjitha rrethanat ne kuptim te nenit 73 te KP-së, te cilat ndikojnë ne lartësinë e dënimit.

Gjykata si rrethane lehtësuese mori për baze se i akuzuari ka pasur qëndrim korrekt ndaj Gjykatës, ka pranuar fajësinë ne mënyrë vullnetare, është penduar për veprën e kryer, duke u zotuar se në të ardhmen nuk do të përsëris vepra të tilla ose të ngjashme, ndërsa gjatë shqiptimit të dënimit gjykata pati parasysh qëllimin e dënimit qe te njëjtiti mos ti shkactohej vuajtje por i njëjti te risocializohet.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës u mori ne kuptim te nenit 453 par. 4 te KPP-se.

Vendimi mbi kërkesën pasurore juridike e mori ne kuptim te nenit 463 te KPP-se.

### **GJYKATA THEMELORE PRIZREN – DEGA SUHAREKE**

**Gj y q t a r i**  
**Qemail Suka**

**KESHILLE JURIDIKE**: Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 15 dite, nga dita e marrjes së të njëjtiti, Gjykatës së Apelit në Prishtine, përmes kësaj Gjykate.