



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA THEMELORE PRIZREN - DEGA E GJYKATËS SUHAREKË

Numri i lëndës: 2019:084785

Datë: 01.04.2019

Numri i dokumentit: 00264191

P.nr.216/18

NË EMËR TË POPULLIT

Gjykata Themelore Prizren - dega në Suharekë, gjyqtari Robert Tunaj, me sek. Juridike F. Kabashi, në lëndën penale kundër të akuzuarit Sh. Sh. Q. nga fshati D., Komuna e Suharekës për shkak të veprës penale rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par. 6 lidhur me par. 1 të KP, e duke vendosur sipas aktakuzës të PTH në Prizren PP.II.nr.2742-6/17 të dt. 23.04.2018, në shqyrtimin gjyqësor të mbajtur me dt. 01.04.2019 në prezencë të PSH Sahide Sefa, të akuzuarit, muarrë dhe publikisht shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari Sh. Q., nga i ati Sh., e ëma H., i lindur më datë 06.09.1986 ne fshatin D. Komuna e Suharekës ku edhe tani jeton , me profesion puntor, i pa martuar, ka të kryer shkollën e mesme,i gjendjës së mesme ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Me datë 29.09.2017, rreth orës 12.00, ne drejtim te rrugës P.- Suharekë saktësisht tek podrumi i pijeve te rruga "H. B." i pandehuri duke vozitur automjetin VW G., me targa 04-...-DD shkakton aksident trafiku ku me pjesën e përparme e godet këmbësorin F. F. në pjesën e prapme që ishte duke lëvizur në skaj te rrugës në drejtim te njejtë. Pas goditjes së këmbësorit kalon në drejtim të kundërt jashtë rrugës ku godet një mur betoni ndërsa këmbësori përplasat disa metra përpara në llamarinën e autolarjes " F." ku si pasoj e këtij aksidenti këmbësori pëson lendime të lehra trupore këto te përshkruara për së afërmi në mendimin e ekspertit mjeko-logjor Dr. F. B., të dhëne me dt. 09.11.2017

Këso dore ka kryer veprën penale rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par. 6 lidhur me par. 1 të KP-ës.

Gjykata në kuptim te nenit 41, 43,46 ,73, 74 si dhe nenit 378 par. 6 lidhur me par.1 të KP, të akuzuarit, ia shqipton:

DENIMIN ME GJOBË

Të akuzuarit Sh. Q. ia shqipton denimin me gjobë në shumë prej **200 € (dyqind Euro)**, i cili duhet të paguaj ne afat prej 15 ditësh pas plotëfuqishmeris se këtij aktgjykimi , nëse denimi me gjobë nuk mund të realizohet, i njëjti do të zëvendësohet me denim burgimi **prej 10 ditësh**, duke llogaritur për 20 €, të filluar me një ditë burg, konform nenit 46 paragrafi 3 te KP.

Obligohet i akuzuari me shpenzimet e procedurës, në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumë prej 20 €, në emër të ekspertit të komunikacionit shumë prej 40.88 €, në emër të ekspertit mjeko ligjor shumë prej 20 €, në emër të taksës për kompenzimin të viktimave shumë prej 30 ,prej të gjitha këto pas plotëfuqishmeris se këtij aktgjykimi.

I dëmtuari F. F. udhëzohet ne kontekst të rregullt civil.

Arsyetim

PTH në Prizren me aktakuzën PP.II.nr. 2742-6/17 të dt. 23.04.2018, ka akuzuar Sh. Q. nga fshati D., Komuna e Suharekës, për shkak të veprës penale rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par. 6 lidhur me par. 1 të të KP, aktakuzën të cilen gjatë séancës gjyqësore prej fillimit gjer në mbarimin e tij e ka përfaqësuar PSH Sahide Sefa, e cila në tërsi ngel pranë të dhënave si në aktakuzë, i akuzuari të shpallet fajtor dhe të dënohet sipas ligjit.

Gjykata në shqyrtimin gjyqësor të mbajtur me dt. 01.04.2019 dhe në vetë pranimin nga ana e të akuzuarit, ka vërtetuar këtë gjendje faktike:

Me datë 29.09.2017, rreth orës 12.00, ne drejtim te rrugës P.- Suharekë saktësisht tek podrumi i pijeve te rruga "H. B." i pandehuri duke vozitur automjetin VW G., me targa 04-...-DD shkakton aksident trafiku ku me pjesën e perparme e godet këmbësorin F. F. ne pjesën e prapme qe ishte duke lëvizur ne skaj te rrugës ne drejtim te njejt. Pas goditjes se këmbësorit kalon ne drejtim te kundërt jashtë rrugës ku godet nje mur betoni ndërsa këmbësori perplaset disa metra përpara ne llamarinën e autolarjes "F." ku si pasoj e këtij aksidenti këmbësori person lendime te lehtra trupore këto te përshkruara per se afërmi ne mendimin e ekspertit mjeko-logjor Dr. F. B., te dhëne me dt. 09.11.2017

Këtë gjendje faktike gjykata e ka vërtetuar nga vetë pranimi i të akuzuarit i cili në shqyrtim gjyqësor e ka pranuar fajsin.

Gjykata sipas detyrës zyrtare konform nenit 259 të KPP në shkresat e lëndës nuk ka gjetur ndonjë provë të pa pranueshme dhe poashtu gjykata ka vërtetuar se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimi të fajsis, pranimi i fajit nga ana e të akuzuarit është bërë vullnetarisht në shqyrtimin gjyqësor, pranimi është mbështetur në faktet e qështjes që përmban aktakuza, siq janë, kallximi penal nr. 2017-GR-.... i dt.27.09.2017 ,ekspertiza mjeko ligjore Dr. F. B. i dhene me dt.09.11.2017, ekspertiza e komunikacionit Ing. A. K. i dhene me dt.17.03.2018 , skica nga vendi i ngjarjes, si dhe fotodokumentacioni, të cilat gjinden në shkresat e lëndes si prova materiale të paraqitura ndaj të akuzuarit nga ana e PTH në Prizren.

Gjykata poashtu në tërsi ka ardhur në përfundim se pranimi i fajsis në shqyrtimin gjyqësor nga ana e të akuzuarit është bërë në pajtim me dispozitat e nenit 248 nga se nuk egziston ndonjë nga arsyerat dhe kushtet për hudhjen e aktakuzes, apo pushimin e procedurës penale si dhe nenit 253 te KPP. Dhe nga këto fakte të cilat i përmban aktakuzes, gjykata ka

ardhur në përfundim se me veprimin e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e qënjes së veprës penale rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par. 6 lidhur me par. 1 të KP, gjykata ka vendosur të akuzuarin ta shpallë fajtor dhe ia shqiptoi dënimin siqë është cek në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata gjatë marrjes së vendimit mbi dënimin ka vlersuar të gjitha rrethanat nëkuptim të nenit 73 dhe 74 të KP.

Gjykata si rrethanë letësuese pati parasyshtë se i akuzuari ka patur qëndrim korrekt ndaj gjykatës, pranimin në tërsi të veprës së kryer, është hera e parë që ndeshet me ligjin, kurse rrethan posaqerisht rënduese nuk gjeti.

Vendimi mbi kërkesen pasuroro juridike u muarrë në kuptim të nenit 463 të KPP.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës u muarrë në kuptim të nenit 452 par 1 të KPP.

Vendimi me të cilin është obliguar i akuzuari që të bëjë kompenzimin e viktimës së krimit është marrë konform nenit 39 paragrafi 3 nënparagraf 3.2 të Ligjit për kompensimin e viktimave të krimit.

GJYKATA THEMELORE PRIZREN – DEGA NË SUHAREKË
P.nr.216/18 të dt.01.04.2019

Sek. Juridike
F. Kabashi

G j y q t a r i
Robert Tunaj

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve nga koha e pranimin të të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj Gjykate Themelore.