REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA THEMELORE PRIZREN - DEGA E GJYKATËS SUHAREKË

Numri i lëndës: 2018:048997
Datë: 31.01.2019
Numri i dokumentit: 00216286

P.nr.715/17

NË EMËR TË POPULLIT

Gjykata Themelore Prizren - Dega në Suharekë-Departamenti i Përgjithshëm Divizioni Penal, gjyqtari i vetëm gjykues Lavdim Bajraktari me procesmbajtsën Antigona Zyba praktikante e kësaj gjykate, në lënden penale kundër të akuzuarit Xh. I. E. nga fsh. D. komuna Suharekë, për shkak të veprës penale vjedhje pylli, nga neni 358 par. 1 të KPRK-së, duke vendosur sipas aktakuzës të Prokurorisë Themelore në Prizren PP.II.nr. 2788-1-/17 të dt. 26.10.2017, në shqyrtimin fillestar të mbajtur me dt. 30.01.2019, në prezencë të Prokurorit të Shtetit Milot Krasiqi dhe të akuzuarit Xh. E. mbrojtësit av. N. B. sipas autorizimit, mori dhe publikishtë shpalli ketë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari Xh. E., nga i ati I. dhe e ëma F.- e lindur B., i lindur me 23.02.1976 në fsh. D., Komuna Suharekë, ku edhe jeton, me numër personal ....., i martuar babai i tre fëmijëve, ka të kryer shkollën e mesme, i gjendjës së dobët ekonomike, me profesion bujk, më parë kinse i pa dënuar, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Sepse me datë 03.09.2017, rreth orës 19:10 min. tek vendi i quajtur "P. i K." në Njësinë Menaxhuese "M. e M.", ka prerë pa leje, dhe me qëllim vjedhje me mjet sharrë motorrike dru të njoma të llojit "Ahu" me vëllimin e përgjithshëm 2.50 m3, përgaditur në metra hapsinore dhe ngarkuar në traktor ku edhe është takuar duke i transportuar, me ç'rast të dëmtuarës Agjensisë për Mbrojtjen e Mjedisit të Kosovës i ka shkaktuar dëm material në vlerë prej 750 Euro.

-me këto veprime ka kryer veprën penale vjedhje pylli nga neni 358 par. 1, të KPRK-së.

Gjykata në kuptim të neneve 7,17,21,41,43,46, 49, 64, 73, 74 si dhe nenit 358 par.1 të KPPK-së, dhe nenit 365 neneve 453 dhe 463 parg. 1 dhe 2 të KPPRK-së të akuzuarit, i shqipton:

DËNIM ME GJOBË

Të akuzuarit Xh. E. i shqipton dënimin me gjobë në shumë prej **200 € (dyqind) Euro**, të cilin duhet të paguaj në afat prej 3 muajve pas plotëfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, në tre kiste të barabarta mujore në fund të çdo muaji. Nese i akuzuari në afatin e caktuar nuk dëshiron ose nuk mund ta paguaj gjobën gjykata mund të zëvendësoj dënimin me gjobë në dënim me burg, ashtu që një ditë burgim llogaritet me 20 € (njezet) Euro gjobë, kjo mundësi e zëvendësimit është e bazuar ne dispozitën e nenit 46 paragrafi 3 te KPK-së.

Obligohet i akuzuari që për kërkesën pasurore juridike në emër të kompenzimit të dëmit të shkaktuar material me veprën penale, të dëmtuarës Agjensisë për Mbrojtjen e Mjedisit të Kosovës të Ministrisë së Mjedisit dhe Planifikimit Hapsinor, t'ia paguaj shumën në vlerë prej **750 €** (**shtatëqind e pesëdhjetë**) **Euro**, në xhirollogarinë : MMPH Nr. 1000400070002120, dhe ate në afat prej tre muajve pas plotëfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, në tre këste të barabarta mujore, në fund të çdo muaji, nën kërcnim të përmbarimit me dhunë.

Obligohet i akuzuari me shpenzimet e procedurës, në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 20 €, dhe në emër të taksës për kompenzim të viktimave të krimit shumën prej 30 €, të gjitha këto pas plotëfuqishmerisë se këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarimit me dhunë.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prizren- Departamenti i Përgjithshëm me aktakuzen PP.II.nr. 2788-1-/17 të dt .26.10.2017 ka akuzuar Xh. E. nga fsh. D. komuna Suharekë, për shkak të veprës penale vjedhje pylli nga neni 358 par. 1 të KPRK-së.

Gjykata ka caktuar shqyrtimin fillestar me datën 30.01.2019 ku ka ftuar Prokurorin e Shtetit te Prokurorisë Themelore në Prizren, dhe të akuzuarin Xh. E. ashtu siq e parasheh neni 245 parag.1 te KPPRK-së.

Ne fillim te shqyrtimit fillestar, gjyqtari e ka udhëzuar të akuzuarin për të drejtat e tij, ashtu siq e parasheh neni 246 parag.1 i KPPRK-së. I pandehuri deklaron se i ka kuptuar udhëzimet.

Gjyqtari ka çmuar se e drejta e tij në mbrojtje është respektuar dhe i akuzuari është përfaqësuar nga av. N. B. nga Suhareka, dhe se prokurori i shtetit ka përmbushur detyrimet që kanë te bëjnë me zbulimin e provave nga neni 244 të ketij kodi ashtu siç e parasheh neni 246 par. 2 i KPPRK-së.

Ne bazë të nenit 246 par. 3 te KPPRK-së prokurori i shtetit Milot Krasniqi ka lexuar aktakuzen PP.II.nr. 2788-1-/17 të dt.26.10.2017 të Prokurorisë Themelore në Prizren , ku i akuzuari ka deklaruar se e ka kuptuar aktakuzen. Ne bazë të nenit 246 parag. 4 të KPPRK-së pasi që gjyqtari është bindur se i akuzuari e ka kuptuar aktakuzën, të akuzuarit i ka ofruar mundesinë të pranoj fajsinë ose të deklarohet i pafajshëm.

I akuzuari ka deklaruar se e pranoj fajsinë në tërsi në të gjitha pikat e aktakuzës, pastaj gjyqtari ka përcaktuar se i akuzuari kupton natyrën dhe pasojat e pranimit të fajit, se pranimi bëhet vullnetarisht nga i akuzuari, se pranimi i fajit mbështetet në faktet e qështjes që përmban

2018:048998

aktakuza dhe se aktakuza nuk përmban asnje shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike, të gjitha këto të parapara me nenin 248 parag.1 te KPPRK-së.

Ne bazë te nenit 248 par.2 te KPPRK-së për vlerësimin e pranimit te fajsisë së të akuzuarit, gjyqtari ka kërkuar mendimin e prokurorit te shtetit dhe i njejti deklaroj se janë plotësuar kushtet nga neni 248 parag.1 të KPPRK-së. Lidhur me pranimin e fajsisë është pajuar edhe mbrojtësi i të akuzuarit i cili theksoi se i akuzuari i kupton pasojat dhe benefitet e panimit të fajsisë dhe kjo të mërret si rrethanë lehtësuese.

Ne bazë të nenit 248 parag. 4 te KPPRK-se, pasi që gjyqtari u bind se janë vërtetuar faktet nga paragrafi 1 i këtij neni mori aktvendim me te cilin e pranoi pranimin e fajsisë nga i akuzuari dhe vazhdoj me shqyrtimin për vërtetimin e fakteve relevante per shqiptimin e denimit.

Prokurori i shtetit e PTHP-së Milot Kryeziu lidhur me vërtetimin e fakteve relevante për shqiptimin e dënimit deklaroi: mbes pranë aktakuzes, pranimi i fajsisë nga ana e të pandehurit është e mbeshtetur ne provat materiale, prova këto nga të cilat është ngritur aktakuza, andaj vlersoj se ky pranim i fajsisë është bërë ne mënyrë vullnetare dhe pa kurfarë presioni dhe mbeshtetur mu në këto prova dhe në pajtim me vullnetin e të akuzuarit, i propozoj gjykatës qe me rastin e marrjes se dënimit, pranimin e fajsisë ta merr si rrethanë lehtësuese.

I pandehuri Xh. E. deklaroi: E pranoj fajsinë gjykatës i premtoj se në të ardhmen nuk do të përserisë veprën te tilla dhe do të jem i kujdesshëm, pendohem per vepren e kryer penale, ketë veper e kam kryer duke u shtyer nga kushtet vështira materiale, jam i pa punë, kërkoj nga gjykata që të më shqiptohet një dënim më i butë.

Duke i vlersuar me ndërgjegjje provat e nxjerrura në procedurë një nga një dhe në lidhje me provat tjera ne bazë te nenit 7 parag.1 dhe nenit 361 te KPP-se gjykata ka vertetuar ketë gjendje faktike.

Se me datë 03.09.2017, rreth orës 19:10 min. tek vendi i quajtur “P. i K.” në Njësinë Menaxhuese ”M. e M.”, ka prerë pa leje, dhe me qëllim vjedhje me mjet sharrë motorrike dru të njoma të llojit “Ahu” me vëllimin e përgjithshëm 2.50 m3, përgaditur në metra hapsinore dhe ngarkuar në traktor ku edhe është takuar duke i transportuar, me ç’rast të dëmtuarës Agjensisë për Mbrojtjen e Mjedisit të Kosovës i ka shkaktuar dëm material në vlerë prej 750 Euro.

Gjendjen e tillë faktike gjykata e ka vërtetuar nga pranimi i fajsisë nga ana e të pandehurit si dhe nga provat dhe faktet qe i përmban aktakuza kallzimi penal i të dëmtuarës Agjensisë për Mbrojtjen e Mjedisit të Kosovës (AMMK) me nr. të rastit ...../17, të datës 13.10.2017, fletëparaqitjen e rojtarit të natyrës e drejtorisë për administrimin e parkut kombëtar “Sharri” A. D. me nr. .. dt.13.09.2017 , raporti për fletëparaqitje e po të njejtit agjension nga rojtari A. D. me nr. . dt. 03.09.2017, Rregulloret e Ministrise se Mjedisit dhe Planifikimit Hapsinor nr../2015, dhe fotodukumentacioni i shkresave përcjellëse në lëndë.

Nga këto fakte dhe prova të vërtetuara në procedurë nga veprimet e të akuzuarit Xhemajl Elezai përmbushën të gjitha elementet e veprës penale vjedhje pylli nga neni 358 parag. 1 të KPRK-së, të cilën e ka kryer me dashje, dhe me qëllim të përfitimit të kundërligjshëm të pasurisë të vjedhjës në pyllin e mbrojtur.

I akuzuari e ka kryer veprën penale sepse në bazë të nenit 7 të KPRK-së, kjo vepër penale është e kundërligjshme e cila është e përcaktuar me ligj si vepër penale, tiparet e se cilës janë të përcaktuar me ligj dhe për të cilën është përcaktuar sanksioni penal ose masa e trajtimit të detyrueshëm.

Për këtë vepër penale i akuzuari është shpallur fajtor sepse ne përputhje me nenin 17 parag.1 të KPK-së, kryesi i veprës penale është penalisht përgjegjës nese është menderisht i aftë dhe veprën penale e ka kryer me dashje apo nga pakujdesia. Ne rastin konkret i pandehuri

2018:048998

ketë veper e ka kryer me dashje direkte sipas nenit 21 parag. 1 dhe 2 të KPRK-së, ku dhe është paraparë sanksioni penal.

Gjatë përcaktimit të llojit dhe lartësisë së dënimit, gjykata për të akuzuarin pati parasysh rrethanat lehtësuese dhe rënduese ne kuptim të nenit 73 dhe 74 të KPRK-së, andaj si rrethanë lehtësuese për të akuzuarin muar faktin se e ka pranuar fajsinë, gjykatës i ka premtuar se në të ardhmen do të këtë kujdes dhe nuk do të përsërisë vepra të tilla, është i gjendjës së varfër ekonomike, babai i tre fëmijve, bashkëshortën e ka të sëmurë nga kanceri, është pënduar për këtë vepër penale, ka qenë bashkëpunues me gjykatën, ndërsa si rrethanë rënduese gjykata vërtetoi se ndaj të akuzuarit në këtë gjykatë janë në procedur edhe vepra tjera penale të kësaj natyre.

Për këtë vepër penale është paraparë denimi me gjobë ose me burg deri në 1 (një) vit, të njejtit iu shqiptua dënimi me gjobë në shumën prej 200 € (dyqind) Euro, me bindje se dënimi i shqiptuar është në përputhshmëri të plotë me shkallën e rrezikshmerisë shoqërore të veprës penale dhe i përgjegjesisë penale të të akuzuarit dhe gjendjës pasurore dhe mundësive financiare të akuzuarit, se i njejti dënim do të ndikoj që të parandaloi të akuzuarin nga kryerja e veprave penale në të ardhmen si dhe të bëjë rehabilitimin e tij si dhe të parandaloj përsonat e tjerë nga kryerja e veprave penale, të shpreh gjykimin shoqeror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit, çka është edhe qëllimi i dënimit i paraparë me nenin 41 të KPRK-së.

Vendimin që të dëmtuarës Agjensisë pë Mrojtjen e Mjedisit të Kosovës(AMMK) lidhur me kërkesën pasurore juridike për kompenzimin e dëmit të shkaktuar material me këtë vepër penale, gjykata e bazoi në nenin 64 të KPRK-së dhe neneve 458 dhe 463 parag. 1 dhe 2 të KPPRK-së, si në dispoztiv të këtij akgjykimi në shumën e dëmit të shkaktuar pasi që i akuzuari pranoi fajsinë në tërësi për veprën penale dhe për dëmin e shkaktuar material dhe vërtetimit e këtij fakti nga ana e gjykatës .

Vendimin mbi paushallin gjyqësor gjykata e bazoi ne nenin 450 parag.3 të KPPK-së ashtu që lartësia e paushallit gjyqësor në shumën prej 20 Euro u caktua duke pasur parasysh zgjatjen dhe ndërlikueshmërinë e procedurës penale si dhe gjëndjen finanaciare të akuzuarit, ndërsa shumën prej 30 euro në emër të viktimave të krimit bazuar ne nenin 39 parag.3 të ligjit mbi kompenzimin e viktimave të krimit nr. 05/L-036.

Nga të lartcekurat është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE PRIZREN - DEGA E GJYKATËS SUHAREKË
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM , DIVIZIONI PENAL

2018:048997, 30.01.2019

G j y q t a r i

_____

Lavdim Bajraktari

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve nga koha e pranimit të të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj Gjykate Themelore.

2018:048998