



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRIZREN - DEGA E GJYKATËS SUHAREKË

Numri i lëndës: 2023:089058

Datë: 14.10.2024

Numri i dokumentit: 06294254

C.nr.375/23

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN – DEGA NË SUHAREKË, me gjyqtarin Selajdin Gallapeni, si dhe pjesëmarrjen e zyrtarit ligjor Labinot Demiraj, në çështjen juridike civile të paditësve S.G, S.S dhe V.K, të punësuar në SHFMU “GJ. K. Skënderbeu”, në fsh. Sallagrazhde, të cilët i përfaqëson i autorizuari Q.H, avokat nga Suhareka, kundër të paditurës Komuna e Suharekës, Drejtoria e Arsimit, të cilën e përfaqëson A. B, përfaqësues ligjor i Komunës së Suharekës, për shkak të kompensimit të shujtave ditore, me qëllim të ekonomizimit të procedurës, gjykata jashtë shqyrtimit kryesor, më 14.10.2024, nxjerr këtë:

A K T G J Y K I M

Pa shqyrtim kryesor të çështjes

I. APROVOHET në tërësi kërkesëpadia e paditësve S.G, S.S dhe V.K, ashtu që DETYROHET e paditura Komuna e Suharekës që paditësve në emër të shpenzimeve të shujtave ditore për periudhën 10.01.2022 e deri me datë 21.11.2022, t’ua paguaj shumat si në vijim:

- Paditëses Sehare Gashi për 144 ditë pune, shumën prej 288.00 euro;
- Paditësit Sylejman Selimi për 143 ditë pune, shumën prej 286.00 euro;
- Paditësit V. K, për 117 ditë pune, shumën prej 234.00 euro.

Të gjitha këto shuma, OBLIGOHET e paditura që t’ia paguaj në afat prej 7 ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, me kamatë ligjore prej 8%, ku kamata fillon të rrjedh nga dita e parashtrimit të padisë 13.04.2023, e deri në pagesën definitive, në të kundërtën nën pasojat e përmbarimit të detyrueshëm.

II. OBLIGOHET e paditura që ti paguaj paditësit shpenzimet e procedurës dhe atë në shumën prej 228.00 euro, në afat prej 7 ditësh pas plotfuqishmërisë të këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarimit.

A r s y e t i m

Paditësit, përmes të autorizuarit, kanë parashtruar padi, kundër të paditurës Komuna e Suharekës, Drejtoria e Arsimit, me objekt të padisë kompensim i shujtave ditore. Ka shtuar se bazuar në Kontratën Kolektive të Arsimit, konkretisht në nenin 7, nder tjera thuhet, se te punësuarve në sistemin arsimor u sigurohet shpenzimet e ushqimit në shumën prej 2 euro për çdo ditë pune.

E paditura përmes përgjigjes në padi nuk e ka kontestuar bazën e padisë dhe kërkesëpadisë për kompensimin e shujtave ditore dhe i ka propozuar gjykatës që e njëjta të aprovohet pasi që me gjitha aktgjykimit që u kanë njohur të drejtën e shujtave janë vërtetuar edhe në Gjykatën e Apelit, ndërsa pjesën tjetër të refuzoi për shkak të parashkrimit duke u bazuar në nenin 87 të Ligjit të Punës. Po ashtu i ka propozuar gjykatës që kërkesëpadinë e paditësve pas datës 21.11.2022, të refuzoj për shkak se është shfuqizuar Kontrata Kolektive e Arsimit.

Gjykata pas vlerësimit të shkresave të lëndës, konkretisht provave materiale të bashkëngjitur padisë, e në kuptim të nenit 8 të Ligjit për procedurën kontestimore, pas çmuarjes me kujdes dhe me ndërgjegje të se cilës prej tyre dhe të gjitha ato së bashku, ka gjetur se:

Kërkesëpadia e paditësve është në tërësi e bazuar.

Në nenin 143 paragrafin 1 të Ligjit të procedurës kontestimore parashihet që: “Me aktgjykim gjykata vendos mbi kërkesën që ka të bëjë me çështjen kryesore dhe me kërkesat aksesore.” Ndërsa në nenin 152 të Ligjit të procedurës kontestimore parashihet që: “Po që se i padituri me anë të përgjigjes në padi i ka pohuar faktet vendimtare, përkundrejt kontestimit të kërkesëpadisë, gjykata mundet pa caktuar seance gjyqësore, të jep aktgjykim (neni 143 dhe 147 të këtij ligji), nëse nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënien e tij.”

Nga analizimi i përgjigjes në padi rezulton fakti se e paditura nuk i ka kontestuar faktet vendimtare të kërkesëpadisë, me ç ‘rast për gjykatën është sajuar e drejta që në këtë çështje juridiko civile vendimmarrja të bëhet pa shqyrtim kryesor, me të vetmen arsye për zbatimin e ekonomizimit të procedurës, parim ky i sanksionuar dhe i urdhëruar për gjykatën për t’u zbatuar konform nenit 10 paragrafit 1 të Ligjit të procedurës kontestimore, siç parasheh: “Gjykata ka për detyrë të përpiqet që procedura të zhvillohet pa zvarritje dhe me sa më pak shpenzime, si dhe të bëjë të pamundur çdo shpërdorim të së drejtave procedurale që u takojnë palëve sipas këtij ligji.”

Në nenin 7 paragrafin 1 të Ligjit të procedurës kontestimore parashihet që: “Palët kanë për detyrë të paraqesin të gjitha faktet mbi të cilat i mbështesin kërkesat e veta dhe të propozojnë prova me të cilat konstatohen faktet e tilla.”

I autorizuari i paditësve, me rastin e ngritjes së padisë, për kompensimin e shujtave ditore, i ka bashkëngjitur padisë vërtetimet lidhur me provimin e fakteve për ditët e punës, të cilat paraqiten si bazë për kërkimin e shumave të papaguara, gjegjësisht vërtetimin me nr. të prot. 43/23 të dt. 13.03.2023 për paditësen S. G, ku u vërtetua fakti se paditësja për periudhën aprovuese ka gjithsej 144 ditë pune, vërtetimin me nr. të prot. 42/23 të datës 13.03.2023, ku u vërtetua fakti se paditësi S. S, për periudhën aprovuese ka gjithsej 143 ditë pune si dhe vërtetimin

me nr. të prot. 51/23, ku u vërtetua fakti se paditësi V. K, për periudhën aprovuese ka gjithsej 117 ditë pune.

Bazuar në provat e lartcekur, shihet se kërkesa e paditësve gjen mbështetje të plotë në nenin 35 paragrafin 7 të Kontratës Kolektive, të lidhur më 01.09.2015, ndërmjet SBASHKU-ut dhe Ministrisë së Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë të Republikës së Kosovës, siç parasheh: *“Të punësuarve (anëtarë të SBASHK-ut), u sigurohet kompensim për ushqim gjatë punës, për ditët e pranisë në punë. Vlera e kompensimit të shpenzimit të ushqimit në punë, për një ditë punë, është dy euro për të punësuarit që kanë marrëdhënien e punës primare të institucionet arsimore. Punëdhënësi, i cili ka të rregulluar ushqimin e të punësuarve, përmes restorantit, kuzhinës, ose në një formë tjetër, nuk ka obligim pagese, të te punësuarve për ushqim.*

Lidhur me aprovimin e pikës një dispozitivit gjykata vendosi që t’ia falte besimin provave që kanë prezantuar paditësit, për faktin se janë nxjerrë nga një organ publike, bazuar në nenin 329 paragrafit 1 të Ligjit të procedurës kontestimore.

Gjykata vendosi sikurse në dispozitiv të këtij aktgjykimi duke aprovuar shumën përkatëse dhe duke llogaritur kamatën ligjore, bazuar në nenin 382 par. 1 dhe 2 të LMD-së, duke e llogaritur të njëjtën nga dita e parashtrimit të padisë më datë 13.04.2023, bazuar në Mendimin Juridik për Kamatën të Gjykatës Supreme të Kosovës nr. 265/2020 të datës 02.12.2020, pasi që në rastin konkret pala e paditur është vonuar në përmbushjen e obligimit ndaj palës paditëse.

Vendimin mbi shpenzimet procedurale, gjykata e mbështeti në nenin 452.1 të LPK-së duke ia njohur paditësve shpenzimet e procedurës si në vijim, 208.00 euro për përpilimin e padisë si dhe shumën prej 21.00 euro në emër të taksës gjyqësore.

Nga të lartcekurat, e në kuptim të nenit 143 dhe 152 të LPK-së, gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE PRIZREN - DEGA E GJYKATËS SUHAREKË
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM – DIVIZIONI CIVIL
2023:089058, 14.10.2024**

G j y q t a r i

Selajdin Gallapeni

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij Aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 7 (shtatë) ditësh nga dita e pranimit, Gjykatës së Apelit, nëpërmjet të kësaj Gjykate