



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRIZREN - DEGA E GJYKATËS SUHAREKË

Numri i lëndës: 2022:149195

Datë: 15.04.2024

Numri i dokumentit: 05575679

C.nr.733/2022

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN-DEGA NË SUHAREKË, nga Gjyqtari Robert Tunaj, me pjesëmarrjen e praktikantes Saranda Aliaj, në çështjen juridike civile të paditësve: B.K,D.Z,mesimedhenes ne SH.M.T “Skender Luarasi” në S, të cilët sipas autorizimit i përfaqëson Av.B. H nga S, ndaj të paditurës K e S, D. K e A, me objekt kontesti kompensimi i shpenzimeve te udhëtimit, me dt.15.04.2024, bie këtë:

A K T G J Y K I M
Pa shqyrtim kryesor

- I. **APROVOHET** padia dhe kërkesëpafia e paditësve:B. K dhe D. Z.
- II. **DETYROHET** e paditura K e S – D. K e A, që paditësve në emër të kompensimit të shpenzimeve te udhëtimit t’ia paguaj shumat si në vijim:
Paditësi i parë B. K, për periudhën **2020-21** ka **291 ditë** pune shumë prej **203 euro**
Paditësi i dytë D.Z, për periudhën **2020/21** ka **283 ditë** pune shumë prej **403 euro**,me kamatë ligjore 8% nga data e parashtrimit të padisë me datë:15.09.2022 gjerë në pagesën definitive si dhe shpenzimet e procedurës për të gjithë paditësit në shumë totale prej **156 euro**, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nën kërcënimin e ekzekutimit të dhunshëm.

A r s y e t i m

Paditësit:B. K dhe D. K, mesimedhenes ne SH.M.T “Skender Luarasi” në S, pranë kësaj Gjykate me datë 22.07.2022, përmes të autorizuarit të tyre Av.B. H, S, kan paditur K e S,-D. K, te A, për pagesën e shpenzimeve te udhëtimit sipas Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë dhe Ligji i Punës nr.03/L-212.

Gjykata pas vlerësimit të shkresave të lëndës, konkretisht provave materiale të bashkëngjitur padisë, e në kuptim të nenit 8 të Ligjit për procedurën kontestimore,

pas çmuarjes me kujdes dhe me ndërgjegje të secilës prej tyre dhe të gjitha ato së bashku, ka gjetur se:

Kërkesëpadia e paditësve, është e bazuar.

Në nenin 143 paragrafin 1 të Ligjit të procedurës kontestimore parashihet që:
“Me aktgjykim gjykata vendos mbi kërkesën që ka të bëjë me çështjen kryesore dhe me kërkesat aksesore.”

Ndërsa në nenin 152 të Ligjit të procedurës kontestimore parashihet që: *“ Po që se i padituri me anë të përgjigjes në padi, i ka pohuar faktet vendimtare, përkundrejt kontestimit të kërkesëpadiës, gjykata mundet pa caktuar seancë gjyqësore, të jep aktgjykim (neni 143 dhe 147 të këtij ligji), nëse nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhë nien e tij.”*

E drejta që në këtë çështje juridiko civile vendimmarrja të bëhet pa shqyrtim kryesor, me të vetëm arsye për zbatimin e ekonomizimit të procedurës, parim ky i sanksionuar dhe i urdhëruar për gjykatën për t’u zbatuar konform nenit 10 paragrafit 1 të Ligjit të procedurës kontestimore, siç parasheh: “Gjykata ka për detyrë të përpiqet që procedura të zhvillohet pa zvarritje dhe me sa më pak shpenzime, si dhe të bëjë të pamundur çdo shpërdorim të së drejtave procedurale që u takojnë palëve sipas këtij ligji.”

Në nenin 7 paragrafin 1 të Ligjit të procedurës kontestimore parashihet që: *“Palët kanë për detyrë të paraqesin të gjitha faktet mbi të cilat i mbështesin kërkesat e veta dhe të propozojnë prova me të cilat konstatohen faktet e tilla.”*

I autorizuari i paditësve, me rastin e ngritjes së padisë, për kompensimin e shpenzimeve të udhëtimit , i ka bashkëngjitur padisë vërtetimet lidhur me provimin e fakteve për ditët e punës, të cilat paraqiten si bazë për kërkimin e shumave të papaguara.

Nga shikimi në vërtetim nr.protokolli :71/22,72/22 të dt.02.02.2022 i lëshuar nga SH.M.T‘‘Skender Luarasi’’Suharekë, vërtetimet e Agjensise se udhëtimit’’N.T.SH Poni’’,’’Sharri’’ , u vërtetuan ditët e punës së paditësve për kompensimin e udhëtimit.

Bazuar në provat e lartcekur, shihet se kërkesa e paditësit gjen mbështetje të plotë në nenin 35 pika 5 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë të dt.18.04.2017, ndërmjet SBASHKU-ut dhe Ministrisë së Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë të Republikës së Kosovës, siç parasheh: *Punonjësve arsimorë(anëtarë të SBASHK-ut) që udhëtojnë në vendbanimet e komunës përkatëse ku punojnë u paguhen shpenzimet e rrugës 70% të biletave të trafikut urban.*

Gjykata vendosi që t'ia falte besimin provave që kanë prezantuar paditësit, konkretisht vërtetimeve të lëshuara nga Drejtoritë e shkollave, pasi të njëjtat janë nxjerr nga një organ që është i pajisur me autorizime publike, çka për gjykatën kjo provë ka fuqi të saktësisë për atë që konfirmon, bazuar në nenin 329 paragrafit 1 të Ligjit të procedurës kontestimore.

Vendimi mbi aprovimin e kërkesëpadisë së padisë, është mbështetur në nenin 35 pika 7 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë të dt.18.04.2017

Vendimin mbi shpenzimet procedurale, gjykata e mbështeti në nenin 452.1 të LPK-së duke ia njohur paditësve shpenzimet e procedurës si në vijim: për përpilimin e padisë për 2 paditësit shumën **156 euro**, dhe shumën prej **21 euro** në emër të taksës gjyqësore apo në shumë të përgjithshme prej **177 euro**.

Gjykata aktgjykimin e ka marr në kuptim të nenit 152 të LPK-së.

**GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN-DEGA NË SUHAREKË,
C.nr.733/2022 dt 15.04.2024**

Gjyqtari
Robert Tunaj

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 7 ditëve pas marrjes së të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj gjykate.

Numri i lëndës: 2022:149195
Datë: 15.04.2024
Numri i dokumentit: 05575679