



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRIZREN - DEGA E GJYKATËS SUHAREKË

Numri i lëndës: 2022:084099

Datë: 14.05.2024

Numri i dokumentit: 05683883

C.nr.398/2022

**GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN-DEGA NË SUHAREKË**, nga Gjyqtari Robert Tunaj, me pjesëmarrjen e praktikantes Saranda Aliaj, në çështjen juridike civile të paditësit A. B, nga S, mësimëdhënës në SHMP''Abdyl Ramaj''-Sh, të cilin me autorizim e përfaqëson Av.B. K nga P, ndaj të paditurës K e S, D. K e A, me objekt kontesti kompensimi i kualifikimit ,me dt.14.05.2024, bie këtë:

### **A K T G J Y K I M** **Pa shqyrtim kryesor**

- I. APROVOHET** pjesërisht kërkesëpadia e paditësit:A. B.
- II. DETYROHET** e paditura K e S – D. K e A, që paditësit në emër të kompensimit të kualifikimit,t'ia paguaj shumat si në vijim:  
Paditësit A. B, në emër të kualifikimit për 35% të pagës bazë prej 442€ nga data **27.04.2019** deri ne **31.12.2020** për **20 muaj** t'ia paguaj shumen prej **1.562€**, me kamatë ligjore prej 8% nga data e parashtrimit të padisë me datë:27.04.2022 gjerë në pagesën definitive si dhe shpenzimet e procedurës,125€ të gjitha këto në afat prej 7 ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nën kërcënimin e ekzekutimit të dhunshëm.
- III. REFUZOHET** pjesërisht kërkesëpadia për periudhën 18.04.2017 - 27.04.2019 si e parashkruar.

**A r s y e t i m**

Paditësi A. B, pranë kësaj Gjykate me datë 27.04.2022, përmes të autorizuarit të tij Av.Betim Kadolli nga P, ka parashtruar padi kundër të paditurës K e S – D. K e A, për pagesën e kualifikimit sipas Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë dhe Ligji i Punës nr.03/L-212.

E paditura përmes përgjigjes në padi të dt: 13.11.2023 e ka kontestuar bazën e padisë dhe kërkesëpadisë për kompensimin e kualifikuar dhe i ka propozuar gjykatës që e njëjta të refuzohet në terësi si e pa bazuar për shkak të parashkrimit.

Gjykata pas vlerësimit të shkresave të lëndës, konkretisht provave materiale të bashkëngjitur padisë, e në kuptim të nenit 8 të Ligjit për procedurën kontestimore, pas çmuarjes me kujdes dhe me ndërgjegje të secilës prej tyre dhe të gjitha ato së bashku, ka gjetur se:

**Kërkesëpadia e paditësit , është pjesërisht e bazuar.**

Në nenin 143 paragrafin 1 të Ligjit të procedurës kontestimore parashihet që: *“Me aktgjykim gjykata vendos mbi kërkesën që ka të bëjë me çështjen kryesore dhe me kërkesat aksesore.”*

Ndërsa në nenin 152 të Ligjit të procedurës kontestimore parashihet që: *“ Po që se i padituri me anë të përgjigjes në padi, i ka pohuar faktet vendimtare, përkundrejt kontestimit të kërkesëpadisë, gjykata mundet pa caktuar seancë gjyqësore, të jep aktgjykim (neni 143 dhe 147 të këtij ligji), nëse nuk ekzistojnë pengesa të tjera për dhënie të tij.”*

E drejta që në këtë çështje juridiko civile vendimmarrja të bëhet pa shqyrtim kryesor, me të vetëm arsye për zbatimin e ekonomizimit të procedurës, parim ky i sanksionuar dhe i urdhëruar për gjykatën për t’u zbatuar konform nenit 10 paragrafit 1 të Ligjit të procedurës kontestimore, siç parasheh: *“Gjykata ka për detyrë të përpiqet që procedura të zhvillohet pa zvarritje dhe me sa më pak shpenzime, si dhe të bëjë të pamundur çdo shpërdorim të së drejtave procedurale që u takojnë palëve sipas këtij ligji.”*

Në nenin 7 paragrafin 1 të Ligjit të procedurës kontestimore parashihet që: *“Palët kanë për detyrë të paraqesin të gjitha faktet mbi të cilat i mbështesin kërkesat e veta dhe të propozojnë prova me të cilat konstatohen faktet e tilla.”*

I autorizuari i paditësit, me rastin e ngritjes së padisë, për kompensimin e kualifikimit, i ka bashkëngjitur padisë vërtetimet lidhur me provimin e fakteve për ditët e punës, të cilat paraqiten si bazë për kërkimin e shumave të papaguara.

Nga shikimi në vërtetim nr.protokolli:632/2021 i datës 13.12.2021, kontrata e punës për mësimdhënës nr.protokollit:182/15 të datës 01.09.2015 i lëshuar nga Drejtoria Komunale e Arsimit dhe Shkencës në Suharekë, diplomë masteri nga Fakulteti i Kulturës Fizike dhe Sportit me nr.12 e datës 02.12.2008, licenca e ,mësimdhënësit nr.100011985.

Bazuar në provat e lartcekur, shihet se kërkesa e paditësve gjen mbështetje të plotë në nenin 7 par.1.2 dhe 1.3 të Kontratës Kolektive e 18.04.2017, ndërmjet SBASHKU-ut dhe Ministrisë së Arsimit, Shkencës dhe Teknologjisë të Republikës së Kosovës, siç parashihet se *‘ ‘Me licencim fitohet e drejta në punë, avancim, karrierë dhe zhvillim profesional në bazë të legjislacionit të punës në fuqi. Të punësuarve u mundësohet kualifikimi pa shkëputje nga puna sipas legjislacionit në fuqi dhe mbi bazën e kualifikimit dhe të: Mësimdhënës me shkollë normale 10% e pagës bazë, Mësimdhënës me shkollë të lartë pedagogjike dy vjeçare 19% e pagës bazë, Mësimdhënës me diplomë fakulteti tri vjeçar dhe katër vjeçar 27% e pagës bazë, Mësimdhënës me diplomë 5 vjeçar, magjistraturë/master dhe doktoratë 35% e pagës bazë.’ ’.*

Gjykata vendosi që t’ia falte besimin provave që ka prezantuar paditësi konkretisht vërtetimit të lëshuara nga D. K e A, dhe Shkencës, pasi të njëjtat janë nxjerr nga një organ që është i pajisur me autorizime publike, çka për gjykatën kjo provë ka fuqi të saktësisë për atë që konfirmon, bazuar në nenin 329 paragrafit 1 të Ligjit të procedurës kontestimore.

Vendimi mbi aprovimin e kërkesëpadisë së padisë, është mbështetur në nenin 35 pika 7 të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë të dt.18.07.2017

Sa i përket çështjes së parashkrimit, gjykata vlerëson se në rastin konkret kemi të bëjmë me parashkrim të kërkesës për vitin 2017 ,2018 dhe 2019, për faktin se padia e paditësit është dorëzuar me datë 27.04.2022. Sipas vlerësimit të kësaj gjykate baza juridike e parashkrimit të kërkesave në të holla në kontestet e marrëdhënies së punës është në nenin 87 të Ligjit të Punës, sipas të cilit *“Të gjitha kërkesat nga marrëdhënia e punës në para, parashkruhen brenda afatit prej tri (3) vitesh, nga dita e paraqitjes së kërkesës”*.

Vendimin mbi shpenzimet procedurale, gjykata e mbështeti në nenin 452.1 të LPK-së duke ia njohur paditësit shpenzimet e procedurës si në vijim: për përpilimin e padisë për 1 paditës shumën prej **104 euro**, dhe shumën prej **21 euro** në emër të taksës gjyqësore.

Gjykata aktgjykimin e ka marr në kuptim të nenit 152 të LPK-së.

**GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN-DEGA NË SUHAREKË,  
C.nr.398/22 dt.14.05.2024**

Gjyqtari  
Robert Tunaj

**KËSHILLË JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 7 ditëve pas marrjes së të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj gjykate.

Numri i lëndës: 2022:084099  
Datë: 14.05.2024  
Numri i dokumentit: 05683883