



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRIZREN - DEGA E GJYKATËS SUHAREKË

Numri i lëndës: 2021:224567

Datë: 04.06.2024

Numri i dokumentit: 05777212

C.nr.1077/21

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN – DEGA NË SUHAREKË, me gjyqtarin Selajdin Gallapeni dhe pjesëmarrjen e zyrtarit ligjor Labinot Demiraj, në çështjen juridike civile të paditësve A.K, XH.E, A.B dhe B.B, të cilët i përfaqëson e autorizuara N. H, avokate nga S, ndaj të paditurës K e S, D. K e A, të cilën e përfaqëson i autorizuari A. B, përfaqësues ligjor i K së S, për shkak të kompensimit diferencës në emër të licencimit / gradimit, gjykata me qëllim të ekonomizimit të procedurës, jashtë shqyrtimit, më 04.06.2024, nxjerr këtë:

A K T G J Y K I M
- Pa shqyrtim kryesor -

I. APROVOHET pjesërisht kërkesëpadia e paditësve A.K, XH.E, A.B dhe B.B, ashtu që **DETYROHET** e paditura K e S, D e A në S, që paditësve në emër të kompensimit të diferencës së papaguar për licencim – gradim, t’ua paguaj shumat si në vijim:

- Paditëses A. K, për periudhën 07.10.2018 e deri më datë 31.10.2021, gjegjësisht për (36 muaj e 23 ditë), t’ia paguaj shumën prej 2,035.03 euro;
- Paditëses Xh. E, për periudhën 07.10.2018 e deri më datë 31.10.2021, gjegjësisht për (36 muaj e 23 ditë), t’ia paguaj shumën prej 874.10 euro;
- Paditëses A. B, për periudhën 01.11.2020 e deri më datë 31.03.2021, gjegjësisht për (5 muaj), t’ia paguaj shumën prej 276.75 euro;
- Paditësit B. B, për periudhën 07.10.2018 e deri më datë 31.10.2021, gjegjësisht për (36 muaj e 23 ditë), t’ia paguaj shumën prej 2,035.03 euro;

Të gjitha këto shuma si në pikën I (një) të dispozitivit të këtij aktgjykimi, me kamatë ligjore prej 8%, prej ditës së parashtrimit të padisë (07.10.2021),

e deri në pagesën definitive, në afat prej 7 ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën pasojat e përmbarimit të detyrueshëm.

- II. REFUZOHET** pjesa tjetër e kërkesëpadisë për periudhën nga data 18.04.2017 e deri me datë 06.10.2018, për shkak të **parashkrimit të kërkesave**.
- III. HEDHET** poshtë pjesa tjetër e kërkesëpadisë për paditësen Albina Bajselmani, për periudhën 05.04.2021 e deri me datë 31.10.2021, për shkak të **LITISPEDENCES**.
- IV. DETYROHET** e paditura K e S – D e A, që paditësve t’ia kompensoj shpenzimet e procedurës në vlerë prej 281.00 euro, në afat prej 7 ditësh pas plotfuqishmërisë së të këtij aktgjykimi, nën pasojat e përmbarimit të detyrueshëm.

A r s y e t i m

Paditësit përmes të autorizuarës të tyre Av. N. H, kanë parashtruar padi më datë 07.10.2021, pranë kësaj gjykatë kundër të paditurës K e S– D e A, me të cilën kanë kërkuar kompensimin nga marrëdhënia e punës në emër të gradimit – licencimit për faktin se të njëjtit shërbejnë si mësimdhënës në shkollën “7 Marsi”, në S, bazën e padisë e kanë mbështetur në Kontratën Kolektive të nënshkruar nga SBASHKU dhe Ministria e Arsimit, gjegjësisht në nenin 7 të kësaj kontrate.

E paditura K e S – DKA, përmes të autorizuarit të saj theksuar se sa i përket kërkesës për kompensim e kualifikimit arsimor – avancimit në karrierë e kundërshtojmë në tërësi si të pabazuar për shkak se në rastin konkret paditësi ka nënshkruar një kontratë të punës ku janë paraparë të drejtat dhe detyrimet e në mesin e tyre edhe paga, duke llogaritur edhe gradimin në shumën e caktuar si në kontratën bazë. Po ashtu ka theksuar se paditësit nuk kanë licencë valide dhe gjithashtu është thirrur në institutin e parashkrimit , përkatësisht në nenin 87 të Ligjit të punës, prandaj në fund ka theksuar se i propozojmë gjykatës që kërkesëpadinë e gjykatës të e refuzoj si të pabazuar.

Gjykata pas shqyrtimit të padisë, provave që gjenden në shkresat e lëndës, si dhe përgjigjes në padi të paraqitura nga ana e të paditurës, në kuptim të nenit 8 ndërlidhur me nenin 152 të LPK-së, gjeti se kërkesëpadia e paditësve është **pjesërisht e themeltë**, andaj pa shqyrtim të çështjes, e aprovoi kërkesëpadinë si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Në mes të palëve ndërgjygjëse nuk është kontestuese se paditësit janë në marrëdhënie punë tek e paditura.

Kontestues ishte fakti nëse paditësit janë të pajisur me licencë karriere valide dhe nëse të njëjtit janë kompensuar sa i takon lidhur me diferencat e kualifikimit – licencimit.

Bazuar ne faktet jo kontestuese siç janë kontrata e punës për paditësit, licencat e karrierës është vërtetuar pa mëdyshje se të njëjtit janë paguar në emër të gradimit për çdo muaj veç e veç por jo në shumën që ju takon në bazë të nivelit të shkollimit.

Deri te shumat aprovuese, gjykata ka ardhur sipas kësaj formule (paga baze e paditësit x niveli i shkollimit (pra me shkollë normale 10%, me bachelor 27% dhe me master 35%), minus të ardhurat që i kanë siguruar në emër të gradimit, ku nga kjo shumë e mbetur i është shumëzuar me muajt që i takon të i njihet diferenca e papaguar, duke arritur kështu në shumën përfundimtare, për të cilat ka vendosur gjykata për secilin paditës veç e veç, si në dispozitiv të këtij aktgjykimi).

Në bazë të Vendimit Nr.01/33, datë 29.08.2008, gjykata gjeti së Qeveria e Republikës së Kosovës, në mbledhjen e mbajtur me datë 29 gusht 2008, ka marrë vendim, ku sipas pikës 3 të këtij vendimi përcaktohet se “ngritja e pagave për mësimdhënësit, drejtorët (zëvendësdrejtorët) dhe bashkëpunëtorët profesional në nivelin fillorë dhe atë të mesëm bëhet në bazë të kriterëve të licencimit, si: përgatitja profesionale (kualifikimi) dhe përvoja e punës”.

Ndërsa në pikën 4 theksohet se, citojmë: *Mësimdhënësit, drejtorët (zëvendësdrejtorët), dhe bashkëpunëtorët profesional, të pajisur:*

- 1) Me diplomë të Shkollës Normale përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 10 %;**
- 2) Me diplomë të Shkollës së Lartë Pedagogjike përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 19 %;**
- 3) Me diplomë universitare 3 dhe 4 vjet përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 27 %;**
- 4) Me diplomë të ciklit të dytë dhe të tretë (Magjistraturë dhe Doktoraturë), përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 35 %.**

Në bazë të provave të administruara, gjykata gjeti se kërkesëpadia e paditësve është pjesërisht e bazuar.

Sipas nenit 7 par. 1, pika 1.1, të Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë 01B-Nr.prot.2056, e cila ka hyrë në fuqi nga data 18.04.2017, është paraparë së “Me licencim fitohet e drejta për punë, avancim në karrierë dhe zhvillim

profesional në bazë të legjislacionit të punës në fuqi. Të punësuarve u mundësohet kualifikimi pa shkëputje nga puna sipas legjislacionit të arsimit në fuqi, dhe mbi bazën e kualifikimit.

Lidhur me refuzimin e kërkesëpadisë si në pikën dy të dispozitivit gjykata konstaton se paditësve nuk i takon t'i i njihet diferenca e papaguar në emër të gradimit për shkak se pala e paditur në përgjigje në padi ka deklaruar se kemi të bëjmë me parashkrim të kërkesave, duke u bazuar në nenit 87 të Ligjit të Punës, i cili thotë se, citojmë “ *Të gjitha kërkesat nga marrëdhënia e punës në para, parashkruhen brenda afatit prej tri vitesh, nga dita e paraqitjes së kërkesës*”. Gjykata pas vlerësimit të pretendimeve të palës së paditur lidhur me parashkrimin e kërkesave, thekson se i njëjti pretendim qëndron për faktin se padia është paraqitur me datë 07.10.2021, ndërsa nëse kthehemi tre vite mbrapa atëherë i bie që kërkesëpadia duhet të aprovohet nga data 07.10.2018, gjegjësisht për periudhën tre vjeçare nga data e paraqitjes së kërkesës – padisë, ndërsa pjesa tjetër duhet të refuzohet për faktin se është parashkruar.

Gjykata vendosi si në pikën tre të dispozitivit të këtij aktgjykimi duke u bazuar në dispozitën e nenit 262 të LPK-së, citojmë “*262.3 Gjatë kohës së ekzistimit të gjyqvarësisë për të njëjtën kërkesëpadi nuk mund të iniciohet gjykim i ri midis palëve të njëjta. Po që se, prapëseprapë, behet një gjë e tillë, gjykata e hedhë poshtë padinë. 262.4 Gjykata gjatë gjithë procedurës, sipas detyrës zyrtare, kujdeset nëse është në zhvillim e sipër gjykimi tjetër për të njëjtën kërkesëpadi midis palëve të njëjta.*” Pra gjykata me rastin e vendosjes në këtë lëndë, ka vërtetuar së paditësve ju takon periudha aprovuese si në pikën një të dispozitivit të këtij aktgjykimi, përjashtim bënë paditësja Albina Bajselmani, për faktin se e njëjta ka kërkuar kompensimin në emër të gradimit nga data 01.11.2020 e deri me datë 31.10.2021. Gjykata pas analizimit të padisë ka gjetur se paditësja në fjalë në çështjen tjetër civile ku e përfaqëson i autorizuari Blerim Bajrami, avokat nga Suhareka, për periudhën 05.04.2021 e deri me datë 31.12.2022, është kompensuar në emër të gradimit sipas Aktgjykimit C.nr.1093/22, i dt. 19.04.2024, nga po kjo gjykatë, me çka vendosi që ta hedh poshtë pjesën tjetër të kërkesëpadisë për shkak të litispedences.

Për kamatën gjykata ka vendosur duke u mbështetur në nenit 382 të LMD-së, sipas të cilës dispozitë është paraparë së *Debitori që vonon në përmbushjen e detyrimit në të holla debiton, përpos borxhit kryesor, edhe kamatën. Lartësia e kamatëvonesës është tetë përqind (8%) në vit, përveç nëse parashihet ndryshe me ligj të veçantë*, dhe si datë nga e cila rrjedh detyrimi i të paditurës për pagesën e kamatës gjykata ka caktuar datën paraqitjes së padisë.

Vendimin që pala e paditur t'i bartë shpenzimet e procedurës, gjykata e ka mbështetur në dispozitat ligjore konform nenit 449 dhe 452 të Ligjit për Procedurën

Kontestimore. Lartësia e shpenzimeve të aprovuara, i referohet shpenzimeve për përpilimin e padisë, shumë prej 260.00 euro, për taksë gjyqësore për padi, shumë prej 21.00 euro, (sipas tarifës së Odës së Avokatëve) në shumën të përgjithshme prej 281.00 euro sipas Tarifës së Odes së Avokateve.

Andaj, duke u bazuar në të lartcekurat e në kuptim të nenit 152 të LPK-së, gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE PRIZREN - DEGA E GJYKATËS SUHAREKË
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM – DIVIZIONI CIVIL
2021:224567, 04.06.2024**

G j y q t a r i

Selajdin Gallapeni

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij Aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 7(shtatë) ditësh nga dita e pranimit, Gjykatës së Apelit, nëpërmjet të kësaj Gjykate.