



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRIZREN - DEGA E GJYKATËS SUHAREKË

Numri i lëndës: 2021:133740
Datë: 07.06.2024
Numri i dokumentit: 05796587

C.nr.610/21

GJYKATA THEMELORE NË PRZIREN – DEGA NË SUHAREKË, Departamenti i Përgjithshëm - Divizioni Civil, me gjyqtarin Selajdin Gallapeni dhe pjesëmarrjen e zyrtarit ligjor Labinot Demiraj, në çështjen juridike kontestimore të paditësve A.K, I.SH, H.S, L.B, N.H, dhe B.K, të cilët i përfaqëson e autorizuar I.XH.K, avokate nga S, kundër të paditurës K e S – D e A, të cilën e përfaqëson sipas akt emërimit përfaqësuesi ligjor A. B nga S, për shkak të kompensimit mbi bazën e kualifikimit/licencimit, me datë 07.06.2024, mori këtë:

A K T G J Y K I M

- Pa Shqyrtim Kryesor të çështjes -

- I.** APROVOHET në tërësi kërkesëpadia e paditësve A.K, I.SH, H.S, L.B, N.H, dhe B.K, ashtu që **DETYROHET** e paditura K e S, D e A në S, që paditësve në emër të kompensimit të diferencës se pagesës për kualifikim – licencim për periudhën nga data 01.07.2018, deri me datë 31.01.2023, gjegjësisht për (55 muaj), t’ia paguaj shumat si në vijim:
- Paditëses A. K, kompensimin e diferencës së pa paguar në pagë, për shkak të kualifikimit dhe atë për periudhën prej (55 muaj), shumën prej 3.044.25 euro;
 - Paditësit I. Sh, kompensimin e diferencës së pa paguar në pagë, për shkak të kualifikimit dhe atë për periudhën prej (55 muaj), shumën prej 3.044.25 euro;
 - Paditëses H. S, kompensimin e diferencës së pa paguar në pagë, për shkak të kualifikimit dhe atë për periudhën prej (55 muaj), shumën prej 3.044.25 euro;
 - Paditëses L. B, kompensimin e diferencës së pa paguar në pagë, për shkak të kualifikimit dhe atë për periudhën prej (55 muaj), shumën prej 3.044.25 euro;
 - Paditëses N. H, kompensimin e diferencës së pa paguar në pagë, për shkak të kualifikimit dhe atë për periudhën prej (55 muaj), shumën prej 3.257.10 euro

- Padi tëses B. K, kompensimin e diferencës së pa paguar në pagë, për shkak të kualifikimit dhe atë për periudhën prej (55 muaj), shumën prej 3,207.60 euro

Që të gjitha këto në shuma si në pikën I (një) të dispozitivit të këtij aktgjykimi, me kamatë ligjore prej 8%, nga data e parashtrimit të padisë (25.06.2021), e deri ne pagesën definitive, në afat prej 7 ditësh pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, në të kundërtën nën pasojat e përmbarrimit të detyrueshëm.

- II.** DETYROHET e paditura K e S, t'ia kompenson paditësve shpenzimet e procedurës në vlerë prej 645.00 euro, në afat prej 7 ditësh pas pranimit të këtij aktgjykimi, në të kundërtën nën pasojat e përmbarrimit të detyrueshëm, ndërsa pjesa tjetër përtej shumës së aprovuar si në këtë pikë të këtij aktgjykimi, REFUZOHET.

A r s y e t i m

Paditësit përmes të autorizuarit të tyre Av. I. Xh – K, kanë parashtruar padi më 25.06.2021, pranë kësaj gjykatë kundër të paditurës K e S – D e A, me të cilën kanë kërkuar kompensimin e shtesave në pagë mbi bazën e kualifikimit – licencimit për shkak se e paditura K e S, nuk ka vepruar konform Kontratës Kolektive të Arsimit në Kosovë të datës 18.04.2017, respektivisht nenin 7 paragrafi 1 të saj.

E autorizuara e paditësve në , me parashtrësën për precizimin e kërkesëpadiisë në aspektin objektiv ka bërë precizimin e padisë në aspektin objektiv me të cilën ka kërkuar që paditësve t'iu njihen diferencat e papaguara, duke marrë për bazë mendimin juridik Nr. 214/2023 të Gjykatës Supreme, Vendimin e Qeverisë së Kosovës Nr.01/33, të datës 29.08.2008 dhe Kontratën Kolektive të Arsimit të vitit 2017, përkatësisht nenin 7 të kësaj kontrate.

Me parashtrësën e dates 22.05.2024, e autorizuara e paditësve ka bere precizimin e padisë në aspektin subjektiv, ku ka shtuar si paditëse në këtë çështje, paditësen Besa Kuçi.

E paditura K e S– DKA, përmes të autorizuarit të saj theksuar se sa i përket kërkesës për kompensim e kualifikimit arsimor – avancimit në karrierë e kundërshtojmë në tërësi si të pabazuar për shkak se në rastin konkret paditësi ka nënshkruar një kontratë të punës ku janë paraparë të drejtat dhe detyrimet e në mesin e tyre edhe paga, duke llogaritur edhe gradimin në shumën e caktuar si në kontratën bazë. Po ashtu ka theksuar se paditësit nuk kanë licencë valide dhe

gjithashtu është thirrur në institutin e parashkrimit , përkatësish në nenin 87 të Ligjit të punës, prandaj në fund ka theksuar se i propozojmë gjykatës që kërkesëpadinë e gjykatës të e refuzoj si të pabazuar.

Gjykata pas shqyrtimit të padisë, precizimit të padisë, provave që gjenden në shkresat e lëndës, si dhe përgjigjes në padi të paraqitura nga ana e të paditurës, në kuptim të nenit 8 ndërlidhur me nenin 152 të LPK-së, gjeti se kërkesëpadia e paditësve është **pjesërisht e themeltë**, andaj pa shqyrtim të çështjes, i aprovoi kërkesëpaditë si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Në mes të palëve ndërgjygjëse nuk është kontestuese se paditësit janë në marrëdhënie pune tek e paditura, këtë fakt gjykata e vërtetoi përmes kontratave të punës për mësimdhënësit të cilët janë paditës në këtë çështje.

Kontestues ishte fakti nëse paditësit janë të pajisur me licencë karriere dhe nëse të njëjtit janë paguar lidhur me diferencat e kualifikimit – licencimit.

Bazuar ne faktet jo kontestuese siç janë kontratat e punës për paditësit, licencat e karrierës, diplomat e fakultetit universitar gjykata vërtetoi faktin se te njëjtëve u është paguar kualifikimi, por jo në tërësi siç i takon sipas gradimit të cilin fakt gjykata e vërtetoi në bazë të diplomave të secilit paditës veç e veç dhe kontratave të punës për të njëjtit.

Në bazë të Vendimit Nr.01/33, datë 29.08.2008, gjykata gjeti së Qeveria e Republikës së Kosovës, në mbledhjen e mbajtur me datë 29 gusht 2008, ka marrë vendim, ku sipas pikës 3 të këtij vendimi përcaktohet se “ngritja e pagave për mësimdhënësit, drejtorët (zëvendësdrejtorët) dhe bashkëpunëtorët profesional në nivelin fillorë dhe atë të mesëm bëhet në bazë të kriterëve të licencimit, si: përgatitja profesionale (kualifikimi) dhe përvoja e punës”.

Ndërsa në pikën 4 theksohet se, citojmë: *Mësimdhënësit, drejtorët (zëvendësdrejtorët), dhe bashkëpunëtorët profesional, të pajisur:*

- 1) *Me diplomë të Shkollës Normale përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 10 %;*
- 2) *Me diplomë të Shkollës së Lartë Pedagogjike përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 19 %;*
- 3) *Me diplomë universitare 3 dhe 4 vjet përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 27 %;*
- 4) *Me diplomë të ciklit të dytë dhe të tretë (Magjistraturë dhe Doktoraturë), përfitojnë ngritje të pagës bazë prej 35 %.*

Në bazë të provave të administruara, gjykata gjeti se kërkesëpadia e paditësve është pjesërisht e bazuar.

Në bazë të Mendimit Juridik me numër të protokollit 214/2013 të dt.09.10.2023 të Gjykatës Supreme të Kosovës është paraparë se dispozita e nenit 7 të Kontratës Kolektive të Arsimit të Kosovës e datës 17.04.2017 dhe Kontratës në fuqi të datës 22.01.2021, ka karakter detyrues për palët nënshkruese, në rastin konkret për të paditurën Komunën e Suharekës.

Gjykata deri te shumat e aprovuara ka ardhur duke ia llogaritur secilit paditës pagën bazë herë përqindjen në bazë të kualifikimit – licencimit, shuma e arritur nga kjo iu është minusuar me të ardhurat që i kanë siguruar paditësit gjatë marrëdhënies së punës, ku shuma e mbetur iu është shumëzuar me muajt të cilët përfshin të drejtën për të siguruar diferencën e papaguar, duke arritur kështu në shumën përfundimtarë aprovuese për secilin paditës veç e veç.

Për kamatën gjykata ka vendosur duke u mbështetur në nenit 382 të LMD-së, sipas të cilës dispozitë është paraparë së *Debitori që vonon në përmbushjen e detyrimit në të holla debiton, përpos borxhit kryesor, edhe kamatën. Lartësia e kamatëvonesës është tetë përqind (8%) në vit, përveç nëse parashihet ndryshe me ligj të veçantë*, dhe si datë nga e cila rrjedh detyrimi i të paditurës për pagesën e kamatës gjykata ka caktuar datën paraqitjes së padisë.

Vendimin që pala e paditur t'i bartë shpenzimet e procedurës, gjykata e ka mbështetur në dispozitat ligjore konform nenit 449 dhe 452 të Ligjit për Procedurën Kontestimore. Lartësia e shpenzimeve të aprovuara, i referohet shpenzimeve për përpilimin e padisë, shumë prej 624.00 euro, për taksë gjyqësore për padi, shumë prej 21.00 euro, (sipas tarifës së Odës së Avokatëve) në shumën të përgjithshme prej 645.00 euro. Pjesën tjetër të shpenzimeve, gjegjësisht, shumen prej 624.00 euro gjykata e refuzoi për faktin se precizimi i padisë është bërë pa kërkesën e gjykatës. Andaj, duke u bazuar në të lartcekurat e në kuptim të nenit 152 të LPK-së, gjykata ka vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE PRIZREN - DEGA E GJYKATËS SUHAREKË
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM – DIVIZIONI CIVIL
2021:133740, 07.06.2024

G j y q t a r i

Selajdin Gallapeni

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij Aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 7 (shtatë) ditësh nga dita e pranimit, Gjykatës së Apelit, nëpërmjet të kësaj Gjykate.