

## **NË EMËR TË POPULLIT**

Gjykata Themelore në Prizren – Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtarja Teuta Krusha me pjesëmarrjen e sekretares juridike Myrvete Përdibuka procesmbajtëse, në çështjen penale kundër të akuzuarit G.J nga Prizreni, për shkak të veprës penale mashtrimi nga neni 335 par.1 të KPK, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prizren – Departamenti i Përgjithshëm nën numrin PP/II.nr.1008-6/2016 të datës 08.06.2016, pas mbajtjes së seancës fillestare në praninë e prokurorit të shtetit Beqë Shala dhe të akuzuarit, me datë 23.05.2017 publikisht morri dhe shpalli këtë:

### **A K T G J Y K I M**

#### **I akuzuari:**

**G.J** nga i ati B. dhe e ëma S. e lindur B., i lindur më datë... në Prizren, ku edhe tani jeton rruga... pa nr. ka të kryer shkollën e mesme, student, i pa martuar, me numër personal..., shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, i gjendjes së varfër ekonomike.

### **ËSHTË FAJTOR**

Me datë 23.03.2016, në Prizren me qëllim që t'sjellë vetit dobi pasurore të kundërligjshëm e sjell në lajthim dhe e shtytë që të veproj në dëm të pasurisë së saj të dëmtuarën V.P, i cili paraprakisht ia merë 880 € (tetëqind e tetëdhjetë euro), me arsyetim se do të ndihmoj me një grand për ndihmë në të holla, pasi që ajo ishte e sëmurë, mirëpo deri tek ndihma nuk ka ardhur.

#### **Kësodore ka kryer veprën penale mashtrimi nga neni 335 par.1 të KPK.**

Gjykata në bazë të nenit 7, 41, 43, 46, 49, 50, 51, 73 dhe nenit 335 par.1 të KPK i shqipton dënimin dhe atë:

### **DËNIM ME GJOBË**

Në lartësi prej 150 € (njëqind e pesëdhjetë euro) e cila shumë duhet të paguhet në afat prej 15 ditëve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nëse dënimi me gjobë nuk ekzekutohet në afat ligjor i njëjti do të zëvendësohet me dënim burgu në kohëzgjatje prej 8 (tetë) ditëve duke llogaritur 20 € për një ditë burg.

### **DËNIM ME KUSHT**

Vërteton dënimin me burgim në kohëzgjatje prej 3 (tre) muajve i cili dënim nuk do të ekzekutohet në afat prej 1 (një) viti nga dita e plotfuqishmërisë se këtij aktgjykimi, nëse i akuzuari nuk kryen vepër të re penale.

E dëmtuara V.(S.)P. nga Komuna e Prizrenit, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest të rregullt civil.

Obligohet i akuzuari të paguajnë të gjitha shpenzimet e procedurës penale sipas llogarisë së gjykatës, ndërsa në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej nga 30 € në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënim të ekzekutimit të dhunshëm.

## **A r s y e t i m**

Prokuroria Themelore në Prizren – Departamenti i përgjithshëm, ka parashtruar aktakuzë nën numrin PP/II.nr.1008-6/2016 të datës 08.06.2016, kundër të akzuarit G.J nga Prizreni, për shkak të veprës penale mashtrimi nga neni 335 par.1 të KPK.

Gjykata në seancën fillestare në prezencën e palëve pasi që u lexua aktakuza nga ana e prokurorit të shtetit, i shpalosi dhe bëri prezantimin e të gjitha provave materiale në të cilat mbështetet aktakuza e parashtruar ndaj të akzuarit. I akuzuari pas kësaj deklaroi se ka kuptuar aktakuzën dhe nuk e kundërshton provat materiale.

Gjykata në seancën fillestare ka vërtetuar këtë gjendje faktike.

Ditën kritike në datë 23.03.2016, në Prizren i akuzuari G.J me qëllim që t' sjellë vetit dobi pasurore të kundërligjshëm, e sjellë në lajthim dhe e shtytë që të veproj në dëm të pasurisë së saj të dëmtuarën V.P. Pasi që e dëmtuara për shkaqe shëndetësore kishte nevojë për ndihmë në të holla, ndërsa i akuzuari e kishte të njohur këtë fakt premtion të dëmtuarës se do të ndihmoj me qëllim të fitimit të grandit për ndihmë dhe nga ajo merë 880 € (tetëqind e tetëdhjetë euro), mirëpo deri tek ndihma nuk ka ardhur.

Gjykata gjendjen e këtillë faktike ka vërtetuar nga pranimi vullnetar i fajësisë nga ana e akzuarit për veprimet e përshkruara si në përshkrimin faktik të aktakuzës. Gjykata nuk ka administruar provat, pasi që nuk ka ekzistuar ndonjë provë e papranueshme, po ashtu në tërësi është vërtetuar se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimi të fajit për veprën penale me të cilën ngarkohet dhe ky pranim është bërë pa kushtëzim dhe vullnetarisht. Vlen të theksohet se pranimi i fajit është mbështetur në fakte që përmban aktakuza, me ç'rast i akuzuari prej fillimit të procedurës ka qenë i njoftuar me të gjitha provat materiale, të cilat asnjëherë nuk i ka kundërshtuar. Po ashtu gjykata ka ardhur në përfundim se pranimi i fajësisë nga ana e akzuarit është bërë në pajtim me dispozitat e nenit 246 të KPPK dhe në veprimet e tij formohen të gjitha elementet qenësore të veprës penale e përshkruar si në shqiptim të këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur që të akzuarin ta shpall fajtor dhe të gjykoj në bazë të ligjit, duke vërtetuar përgjegjësinë penale juridike të tij.

Gjatë marrjes së vendimit mbi dënimin gjykata i morri parasysh të gjitha rrethanat në kuptim të nenit 73 të KPK, të cilat ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, pasi që gjykata nuk ka gjetur asnjë rrethanë rënduese, ndërsa si rrethana lehtësuese morri parasysh faktin se ka pranuar fajësinë dhe ka tregu bashkëpunim me organet e drejtësisë, sjellja korrekte gjatë zhvillimit të procedurës, pendimi për kryerjen e veprës penale, është i gjendjes së dobët ekonomike, mjetet financiare për shkollim siguron nga puna e tij si punëtor në një kompani, premtion para gjykatës se në të ardhmen

do të përmbahet nga veprimet e këtilla, andaj bazuar në të gjitha këto gjykata i shqiptoj dënimin si në shqiptim të këtij aktgjykimi, duke menduar se dënimi i shqiptuar i përgjigjet shkallës së përgjegjësisë së tij dhe se me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit që në të ardhmen të përmbahet nga veprimet e këtilla, me bindje se është proporcionale me peshën e veprës penale për të cilën i akuzuari është shpallur fajtor.

Vendimi mbi udhëzimin e dëmtuarës në kontest të rregullt civil për realizimin e kërkesës pasurore juridike, është marrë konform nenit 463 par.1 e 2 të Kodit të Procedurës Penale të Republikës së Kosovës.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale është marrë në kuptim të nenit 453 par.1 të Kodit të Procedurës Penale të Republikës së Kosovës.

Nga të cekurat më lartë u vendos si në shqiptim të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN**  
**P.nr.1356/2016 të datës 23.05.2017**

**Procesmbajtësja**  
**Myrvete Përdibuka**

**Gjyqtarja**  
**Teuta Krusha**

**UDHËZIMI JURIDIK:** Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve nga dita e pranimit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj gjykate.