

**NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN**, gjyqtari Mehmet Ndrecaj, me procesmbajtësen Shyhrete Sopaj, në lëndën penale kundër të akuzuarit Q C nga , sipas aktakuzës të Prokurorisë Themelore në Prizren, PP.nr.149-7/16 të datës , për shkak të veprës penale rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par. 6 lidhur me paragrafin 1 të KP-së, në shqyrtimin fillestar në prezencën e Prokurorit të Shtetit Besim Susuri, të dëmtuarit me përfaqësuesin e tij ligjor dhe të akuzuarit , me datë mori dhe publikisht shpalli këtë:

**AKT GJYKIM****I akuzuari:**

**Q G**, nga i ati S dhe e ëma F, e lindur St i lindur me , në tani banon në fshatin e komuna e , i martuar, baba i dy fëmijëve, shofer, ka të kryer shkollën e mesme, i gjendjes së mesme ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, me nr. të ID

**ËSHTË FAJTOR**

Se më datën 18.12.2015 në fshatin komuna e shkel ligjin mbi trafikun publik apo transportin rrugor dhe rrezikon jetën e njerëzve apo pasurinë dhe me këtë i shkakton lëndim të lehtë trupor të dëmtuarit G B në atë mënyrë që derisa i pandehuri ishte duke lëvizur me automjet të markës ( ), në rrugën lokale të fshatit e , nga drejtimi qendrës së fshatit në drejtim të rrugës kryesore dhe me të arritur përballë shitores " " si pasojë e vozitjes së pakujdesshme me pjesën e pasme (kapakun anësor) të rimorkios së kamionetës godet të dëmtuarin dhe pas goditjes ky i fundit rrëzohet në rrugë, si pasojë e goditjes i dëmtuari pëson lëndime të lehta trupore.

Kështu që ka kryer veprën penale rrezikim i trafikut publik nga neni 378 paragrafi 6 lidhur me paragrafin 1 të KP-së.

Andaj gjykata në bazë të dispozitave të neneve 4, 6, 7,17, 41, 42, 49 par.1 pika 1.1, 50, 51, 52, 73, të akuzuarit i'a shqipton:

**DËNIMIN ME KUSHT**

Duke ja vërtetuar dënimin me burgim në kohëzgjatje prej 6 (gjashtë) muajve i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i akuzuari brenda kohës së verifikimit prej 1 (një) viti nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale.

I dëmtuari: G B nga fshati e komuna e , për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest të rregullt civil.

I akuzuari, obligohet që ti paguaj shpenzimet e procedurës aq sa do të jenë ato sipas llogarisë së arkës së gjykatës, për ekspertizën mjeko-ligjore shumë prej 20 euro, për ekspertizën e komunikacionit shumë prej 40.88 euro, në emër të paushallit gjyqësor të paguajë shumë prej 20 euro, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përbarimit të dhunshëm.





## Arsyetim

Prokuroria Themelore në Prizren ka paraqitur aktakuzë PP.nr. 149-7/16 të datës \_\_\_\_\_, kundër të akuzuarit Q \_\_\_\_\_ G \_\_\_\_\_, për shkak të veprës penale rrezikim i trafikut publik nga neni 378 paragrafi 6 lidhur me paragrafin 1 të KP-së.

Gjykata më datën \_\_\_\_\_ ka mbajtur shqyrtimin fillestar në prezencën e prokurorit të dëmtuarit - përfaqësuesi ligjor i tij dhe të akuzuarit. Pas kësaj u lexua atakuza nga ana e Prokurorit të Shtetit, i shpalosi dhe bëri prezantimin e të gjitha provat materiale në të cilat mbështetet aktakuza. I akuzuari deklaroi se e ka kuptuar aktakuzën dhe e pranoi fajësinë për veprën penale të kryer dhe pranueshmërinë e provave.

Gjykata e ka vërtetuar këtë gjendje faktike:

Se më datën 18.12.2015 në fshatin \_\_\_\_\_ komuna e \_\_\_\_\_ shkel ligjin mbi trafikun publik apo transportin rrugor dhe rrezikon jetën e njerëzve apo pasurinë dhe me këtë i shkakton lëndim të lehtë trupor të dëmtuarit G \_\_\_\_\_ B \_\_\_\_\_ në atë mënyrë që derisa i pandehuri ishte duke lëvizur me automjet të markës ( \_\_\_\_\_ ), në rrugën lokale të fshatit \_\_\_\_\_ e \_\_\_\_\_, nga drejtimi qendresë së fshatit në drejtim të rrugës kryesore I \_\_\_\_\_ dhe me të arritur përballë shitores " \_\_\_\_\_ " si pasojë e vozitjes së pakujdesshme me pjesën e pasme (kapakun anësor) të rimorkios së kamionetës godet të dëmtuarin dhe pas goditjes ky i fundit rrëzohet në rrugë, si pasojë e goditjes i dëmtuari pëson lëndime të lehta trupore.

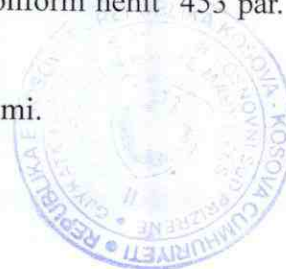
Gjykata gjendjen e këtillë faktike e ka vërtetuar nga vet pranimi i fajësisë nga i akuzuari, i cili në shqyrtimin fillestar vullnetarisht e ka pranuar fajësinë, andaj edhe gjykata nuk ka administruar provat, gjyqtari ka konstatuar se i akuzuari e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimi të fajit, pranimi është bërë vullnetarisht nga i akuzuari, pranimi i fajit mbështetet në faktet e çështjes që përmbanë aktakuza, në materialet e prezentuara nga Prokurori i Shtetit dhe çdo provë tjetër, dhe se aktakuza nuk përmbante asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike. Gjykata nga të cekurat më lartë ka ardhur në përfundim se në veprimet e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e qenies së veprës penale të përshkruara si në shqiptim të këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur që të akuzuarin ta shpall fajtor dhe ta gjykoj në bazë të ligjit, e më parë duke vërtetuar përgjegjësinë penale juridike të tij.

Gjatë marrjes së vendimit mbi llojin dhe lartësin e dënimit, gjykata ka vlerësuar të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese të parapara si në nenin 73 të KPK-së të cilat ndikojnë në zgjedhjen e llojit dhe lartësisë së dënimit. Prej rrethanave lehtësuese gjykata ka vlerësuar rrethanat personale të akuzuarit, se në gjykim ka patur qëndrim korrekt, pranimi i fajësisë, nuk ka qenë i dënuar më parë, është kryefamiljar dhe mbajtës i familjes. Kështu që duke mos gjetur rrethana posaçërisht rënduese gjykata ka ardhur në përfundim se me dënimin me kusht, do të arrihet efekti dhe qëllimi i tij nga neni 41 i KP-së dhe se ky dënim i tillë i shqiptuar sipas bindjes së gjykatës është në proporcion me veprën penale të kryer dhe me rrethanat personale të cilat i posedon i akuzuari.

Vendimi mbi kërkesën pasurore juridike është marrë konform nenit 463 par. 2 të KP-së.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale, është marrë konform nenit 453 par. 4 të KPP-së.

Me sa u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.



**GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN**  
**P.nr.854/16, me datë 19.06.2017**

**Procesmbajtësja**  
**Shyhrete Sopaj**



**Gjyqtari**  
**Mehmet Ndrecaj**

**KËSHILLË JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese, në afat prej 15 ditësh nga dita e pranimi të të njejtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj gjykate.