

**NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN**, gjyqtari Mehmet Ndrecaj, me procesmbajtësen Shyhrete Sopaj, në lëndën penale kundër të akuzuarit H. B. nga P., sipas aktakuzës të Prokurorisë Themelore në Prizren, PP.nr.3817/15 të datës 13.04.2016, për shkak të veprës penale rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par. 6 lidhur me paragrafin 1 të KP-së, në shqyrtimin fillestar në prezencën e Prokurorit të Shtetit Fatos Ajvazi të dëmtuarit N. H. dhe S. H. si dhe e akuzuara H. B., me datë 11.05.2017 mori dhe publikisht shpalli këtë:

**AKT GJYKIM****E akuzuara:**

H. B., nga i ati M. dhe e ëma F., e lindur me 07.11.1977 në P., ku edhe tani banon në rr. " ", e martuar, nënë e katër fëmijëve, amvise, ka të kryer shkollën e mesme, e gjendjes së mesme ekonomike, shqiptare, shtetas i Republikës së Kosovës.

**ËSHTË FAJTORE**

Se më datën 02.12.2015 rreth orës 13:35 minuta në P. në rrugën " " nga pakujdesia, rrezikon trafikun publik jetën e njerëzve dhe pasurinë, si pjesëmarrës në komunikacionin rrugor, duke lëviz me automjet të markës " " me targa të regjistrimit " " , duke vepruar në kundërshtim me nenin 42 dhe 46 të LSKRR - së, nga shiriti i parkingut skaj rrugës, ndërmerr veprimin e kyçjes në rrugë me përparësi kalimi, pa u siguruar paraprakisht se me një veprim të tillë nuk do ta pengoj ose rrezikoj pjesëmarrësit e tjerë në komunikacion, ku me pjesën e përparme këndin e anës së majtë o godet në pjesën e përparme, rrotë dhe mbrojtës mbi rrotë të anës së djathtë automjetin e markës " " , me targa të regjistrimit " " , ku pos dëmeve materiale në automjete, bashkëudhëtarja S. H. pëson lëndime të lehta trupore.

Kështu që ka kryer veprën penale rrezikim i trafikut publik nga neni 378 paragrafi 6 lidhur me paragrafin 1 të KP-së.

Andaj gjykata në bazë të dispozitave të neneve 4, 6, 7,17, 41, 42, 49 par.1 pika 1.1, 50, 51, 52, 73, të akuzuarës i'a shqipton:

**DËNIMIN ME KUSHT**

Duke ja vërtetuar dënimin me burgim në kohëzgjatje prej 6 (gjashtë) muajve i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i akuzuari brenda kohës së verifikimit prej 1 (një) viti nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale.

E dëmtuara: N. H. nga fshati " " komuna e " " , për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest të rregullt civil.

E akuzuara, obligohet në emër të paushallit gjyqësor të paguajë shumën prej 50 euro, për ekspertizën mjeko-ligjore shumën prej 20 euro, dhe për ekspertizën e komunikacionit shumën prej 40.88 euro, në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarrimit të dhunshëm.

### Arsyetim

Prokuroria Themelore në Prizren ka paraqitur aktakuzë PP.nr. 3817/15 të datës 13.04.2016, kundër të akuzuarës H. B. nga Prizren, për shkak të veprës penale rrezikim i trafikut publik nga neni 378 paragrafi 6 lidhur me paragrafin 1 të KP-së.

Gjykata më datën 11.05.2017 ka mbajtur shqyrtimin fillestar në prezencën e prokurorit të dëmtuarëve dhe të akuzuarës. Pas kësaj u lexua atakuza nga ana e Prokurorit të Shtetit, i shpalosi dhe bëri prezantimin e të gjitha provat materiale në të cilat mbështetet aktakuza. I akuzuari deklaroi se e ka kuptuar aktakuzën dhe e pranoi fajësinë për veprën penale që më vihet në barrë dhe pranueshmërinë e provave. Gjykata e ka vërtetuar këtë gjendje faktike:

Se më datën 02.12.2015 rreth orës 13:35 minuta në Prizren, në rrugën "Sali Beyri" nga pakujdesia, rrezikon trafikun publik jetën e njerëzve dhe pasurinë, si pjesëmarrës në komunikacionin rrugor, duke lëviz me automjet të markës "Peugeot" me targa të regjistrimit "123456", duke vepruar në kundërshtim me nenin 42 dhe 46 të LSKRR - së, nga shiriti i parkingut skaj rrugës, ndërmerr veprimin e kyçjes në rrugë me përparësi kalimi, pa u siguruar paraprakisht se me një veprim të tillë nuk do ta pengoj ose rrezikoj pjesëmarrësit e tjerë në komunikacion, ku me pjesën e përparme këndin e anës së majtë o godet në pjesën e përparme, rrotë dhe mbrojtës mbi rrotë të anës së djathtë automjetin e markës "Peugeot", me targa të regjistrimit "123456", ku pos dëmeve materiale në automjete, bashkëudhëtarja Sevdije Hoxha pëson lëndime të lehta trupore.

Gjykata gjendjen e këtyre faktike e ka vërtetuar nga vet pranimi i fajësisë nga i akuzuari, i cili në shqyrtimin fillestar vullnetarisht e ka pranuar fajësinë, andaj edhe gjykata nuk ka administruar provat, gjyqtari ka konstatuar se i akuzuari e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajit, pranimi është bërë vullnetarisht nga e akuzuara, pranimi i fajit mbështetet në faktet e çështjes që përmbanë aktakuza, në materialet e prezentuara nga Prokurori i Shtetit dhe çdo provë tjetër, dhe se aktakuza nuk përmbante asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike. Gjykata nga të cekurat më lartë ka ardhur në përfundim se në veprimet e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e qenies së veprës penale të përshkruara si në shqiptim të këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur që të akuzuarin ta shpall fajtor dhe ta gjykojë në bazë të ligjit, e më parë duke vërtetuar përgjegjësinë penale juridike të tij.

Gjatë marrjes së vendimit mbi llojin dhe lartësin e dënimit, gjykata ka vlerësuar të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese të parapara si në nenin 73 të KPK-së të cilat ndikojnë në zgjedhjen e llojit dhe lartësisë së dënimit. Prej rrethanave lehtësuese gjykata ka vlerësuar rrethanat personale të akuzuarit, se në gjykim ka patur qëndrim korrekt, pranimi i fajësisë, nuk ka qenë i dënuar më parë. Kështu që duke mos gjetur rrethana posaçërisht rënduese gjykata ka ardhur në përfundim se me dënimin me kusht, do të arrihet efekti dhe qëllimi i tij nga neni 41 i KP-së dhe se ky dënim i tillë i shqiptuar sipas bindjes së gjykatës është në proporcion me veprën penale të kryer dhe me rrethanat personale të cilat i posedon i akuzuari.

Vendimi mbi kërkesën pasurore juridike është marrë konform nenit 463 par. 2 të KP-së.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale, është marrë konform nenit 453 par. 4 të KPP-së.

Me sa u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN**  
**P.nr.751/16, me datë 11.05.2017**

**Procesmbajtësja**  
**Shyhrete Sopaj**



**Gjyqtari**  
**Mehmet Ndrecaj**

**KËSHILLË JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese, në afat prej 15 ditësh nga dita e pranimet të të njejtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj gjykate.