

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN, gjyqtari Mehmet Ndrecaj, me procesmbajtësen Shyhrete Sopaj, në lëndën penale kundër të akuzuarit M. in V. nga [illegible], sipas aktakuzës të Prokurorisë Themelore në Prizren, PP.nr.1330/14 të datës 09.02.2016, për shkak të kryerjes së veprave penale të sulmit nga neni 187 par.1 të KP-së dhe rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par. 6 lidhur me par. 1 të KP -së në shqyrtimin fillestar në prezencën e Prokurorit të Shtetit Musli Gashi dhe të akuzuarit, me datë 11.10.2017 mori dhe publikisht shpalli këtë:

AKT GJYKIM

I akuzuari:

M. in V. nga i ati M. [illegible] dhe e ëma H. [illegible], e vajzërisë Z. [illegible], i lindur me [illegible], në fshatin Samardiqi komuna e Suharekës, tani banon në Suharekë rr. "Nëna Terezë" pa.nr, i martuar, baba i pesë fëmijëve, punëtor, ka të kryer shkollën e lartë, i gjendjes së mesme ekonomike, shqiptar, shtetas i R. së Kosovës me nr. të ID 101650244.

ËSHTË FAJTOR

I. Se me datën 30.04.2015 rreth orës 15: 10 minuta, në fshatin Malësi e Re, me dashje përdor forcën, në atë mënyrë pasi të dëmtuarit Gjemail Hashari dhe V. [illegible], shkojnë në lokalit e të pandehurit mullirin [illegible], në cilësinë e punëtorëve të "KEDS" -it, për të kërkuar borxhin që kishte i pandehuri ndaj KEDS -it, i pandehurit fillon të fjaloset e më pas edhe i godet të dëmtuarit, mirëpo nuk ju shkakton lëndime trupore.

Kështu që ka kryer veprën penale sulmi nga neni 187 par. 1 të KP-së.

II. Se më datën 15.08.14, rreth orës 08:55 minuta, në rrugën lokale të fshatit Reshtan që lidhet me rrugën e fshatit [illegible], nga pakujdesia rrezikon trafikun publik, jetën e njerëzve dhe pasurinë, si pjesëmarrës në komunikacionin rrugor, duke drejtuar automjetin e markës "Mercedes C 200 CDI", me targa të regjistrimit [illegible], vepron në kundërshtim me nenin 72 të LSKRR -së, në atë mënyrë që ndërmer veprim tejkalimi të motoçikletës, duke mos mbajtur distancën e duhur anësore dhe gjatë tejkalimit me pjesën e përparme të anës së djathtë, e godet në pjesën e pasme motoçikletën të cilën e drejtonte i dëmtuari [illegible], ku pos dëmeve materiale, lëndime të lehta trupore pëson i dëmtuari [illegible] dhe atë: kontuzion në toraks, komplik, në krahun dhe bërrylin e dorës së majtë.

Kështu që ka kryer veprën penale rrezikim i trafiku publik nga neni 378 par. 6 lidhur me par. 1 të KP-së.

Andaj gjykata në bazë të dispozitave të neneve 4, 6, 7,17, 41, 42, 46, 49 par.1 pika 1.1, 50, 51, 52, 62, 73, 80 të KP -së të akuzuarit i shqipton:



DËNIMIN ME KUSHT

Duke ia vërtetuar dënimin me burgim në kohëzgjatje prej 8 (tetë) muaj për veprën penale nën I. të shqiptimit.

Duke ia vërtetuar dënimin me burgim në kohëzgjatje prej 8 (tetë) muaj për veprën penale nën II. të shqiptimit.

Në kuptim të nenit 80 të KP-së, të akuzuarit i shqipton:

DËNIMIN UNIK

Duke ja vërtetuar dënimin me burgim në kohëzgjatje prej 1 (një) viti i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i akuzuari brenda kohës së verifikimit prej 2 (dy) vitesh nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale.

Palët e dëmtuara: Gjetmaj H. Haxhiu, Visar (A.) Haxhiu qe të dy punëtor të "KEDS - it" distrikti në Prizren dhe Bërdina (Jehonin) Berisha nga Suhareka rr. "Pëllumbat" nr. 29, për realizimin e kërkesës pasurore udhëzohet në kontestin civil.

I akuzuari, obligohet që t'i paguaj shpenzimet e gjykatës aq sa do të jenë ato sipas llogarisës së arkës së gjykatës për ekspertizën mjekoligjore shumë prej 20 euro, dhe në emër të paushallit gjyqësor të paguajë shumë prej 50 euro të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarimit të dhunshëm

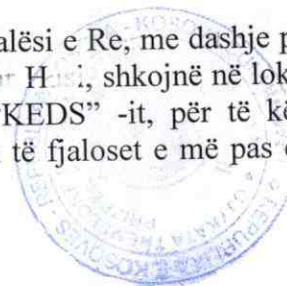
Arsyetim

Prokuroria Themelore në Prizren ka paraqitur aktakuzë PP.nr. 1330/14 të datës 09.02.2016, kundër të akuzuarit M. Vendi nga Suhareka për shkak të veprave penale të përshkruara si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Gjykata ka mbajtur shqyrtimin fillestar më dt. 11.10.2017 në prezencën e prokurorit dhe të akuzuarit. Është lexuar aktakuza nga ana e Prokurorit të Shtetit, i shpalosi dhe bëri prezantimin e të gjitha provat materiale në të cilat mbështetet aktakuza e parashtruar ndaj të akuzuarit. I akuzuari pas kësaj deklaroi se ka kuptuar aktakuzën dhe e pranoi fajësinë dhe pranueshmërinë e provave, duke deklaruar se i vije keq për veprat që i ka kryer dhe ka premtuar se në të ardhmen nuk do të kryej vepra të tilla.

Gjykata ka vërtetuar këtë gjendje faktike:

I. Se me datën 30.04.2015 rreth orës 15: 10 minuta, në fshatin Malësi e Re, me dashje përdor forcën, në atë mënyrë pasi të dëmtuarit Gjetmaj H. Haxhiu dhe Visar Haxhiu, shkojnë në lokal në të pandehurit mullirin "Valoni", në cilësinë e punëtorëve të "KEDS" -it, për të kërkuar borxhin që kishte i pandehuri ndaj KEDS -it, i pandehurit fillon të fjaloset e më pas edhe i godet të dëmtuarit, mirëpo nuk ju shkakton lëndime trupore.



II. Se më datën 15.08.14, rreth orës 08:55 minuta, në rrugën lokale të fshatit ~~Peqin~~ që lidhet me rrugën e fshatit ~~Peqin~~, nga pakujdesia rrezikon trafikun publik, jetën e njerëzve dhe pasurinë, si pjesëmarrës në komunikacionin rrugor, duke drejtuar automjetin e markës “Mercedes C 200 CDI”, me targa të regjistrimit ~~08-08 51~~, vepron në kundërshtim me nenin 72 të LSKRR -së, në atë mënyrë që ndërmerr veprim tejkalimi të motoçikletës, duke mos mbajtur distancën e duhur anësore dhe gjatë tejkalimit me pjesën e përparme të anës së djathtë, e godet në pjesën e pasme motoçikletën të cilën e drejtonte i dëmtuari ~~Beqir Beqisha~~, ku pos dëmeve materiale, lëndime të lehta trupore pëson i dëmtuari ~~Beqir Beqisha~~ dhe atë: kontuzion në toraks, komplik, në krahun dhe bërrylin e dorës së majtë.

Gjykata gjendjen e këtyllë faktike e ka vërtetuar nga vet pranimi i fajësisë nga i akuzuari, i cili në shqyrtimin fillestar vullnetarisht e ka pranuar fajësinë, për veprat penale, andaj edhe gjykata nuk ka administruar provat, gjyqtari konstatoi se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimi të fajit, pranimi është bërë vullnetarisht nga i akuzuari, pranimi i fajit mbështetet në faktet e çështjes që përmbanë aktakuza, në materialet e prezentuara nga Prokurori i Shtetit dhe çdo provë tjetër, dhe se aktakuza nuk përmbanë asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike. Gjykata nga të cekurat më lartë ka ardhur në përfundim se në veprimet e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e qenies së veprave penale të përshkruara si në shqiptime të këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur që të akuzuarin të shpall fajtor dhe të gjykoj në bazë të ligjit, e më parë duke vërtetuar përgjegjësinë penale juridike të tij.

Gjatë marrjes së vendimit mbi llojin dhe lartësin e dënimit, gjykata ka vlerësuar të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese të parapara si në nenin 73 të KPK-së të cilat ndikojnë në zgjedhjen e llojit dhe lartësisë së dënimit. Prej rrethanave lehtësuese gjykata ka vlerësuar rrethanat personale të akuzuarit, se është kyefamiljar, se në gjykim ka patur qëndrim korrekt, pranimi i fajësisë, nuk ka qenë i dënuar më parë. Kështu si rrethana rënduese ka vlerësuar peshën e veprave penale dhe mënyrën e kryerjes andaj ka ardhur në përfundim se me dënimin me kusht, do të arrihet efekti dhe qëllimi i tij nga neni 41 i KP-së dhe ky dënim i tillë i shqiptuar sipas bindjes së gjykatës është në proporcion me veprat penale të kryera dhe me rrethanat personale të cilat i posedon i akuzuari.

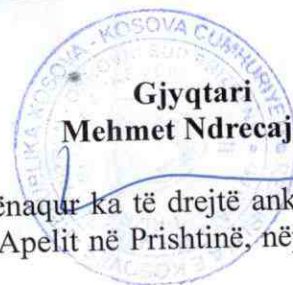
Vendimi mbi udhëzimin e të dëmtuarit për kërkesën pasurore juridike në kontest civil, është marrë konform nenit 463 par. 2 të KPPK-së.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale, është marrë konform nenit 450 dhe 451 par.1 dhe 453 par. 1 të KPP-së.

Me sa u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN
P.nr.303/16, me datë 11.10.2017

Procesmbajtësja
Shyhrete Sopaj



KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese, në afat prej 15 ditësh nga dita e pranimi të të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj gjykate.