

17.10.17

P.nr.181/16

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN, gjyqtari Mehmet Ndrecaj, me procesmbajtësen Shyhrete Sopaj, në lëndën penale kundër të akuzuarit V. M nga sipas aktakuzës të Prokurorisë Themelore në Prizren, PP.nr.2628/15 të datës 27.01.2016, për shkak të veprës penale rrezikim i trafikut publik nga neni 378 par. 6 lidhur me paragrafin 1 të KP-së, në shqyrtimin fillestar në prezencën e Prokurorit të Shtetit Besim Susuri dhe të akuzuarit V. M, e në mungesë të dëmtuarit V. S me datë 20.06.2017 mori dhe publikisht shpalli këtë:

AKT GJYKIM

I akuzuari:

V. M, nga i ati Z dhe e ëma B, i lindur më në , ku edhe tani tani banon në rr. nr. , punëtor, ka të kryer shkollën e mesme, i gjendjes së dobët ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, me nr. të ID

ËSHTË FAJTOR

Se më datën 23.08.2015 rreth orës 14:20 minuta nga pakujdesia rrezikon trafikun publik, jetën e njerëzve dhe pasurinë, si pjesëmarrës në komunikacion rrugor, duke drejtuar automjetin e markës "Ford Conect", tipi PU2 me targa të regjistrimit ngjyrë e bardhë, vepron në kundërshtim me nenin 71 të LSKRR, në atë mënyrë që kur të vije në rrugën "Vahid" në , nuk mban distancën anësore ndaj këmbësorit dhe me rrotën e përparme të majtë shkel të dëmtuarin - këmbësorin V S të cilit i shkakton lëndime të lehta trupore dhe atë: ndrydhje të indeve të buta në regjionin e shputës së këmbës së djathtë.

Kështu që ka kryer veprën penale rrezikim i trafikut publik nga neni 378 paragrafi 6 lidhur me paragrafin 1 të KP-së.

Andaj gjykata në bazë të dispozitave të neneve 4, 6, 7,17, 41, 42, 49 par.1 pika 1.1, 50, 51, 52, 73, të KP-së, të akuzuarit i'a shqipton:

DËNIMIN ME KUSHT

Duke ja vërtetuar dënimin me burgim në kohëzgjatje prej 3 (tre) muajve i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i akuzuari brenda kohës së verifikimit prej 1 (një) viti nuk kryen ndonjë vepër tjetër penale.

I dëmtuari: V (H) S nga rr. nr. për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest të rregullt civil.

I akuzuari, obligohet në emër të paushallit gjyqësor të paguajë shumën prej 20 euro, dhe për ekspertizën mjeko-ligjore shumën prej 20 euro, për ekspertizën e komunikacionit shumën prej 40.88 euro, në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarimit të dhunshëm.



Ar sy e t i m

Prokuroria Themelore në Prizren ka paraqitur aktakuzë PP.nr. 2628/15 të datës 27.01.2016, kundër të akuzuarit V M për shkak të veprës penale rrezikim i trafikut publik nga neni 378 paragrafi 6 lidhur me paragrafin 1 të KP-së.

Gjykata më datën 20.06.2017 ka mbajtur shqyrtimin fillestar në prezencën e prokurorit dhe të akuzuarit. Pas kësaj u lexua aktakuza nga ana e Prokurorit të Shtetit, i shpalosi dhe bëri prezantimin e të gjitha provat materiale në të cilat mbështetet aktakuza. I akuzuari deklaroi se e ka kuptuar aktakuzën dhe e pranoi fajësinë për veprat penale të kryera dhe pranueshmërinë e provave. Gjykata e ka vërtetuar këtë gjendje faktike:

Se më datën 23.08.2015 rreth orës 14:20 minuta në nga pakujdesia rrezikon trafikun publik, jetën e njerëzve dhe pasurinë, si pjesëmarrës në komunikacion rrugor, duke drejtuar automjetin e markës "Ford Conect", tipi PU2 me targa të regjistrimit , ngjyrë e bardhë. vepron në kundërshtim me nenin 71 të LSKRR, në atë mënyrë që kur të vije në rrugën " " në , nuk mban distancën anësore ndaj këmbësorit dhe me rrotën e përparme të majtë shkel të dëmtuarin - këmbësorin S. të cilit i shkakton lëndime të lehta trupore dhe atë: ndrydhje të indeve të buta në regjionin e shputës së këmbës së djathtë.

Gjykata gjendjen e këtyre faktike e ka vërtetuar nga vet pranimi i fajësisë nga i akuzuari, i cili në shqyrtimin fillestar vullnetarisht e ka pranuar fajësinë, andaj edhe gjykata nuk ka administruar provat, gjyqtari ka konstatuar se i akuzuari e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimi të fajit, pranimi është bërë vullnetarisht nga e akuzuara, pranimi i fajit mbështetet në faktet e çështjes që përmbanë aktakuza, në materialet e prezentuara nga Prokurori i Shtetit dhe çdo provë tjetër, dhe se aktakuza nuk përmbante asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike. Gjykata nga të cekurat më lartë ka ardhur në përfundim se në veprimet e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e qenies së veprës penale të përshkruara si në shqiptim të këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur që të akuzuarin ta shpall fajtor dhe ta gjykoj në bazë të ligjit, e më parë duke vërtetuar përgjegjësinë penale juridike të tij.

Gjatë marrjes së vendimit mbi llojin dhe lartësin e dënimit, gjykata ka vlerësuar të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese të parapara si në nenin 73 të KPK-së të cilat ndikojnë në zgjedhjen e llojit dhe lartësisë së dënimit. Prej rrethanave lehtësuese gjykata ka vlerësuar rrethanat personale të akuzuarit, se në gjykim ka patur qëndrim korrekt, pranimi i fajësisë, nuk ka qenë i dënuar më parë, është penduar për veprën e kryer. Kështu që duke mos gjetur rrethana posaqërisht rënduese gjykata ka ardhur në përfundim se me dënimin me kusht, do të arrihet efekti dhe qëllimi i tij nga neni 41 i KP-së dhe se ky dënim i tillë i shqiptuar sipas bindjes së gjykatës është në proporcion me veprën penale të kryer dhe me rrethanat personale të cilat i posedon i akuzuari.

Vendimi mbi kërkesën pasurore juridike është marrë konform nenit 463 par. 2 të KP-së.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale, është marrë konform nenit 453 par. 4 të KPP-së.

Me sa u tha më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.



GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN
P.nr.181/16, me datë 20.06.2017

Procesmbajtësja
Shyhrete Sopaj



KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese, në afat prej 15 ditësh nga dita e pranimt të të njejtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj gjykate.