



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRIZREN

Numri i lëndës: 2018:063468

Datë: 30.05.2019

Numri i dokumentit: 00337760

P.nr.1645-18

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE PRIZREN DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM DIVIZIONI PENAL, Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtarja e vetme gjykuese Arjeta Gashi, në lëndën penale kundër të akuzuarit E.Sh nga, për shkak të veprës penale posedim i pa autorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 275 par. 2 të KP-së, duke vendosur lidhur me kërkesën e Prokurorisë Themelore, në Prizren, PP/II.nr.2497-4/18 të datës 16.10.2018, në seancën publike në prezencën e Prokurorit të Shtetit Shahedin Destani, të akuzuarit E.Sh, me datë 16.05.2019, mori dhe shpalli, ndërsa përpiloi me datën 30.05.2019 këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

E. SH, nga i ati M. dhe e ëma A., e gjinisë G., i lindur më dt., në ku dhe tani jeton në, rr. “....” nr....., ka të kryer shkollën e mesme, punëtor, i pamartuar, i gjendjes se dobët ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, më numër personal

Ë S H T Ë F A J T O R

Se me datën 11.08.2018, rreth orës 03:15 minuta, në ..., pikërisht tek parkingu i qendrës rekreative “...”, pa autorizim ka poseduar narkotik, substancë psikotrope apo analoge, në atë mënyrë që gjatë kontrollit nga patrullat policore e stacionit policor në ... gjatë detyrës zyrtare në kuadër të PO”Doku-festë” 2018, tek i njëjti janë gjetur dy cigare të dyshuara për substancë narkotike, ku nga raporti i testit fushor nga Drejtoria për hetimin e trafikimit me narkotik në Prizren, është konstatuar se ka pas në posedim dy cigare të mbështjella me një substancë të dyshuar për narkotikë me peshë 1.90 gr. të llojit “marihuan”.

Me këto veprime ka kryer veprën penale, posedim i pa autorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 275 par.2 të KP-së

Andaj gjykata në kuptim të nenit 7, 8, 9, 41, 42, par.1, nën par.1.2., neni 49, par.1, nën par.1.1 neni 50, 51, 52, të KPRK-së, dhe neni 365 të KPPK-së:

Të akuzuarit E.Sh i shqipton:

DËNIM ME KUSHT

Duke ia vërtetuar dënimin me burgim në kohëzgjatje prej 3 (tre) muajve i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i akuzuari brenda afatit të verifikimit prej 1 (një) viti nuk kryen ndonjë veprë tjetër penale.

Të akuzuarit i shqiptohet edhe dënimi plotësues, në kuptim të nenit 62 dhe 69 të KPK-së, i konfiskohet Dëshmia#1, e cila përmban substanca narkotike të llojit marihuan me peshë prej 1.90 gram.

I akuzuari obligohet që të paguaj paushallin gjyqësor në shumën prej 20€, po ashtu bazuar në nenin 39 parag. 3 pika 1 të Ligjit nr.05/L-036, të akuzuarit i caktohen 30 euro taksë në emër të kompensimit të viktimave të krimit, të gjitha këto obligohet që të i paguaj, në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbartimit të dhunshëm.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prizren, ka parashtruar aktakuzë nën numrin PP.II.Nr.2497-4/18 të datës 16.10.2018, kundër të akuzuarit E.Sh nga, për shkak të veprës penale posedim i pa autorizuar i narkotikëve, substancave psikotrope ose analoge nga neni 275 par.2 të KP-së.

Gjykata ka mbajtur shqyrtimin fillestar në prezencën e palëve, ku është lexuar aktakuza nga prokurori i shtetit, i akuzuari ka deklaruar se e ka kuptuar akuzën dhe e pranoj fajësinë për veprën penale që i vihet në barrë, e ndiej veten fajtor, kohën kur e kam përdorur kam qenë i ri, ka qenë hera e parë që e kam përdorur dhe ajo ka qenë vetëm prej kureshtjes dhe do të jetë edhe hera e fundit, i premtoj gjykatës që në të ardhmen do të jem më i kujdesshëm dhe të mos përsëris të njëjtën veprë.

Prokurori i Shtetit ka konsideruar se janë plotësuar kushtet ligjore për pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit për veprën penale e cila i vihet në barrë dhe nuk e ka kundërshtuar pranimin e te njëjtës, pasi që pranimi i fajit është bere në mënyre vullnetarë nga ana e te pandehurit dhe se pranimin gjënë mbështetje në faktet e çështjes që përmban aktakuza.

Sa i përket gjendjes faktike konsiderohet se ajo është vërtetuar plotësisht si në përshkrimin faktik të aktakuzës nën kushtet dhe rrethanat ligjore të pranimit të fajësisë.

Gjykata gjendjen e këtyre faktike e ka vërtetuar nga vet pranimi i fajësisë nga i akuzuari, i cili në shqyrtimin fillestar vullnetarisht ka pranuar fajësinë, andaj edhe gjykata nuk ka administruar provat. Gjykata sipas detyrës zyrtare ka gjetur se nuk ekziston ndonjë provë e pa pranueshme, po ashtu në tërësi është vërtetuar se i akuzuari, ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë për veprën penale e cila i vihet në barrë dhe ky pranim është bërë pa kushtëzim dhe vullnetarisht nga ana e tij, se pranimi i fajësisë mbështet në fakte dhe prova të çështjes që përmban aktakuza dhe se i akuzuari në këtë shqyrtim ka qenë i njoftuar me të gjitha provat materiale, të cilat i ka paraqitur përfaqësuesi i aktakuzës dhe të cilat asnjëherë nuk i ka kundërshtuar dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

Gjykata nga të cekurat më lartë ka ardhur në përfundim se në veprimet e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e qenies së veprës penale të përshkruar si në shqiptim të këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur që të akuzuarin të shpall fajtor dhe të gjykoj në bazë të ligjit, e më parë duke vërtetuar përgjegjësinë penale juridike të tij.

Gjatë marrjes së vendimit mbi llojin dhe lartësinë e dënimit, gjykata ka vlerësuar të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese të parapara si në nenin 73 të KPK-së të cilat ndikojnë në zgjedhjen e llojit dhe lartësisë së dënimit. Prej rrethanave lehtësuese gjykata ka vlerësuar pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit, ka shpreh keqardhje dhe ka premtuar se në të ardhmen nuk do të kryej veprime të kundërligjshme si dhe qëndrimin e tij korrekt gjatë procesit gjyqësor, moshën e tij, me parë i pa dënuar. Kështu që duke mos gjetur rrethana rënduese gjykata ka ardhur në përfundim se me dënimin e shqiptuar, do të arrihet efekti dhe qëllimi i tij dhe ky dënim i shqiptuar sipas bindjes së gjykatës është në proporcion me veprën penale të kryer dhe me rrethanat personale të cilat i posedon i akuzuari dhe se shqiptimi i dënimit të tillë do të ndikojë që i akuzuari të përmbahet nga veprimet kundërligjore.

Vendimi mbi konfiskimin e sendit është marr në kuptim të nenit 62 par.2.6 dhe 69 par.1. të KPK-së

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës dhe paushallin gjyqësor është marr në kuptim të nenit 450 dhe 453 par.1 të KPPK-së.

Vendimi për programin e kompensimit të viktimave të krimit është marrë në kuptim të nenit 39 parag.3 pika 1 të Ligjit me numër 05/L-036.

Nga të cekurat më lartë u vendos si në shqiptim të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE PRIZREN
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM , DIVIZIONI PENAL**

2018:063468, 30.05.2019

G j y q t a r j a

Arjeta Gashi

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve nga koha e pranimit të të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj Gjykate Themelore.