



06.10 2016



REPUBLICA E KOSOVËS  
REPUBLICA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
GJYKATA THEMELORE E PRIZRENIT  
OSNOVNI SUD PRIZREN – BASIC COURT OF PRIZREN

P.nr.1503/16

NË EMËR TË POPULLIT

**GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN** - Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtari Shpresa Emra me pjesëmarrjen e sekretares juridike - procesmbajtëses Birsën Shoshani, në çështjen penale të të akuzuarve A. G. nga R e S, të cilën e mbron av. Shehu nga Prizreni, Bjanka Dalipi nga Tirana R e Shqipërisë, të cilën e mbron av. Blend Gjini dhe F. R nga R e S, të cilin e mbron av. K. nga, për shkak të veprës penale kalimi i paautorizuar i vendkalimeve kufitare ose i vijës kufitare nga neni 146 paragrafi 3 nënpar. 3.1 të KP-së, sipas Aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prizren - Departamenti i Përgjithshëm PP/II.nr.1746-6/16 të dt. 15.06.2016, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar publik në praninë e Prokurorit të Prokurorisë Themelore në Prizren - Departamenti i Përgjithshëm, Prokurorit Zejnulla Gashi të akuzuarve dhe mbrojtësve, me datë 16.07.2016, publikisht mori dhe shpalli këtë:

AKTGJYKIM

E akuzuara:

1. A. G. nga i ati U. dhe e ëma L. e lindur K. e cila ka lindur me në fsh. me banim në rr. pa nr. pa shkollim, pa punë, i gjendjes së dobët ekonomike, shqiptare shtetase e R të Shqipërisë.

2. B. D. nga i ati A. dhe e ëma R. e lindur Xh. ka lindur më në me adresë banimi afër Stadinë trenit pa nr., e pashkollë, e papunë, e gjendjes së dobët ekonomike, shqiptare shtetase e R të Shqipërisë.

3. E. R. nga i ati A. dhe e ëma B. e lindur A. ka lindur më në me adresë banimi pa nr. ka të kryer tri klasë të shkollës fillore, me profesion muzikant, i gjendjes së dobët ekonomike, shqiptar, shtetas i R të Shqipërisë

JANË FAJTORË

Se me datën 14.07.2016 rreth orës 22,30 minuta kanë bërë kalimin ilegal të kufirit të nga në pikën e kalimit kufitar, në jashtë vendkalimit të autorizuar përmes rrugëve ilegale në atë mënyrë që të njëjtit janë vërejtur nga Policia



kufitare dhe janë kapur që të tre të pandehurit, ndërsa i pandehuri i katërt nuk është kapur nga ana e policisë. I pandehuri E. P. dhe A. Gj. kanë pasur ndalesë dhe iu është refuzuar hyrja në Republikën e Kosovës të evidentuar me nr. të rastit për A. Gj. F. si dhe për E. R. me nr. të vendime të cilin nuk e kishin respektuar.

**Me këto veprime kanë kryer veprën penale kalimi i paautorizuar i vendkalimeve kufitare ose i vijës kufitare nga neni 146 paragrafi 3 nënpar. 3.1 të KP-së.**

Andaj gjykata në kuptim të nenit 7, 8, 9, 10, 41, 42, 49, 50, 51, 52, 73 dhe neni 146 paragrafi 3 nënpar. 3.1 të KP-së, të akuzuarve u shqipton:

**DËNIM ME KUSHT**

Të akuzuara A. Gj. i shqiptohet dënimi me burgim me kusht, duke iu vërtetuar dënimi me burgim në kohëzgjatje prej **6 (gjashtë)** muajve i cili dënim nuk do të ekzekutohet në afatin kohor prej **2 (dy)** viti nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi në qoftë se e akuzuara nuk kryen veprë të re penale.

Të akuzuara B. D. i shqiptohet dënimi me burgim me kusht, duke iu vërtetuar dënimi me burgim në kohëzgjatje prej **4 (katër)** muajve i cili dënim nuk do të ekzekutohet në afatin kohor prej **2 (dy)** viti nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi në qoftë se e akuzuara nuk kryen veprë të re penale.

Të akuzuarit E. R. i shqiptohet dënimi me burgim me kusht, duke iu vërtetuar dënimi me burgim në kohëzgjatje prej **6 (gjashtë)** muajve i cili dënim nuk do të ekzekutohet në afatin kohor prej **2 (dy)** viti nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi në qoftë se e akuzuara nuk kryen veprë të re penale.

Konform neni 62 dhe neni 71 paragrafi 1 të KP-së, kundër të akuzuarve A. Gj., B., D. dhe E. R. u shqiptohet dhe:

**DËNIMI PLOTËSUES**

Dëbimi i të huajit nga territori i Republikës së Kosovës dhe të njëjtës i ndalohet hyrja në Republikën e Kosovës në kohëzgjatje prej **2 (dy)** viti nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Të akuzuarit gjithashtu obligohen që të paguajnë shpenzimet procedurale në shumë prej **100 ( njëqind)€**, secili, të cilat shpenzime duhet të paguhet në afat prej **15 ditësh**, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Të akuzuarve A. Gj., B. D. dhe E. R. të cilët janë në ndalim në Qendrën e ndalimit të Stacionit policor që nga data **15.07.2016 ora 00.10** i ndërpritet ndalimi menjëherë dhe të njëtit duhet të përcillen nga ana e Policisë në vendkalimin kufitar në Vërmicë dhe të dëbohen nga Kosova.

**Arsyetim**

Prokuroria Themelore në Prizren - Departamenti i Përgjithshëm, ka parashtruar Aktakuzën PP./Inr.1746-6/16 të dt. 15.06.2016, kundër të akuzuarve A. Gj.



D. dhe E. R. të gjitha, për shkak të veprës penale kalimi i paautorizuar i vendkalimeve kufitare nga neni 146 paragrafi 3 nënpar. 3.1 të KP-së.

Prokurori i Shtetit - Prokurorisë Themelore në Prizren, Zejnulla Gashi në fjalën e tij ka deklaruar se mbetet në tërësi pranë aktakuzës së parashtruar ndaj këtu të akuzuarve pasi që ka prova të mjaftueshme që të njëjtit e mbajnë përgjegjësinë për veprën penale për të cilën akuzohen dhe njëkohësisht kërkon nga gjykata që të shpallen fajtoresh dhe të dënohen sipas ligjit.

Sa i përket faktit që të akuzuarit gjenden në ndalim në Qendrën e ndalimit në Stacion Policor në [ ] që nga data 15.07.2016 ora 00.10 dhe kërkesës për caktimin e paraburgimit Prokurori i shtetit deklaron se e tërheq kërkesën për caktimin e paraburgimit për arsye se gjatë shqyrtimit fillestar të akuzuarit e kanë pranuar fajësinë dhe në këtë fazë të procedurës Prokurori tërhiqet nga kërkesa për caktimin e paraburgimit.

E pandehura A. [ ] Gj. [ ] dhe mbrojtësi i saj av. D. [ ] Sh. [ ] kanë deklaruar se pranimit i fajësisë në shqyrtimin fillestar duhet të jetë rrethanë lehtësuese për të akuzuarin dhe kanë propozuar që gjykata të merr parasysh këtë fakt me rastin shqiptimit të dënimit. E akuzuara gjithashtu ka deklaruar se qëllimi i kalimit të kufirit ka qenë vizita tek e motra së bashku me bashkëshortin e saj këtu të akuzuarin Ergus Roko, por se nga ana e Policisë kufitare nuk iu është lejuar hyrja në mënyrë të rregullt. Andaj kanë tentuar që të kalojnë kufirin jashtë vendkalimit kufitar zyrtar. Është penduar për veprimin e saj dhe ka premtuar që në të ardhmen nuk do të kryej vepër të ngjashme penale.

E akuzuara E. [ ] D. [ ] dhe mbrojtësi i saj av. D. [ ] Gj. [ ] kanë deklaruar se pranimit i fajësisë është rrethanë lehtësuese të cilën gjykata duhet të ketë parasysh me rastin e shqiptimit të dënimit. Gjithashtu me rastin e shqiptimit të dënimit duhet të mirret parasysh edhe fakti se e akuzuara nuk ka pasur ndalesë për hyrje në Kosovë ashtu si e kanë pasur të dy të akuzuarit të tjerë. E njëjta është penduar për veprimin e saj dhe ka deklaruar se nuk do të kryej më këtë vepër penale.

I akuzuari F. [ ] S. R. [ ] dhe mbrojtësi i tij av. B. [ ] K. [ ] kanë deklaruar se përveq pranimit të fajësisë ekzistojnë edhe rrethanat tjera lehtësuese për të akuzuarin si që janë korrektësia para gjykatës, pendimi i thellë dhe premtimi se nuk do të përsërit veprën penale, moshë shumë e re e tij dhe dëshira e madhe për të vizituar motrën e bashkëshortes së tij në Gjakovë.

Gjatë shqyrtimit fillestar gjykata ka vërtetuar gjendjen faktike si në vijim:

Se me datën 14.07.2016 rreth orës 22,30 minuta kanë bërë kalimin ilegal të kufirit të Kosovës nga Shqipëria në pikën e kalimit kufitar në Vërmicë, jashtë vendkalimit të autorizuar përmes rrugëve ilegale në atë mënyrë që të njëjtit janë vërejtur nga Policia kufitare dhe janë kapur që të tre të pandehurit, ndërsa i pandehuri i katërt nuk është kapur nga ana e policisë. I pandehuri F. [ ] R. [ ] dhe A. [ ] Gj. [ ] kanë pasur ndalesë dhe iu është refuzuar hyrja në Republikën e Kosovës të evidentuar me nr. të rastit për A. [ ] Gj. [ ] si dhe për E. [ ] R. [ ] me nr. 045/2016 vendime të cilin nuk e kishin respektuar.

Gjykata gjendjen e këtillë faktike e ka vërtetuar nga pranimit i fajësisë nga ana e të akuzuarve e cila në shqyrtimin fillestar vullnetarisht kanë pranuar fajësinë. Bazuar në faktin



16

se të akuzuarit kanë pranuar vullnetarisht fajësinë, gjykata fare nuk është lëshuar në administrimin e provave.

Sipas detyrës zyrtare gjykata, konform nenit 257 të KPP-së, nuk gjeti se ekziston ndonjë provë e pa pranueshme. Gjithashtu gjykata ka vërtetuar se të akuzuarit kanë kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajësisë për veprën penale e cila u vihet në barrë. Pranimi i fajësisë nga të akuzuarit është bërë në mënyrë vullnetare, pa kushtëzime dhe mbështetet në fakte dhe prova materiale të cilat janë paraqitur në aktakuzë, për të cilat të akuzuarit kanë qenë të njoftuar me të gjitha (provat materiale).

Gjykata ka ardhur në përfundim, se pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarve është bërë në pajtim me nenin 248 të KPP-së, ku bazuar në faktet që përmban aktakuza në veprimet e të akuzuarve formohen të gjitha elementet e veprës penale kalimi i paautorizuar i vendkalimeve kufitare ose i vijës kufitare nga neni 146 paragrafi 3 nënpar.3.1 të KP-së, andaj gjykata të akuzuarit i shpalli fajtor dhe i shqiptoi dënimin me burgim me kusht dhe dënimin plotësues, paraprakisht duke e vërtetuar përgjegjësinë e tyre penalo juridike.

Me rastin e vendosjes mbi dënimin me kusht dhe dënimin plotësues ndaj të akuzuarve, gjykata vlerësoi - mori në konsideratë të gjitha rrethanat në kuptim të dispozitave të nenit 73 të KP-së. Respektivisht mori në konsideratë dhe vlerësoi të gjitha rrethanat të cilët ndikojnë në zgjedhjen e llojit dhe lartësisë së dënimin. Gjykata gjatë vendosjes mbi dënimet gjeti se rrethanë lehtësuese është pranimi e fajësisë nga ana e të akuzuarve, moshën e tyre, sjelljen korrekte me organet e ndjekjes penale, pendimin e thellë për veprën e kryer, premtimin se në të ardhmen nuk do të kryejnë kësi veprash penale, gjendjen e tyre të dobët ekonomike. Ndërsa sa i përket dënim plotësues gjykata konsideron se me këtë dënim plotësues do të arrihet qëllimi që të akuzuarit në të ardhmen të mos përsërisë veprën penale dhe ti nënshtrohet rregullit dhe rendit juridik.

Andaj duke marrur në konsideratë atë që u tha më lartë, gjykata konsideron së edhe me këto dënime do të arrihet qëllimi preventiv i dënimin, ku të akuzuarës së parë i shqiptoi dënimin me kusht në kohëzgjatje prej 6 (gjashtë) muajve i cili dënim nuk do të ekzekutohet në afatin kohorë prej 2 (dy) vitesh, nëse e akuzuara nuk kryen vepër të re penale dhe dënimin plotësues dëbimin e të huajit nga territori i Republikës së Kosovës dhe ndalimin e të njëjtës që të hyjë në territorin e Republikës së Kosovës në kohëzgjatje prej 2 (dy) viti.

Të akuzuarës së dytë i shqiptoi dënimin me kusht në kohëzgjatje prej 4 (katër) muajve i cili dënim nuk do të ekzekutohet në afatin kohorë prej 2 (dy) vitesh, nëse e akuzuara nuk kryen vepër të re penale dhe dënimin plotësues dëbimin e të huajit nga territori i Republikës së Kosovës dhe ndalimin e të njëjtës që të hyjë në territorin e Republikës së Kosovës në kohëzgjatje prej 2 (dy) viti.

Të akuzuarit të tretë i shqiptoi dënimin me kusht në kohëzgjatje prej 6 (gjashtë) muajve i cili dënim nuk do të ekzekutohet në afatin kohorë prej 2 (dy) vitesh, nëse i akuzuari nuk kryen vepër të re penale dhe dënimin plotësues dëbimin e të huajit nga territori i Republikës së Kosovës dhe ndalimin e të njëjtës që të hyjë në territorin e Republikës së Kosovës në kohëzgjatje prej 2 (dy) viti.

Gjykata, gjithnjë duke menduar se dënimet e shqiptuara i përgjigjen shkallës së përgjegjësisë së tyre penale dhe se me këto dënime do të arrihet qëllimi i dënimin që në të ardhmen të njëjtës të jenë më e kujdesshëm dhe të përmbahen nga veprimet e tilla.



Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale si dhe paushallin gjyqësorë, gjykata e mori në kuptim të nenit 450, 451 dhe 453 të KPP-së.

Nga të cekurat më lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN**  
P.nr. 1503/2016 të datës 16.07.2016.

Procesmbajtësja  
Birsen Shoshani



**UDHËZIM JURIDIK:** kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë të ankojë afatin prej 15 ditëve nga dita e pranimit të këtij aktgjykimi, Gjykatës së Apelit në Prishtinë nëpërmjet kësaj gjykate.