

NË EMËR TË POPULLIT

Gjykata Themelore në Prizren – Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtarja Teuta Krusha me pjesëmarrjen e sekretares juridike Myrvete Përdibuka procesmbajtëse, në çështjen penale kundër të akuzuarit D. M. nga Prizreni, për shkak të veprës penale rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPK, sipas aktakuzës Prokurorisë Themelore në Prizren – Departamentit të Përgjithshëm nën numrin PP/II.nr.2855/2014 të datës 23.04.2015, pas mbajtjes së seancës fillestare në praninë e Prokurorit të Shtetit në Prizren Mehreme Hoxha dhe të akuzuarit, me datë 16.12.2015 publikisht morri dhe shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

D. M. nga i ati Sh. dhe e ëma N. e lindur O., i lindur më datë “data e lindjes ..” në fshatin Komuna e Dragashit, tani me banim në Prizren rrugën “..... ..” nr. ../. , ka të kryer shkollën e mesme, vozitës – taksi, i martuar, baba i tre fëmijëve, me numër personal , shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, gjendjes së varfër ekonomike.

ËSHTË FAJTOR

Me datë 03.11.2014 rreth orës 07:30 minuta, në rrugën magjistrale Suharekë – Prizren e shkel ligjin mbi trafikun publik vepron në kundërshtim me nenin 42 dhe 49 të LSKRR dhe nga pakujdesia rrezikon trafikun publik aq sa e vë në rrezik jetën e njerëzve dhe pasurinë në atë mënyrë që duke e drejtuar automjetin e markës “VW Passat” me targa të regjistrimit .. – ... – .. , kur arrin në vendin kritik shpejtësinë e lëvizjes së automjetit nuk ia ka përshtatur kushteve dhe rrethanave në rrugë, merr veprim kthimi në të majtë pa u bindur më parë se ka mundësi për një veprim të tillë, duke mos penguar dhe rrezikuar pjesëmarrësit tjerë në komunikacion, vije deri te goditja me automjetin “Renault” me targa të regjistrimit .. – ... – .. , të cilën e drejtonte S. O. i cili ishte duke qarkulluar nga Prizreni në drejtim të Suharekës në shiritin e tij të lëvizjes, me ç’rast përpos dëmeve materiale në të dy automjete lëndime trupore pësojnë S. O. dhe atë: kontuzion në qafë, A. F. pëson kontuzion në buzën e poshtme të gojës dhe në mjekër dhe A. F.1 pëson kontuzion në ballë të kokës dhe në kërcirin e këmbës së majtë, të cilat lëndime kanë karakterin e lëndimit të lehtë trupor.

Kësodore ka kryer veprën penale rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPK.

Gjykata në bazë të nenit 7, 41, 49, 50, 51, 73 dhe nenit 378 par.6 lidhur me par.1 të KPK i shqipton:

DËNIM ME KUSHT

Vërteton dënimin me burgim në kohëzgjatje prej 3 (tre) muajve, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse në afat prej 1 (një) viti nuk kryen vepër të re penale.

Të dëmtuarit S. O., A. F.1 dhe A. F. që të gjithë nga Prizreni rruga “..... ..” p.nr., për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohen në kontest të rregullt civil.

Obligohet i akuzuari që të paguaj shpenzimet e procedurës penale sipas llogarisë së gjykatës dhe atë në emër të ekspertizës për ekspertin e komunikacionit shumen prej 40.88 €, në emër të shpenzimeve të ekspertit mjeko ligjore për ekspertizë shumen prej 50 €, kurse në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumen prej 20 €, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nën kërcënim të ekzekutimit të dhunshëm.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prizren – Departamenti i përgjithshëm, ka parashtruar aktakuzë nën numrin PP/II.nr.2855/2014 të datës 23.04.2015, kundër të akzuarit D. M. nga Prizreni, për shkak të veprës penale rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPK.

Gjykata në seancën fillestare në prezencën e palëve pasi që u lexua aktakuza nga ana e Prokurorit të Shtetit, i shpalosi dhe bëri prezantimin e të gjitha provave materiale në të cilat mbështetet aktakuza e parashtruar ndaj të akzuarit. I akuzuari nuk e kundërshtoj provat materiale të cilat janë pjesë e shkresave të lëndës.

Gjykata në shqyrtimin fillestar ka vërtetuar këtë gjendje faktike.

Ditën kritike me datë 03.11.2014 në ora 07:30 minuta, në rrugën magjistrale Suharekë – Prizren, i akuzuari D. M. duke e drejtuar automjetin e udhëtarëve të markës “VW Passat” me targa të regjistrimit .. – ... – .. , shkel ligjin mbi trafikun publik dhe vepron në kundërshtim me nenin 42 dhe 49 të LSKRR, nga pakujdesia e rrezikon trafikun publik e vë në rrezik jetën e njerëzve dhe pasurinë, kur arrin në vendin kritik shpejtësinë e lëvizjes së automjetit nuk ia përshtat kushteve dhe rrethanave në rrugë merr veprim kthimi në të majtë pa u bindur më parë se mundë të bëjë një veprim të tillë, duke mos penguar dhe rrezikuar pjesëmarrësit tjerë në komunikacion vjen deri te goditja me automjetin “Renault” me targa të regjistrimit .. – ... – .. të cilën e drejtonte S. O. i cili ishte duke qarkulluar nga Prizreni në drejtim të Suharekës në shiritin e tij të lëvizjes, me ç’rast përpos dëmeve materiale në të dy automjete lëndime trupore pësojnë S. O. dhe atë: kontuzion në qafë, A. F. pëson kontuzion në buzën e poshtme të gojës dhe në mjekër dhe A. F.1 pëson kontuzion në ballë të kokës dhe në kërcirin e këmbës së majtë, të cilat lëndime kanë karakterin e lëndimit të lehtë trupor.

Gjykata para se të hap seancën fillestare – paraprakisht bëri shikimin e shkresave të lëndës dhe bëri analizën e provave materiale dhe atë: ekspertizën e ekspertit të komunikacionit Inxh. J. B. të datës 12.03.2015, ekspertizën e ekspertit të mjeksisë ligjore Dr. N. H. të datës 05.03.2015, raportin mjekësor të Spitalit Rajonal në Prizren – Qendrës Emergjente me numër të protokollit , dhe të datës 03.11.2014, skica e vendit të ngjarjes dhe foto dokumentacionin, me ç’rast është vërtetuar se provat janë marrë në pajtim me dispozitat e kodit të procedurës penale dhe aktakuzën e prokurorit të shtetit e bëjnë të qëndrueshme dhe e bazuar në ligj. Provat në fjalë me kohë janë parashtruar të akzuarit me qëllim që të njëjtat të kundërshtoj dhe të parashtroj prova tjera të cilët do të shkojnë në favor të gjendjes faktike dhe mbrojtjes së tij. Mirëpo në seancën fillestare pas leximit të aktakuzës nga ana e prokurorit të shtetit i akuzuari deklaroj se ka kuptuar aktakuzën dhe nuk e kundërshton provat në të cilat mbështete aktakuza dhe e pranon fajësinë për veprën penale rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPK. Prandaj pasi që i akuzuari në seancën fillestare pranoi fajësisë dhe ky pranim është bërë pa kushtëzim dhe vullnetarisht, i cili mbështet në fakte dhe prova materiale, të cilat prova i akuzuari asnjëherë nuk i ka kundërshtuar, gjykata konsideroj se janë plotësuar kushtet ligjore nga

nenit 246 të KPPK dhe ka ardhur në përfundim se në veprimet e akuzuarit formohen të gjitha elementet e qenësore të veprës penale të përshkruar si në shqiptim të këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur që të akuzuarin ta shpalli fajtor dhe të gjykoj në bazë të ligjit, duke vërtetuar përgjegjësinë penale juridike të tij.

Gjatë marrjes së vendimit mbi dënimin gjykata i morri parasysht të gjitha rrethanat në kuptim të nenit 73 të KPK, të cilët ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, pasi që gjykata nuk ka gjetur asnjë rrethanë rënduese, ndërsa si rrethana lehtësuese për të akuzuarin morri parasysht faktin se ka pranuar fajësinë dhe ka tregu bashkëpunimi me organet e drejtësisë, sjellja korrekte e akuzuarit gjatë zhvillimit të procedurës, pendimi i tij për kryerjen e veprës penale, gjendja materiale dhe statusore – është i gjendjes së dobët ekonomike dhe mbajtës i vetëm i familjes, kjo është hera e parë që bie ndesh me ligjin, andaj bazuar në të gjitha këto gjykata i shqiptoj dënimin si në shqiptim të këtij aktgjykimi duke menduar se dënimi i shqiptuar i përgjigjet shkallës së përgjegjësisë së tij dhe se me këtë do të arrihet qëllimi i dënimit që në të ardhmen të përmbahet nga veprimet e tilla, me bindje se është proporcionale me peshën e veprës penale për të cilën i akuzuari është shpallur fajtor.

Vendimi mbi udhëzimin e dëmtuarve në kontest të rregullt civil për realizimin e kërkesës pasurore juridike, gjykata e morri konform nenit 463 par.1 e 2 të Kodit të Procedurës Penale të Republikës së Kosovës.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale është marrë në kuptim të nenit 453 par.1 të Kodit të Procedurës Penale të Republikës së Kosovës.

Nga të cekurat më lartë u vendos si në shqiptim të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN
P.nr.857/2015 të datës 16.12.2015

Procesmbajtësja
Myrvete Përdibuka

Gjyqtarja
Teuta Krusha

UDHËZIMI JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve nga dita e pranimit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj gjykate.