

**NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN**, Departamenti i përgjithshëm, gjyqtari i vetëm gjykues Luan Berisha, me pjesëmarrjen e sekretares juridike Naxhis Sharani, procesmbajtëse, në lenden penale kundër të akuzuarit N. V., nga fshati P., Komuna e P., për shkak të veprës penale vjedhje pylli nga neni 358 par.1 të KP-ës, sipas aktakuzës të Prokurorisë Themelore në Prizren PP.nr.1976/2015 të datës 18.03.2016, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar publik në praninë e Prokurorit të shtetit në Prizren Beqë Shala, dhe të akuzuarit, me datë 23.01.2017 morri dhe publikisht shpalli këtë:

**A K T G J Y K I M**

**I akuzuari:**

**N. V.**, nga i ati E. dhe nëna F. e lindur B., i lindur me datë *data e lindjes...*, në fshatin P., Komuna e Prizrenit, ku edhe jeton, ka të kryer gjashtë klasë të shkollës fillore, i pa punë, shfrytëzues i ndihmës sociale, i martuar, baba i tre fëmijëve, shqiptar, Shtetas i Republikës Kosovës.

**ËSHTË FAJTOR**

Me datë 02.07.2015, rreth orës 20,20 minuta në Njësinë ekonomike “P. 1”, në vendin e quajtur “A.” – rajoni mbrojtës Gj., me qëllim të vjedhjes në pyllin publik, është hasur me 1 copë dru, të llojit verri, me diametër 46 cm, me gjatësi 24 m, me vëllim të përgjithshëm prej 2,26 m<sup>3</sup>, të cilat i kishte ngarkuar në një Pikap, pa tabela, me ç’ rast Drejtorisë së bujqësisë dhe Zhvillimit Rural – Autoriteti Pyjor në Prizren, i shkaktonte dëm material në vlerë prej 289,28 euro,

Këso dore ka kryer veprën penale vjedhje pylli nga neni 358 par.1 të KP-ës.

Andaj gjykata në kuptim të nenit 7, 41, 43 al.1 pika 1.3, 46, 49 al. 1 pika 1.1, 50, 51, 52 al.5, 73, 74, 75, 76 dhe 358 par.1 të KP-ës, të akuzuarit ia shqipton:

**DENIM ME KUSHT**

Ashtu që i vërteton dënimin me burg në kohëzgjatje prej 6 (gjashtë) muajve, i cili dënim nuk do të ekzekutohet në afatin e verifikimit prej 1 (një) viti nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nëse i akuzuari nuk kryen vepër të re penale,

E dëmtuara: Drejtoria për Bujqësi dhe Zhvillimit Rural – Autoriteti Komunal Pyjor në Prizren, për realizimin e kërkesës pronësore juridike udhëzohen në kontestin e rregullt civil.

Obligohet i akuzuari që të paguaj shpenzimet në emër të paushallit gjyqësorë shumen prej 20,00 Euro, në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nën kërcënim të ekzekutimit të dhunshëm.

## **A r s y e t i m**

Prokuroria Themelore në Prizren, kësaj gjykate i ka parashtruar aktakuzën PP.nr.1976/2015 të datës 18.03.2016, kundër të akuzuarit N. V., nga fshati P., Komuna e Prizrenit, për shkak të veprës penale vjedhje pylli nga neni 358 par.2 lidhur me par.1 të KP-ës.

Prokurori i shtetit Beqë Shala, në fjalën e tij përfundimtare deklaroi: qëndroj në tërësi pranë aktakuzës PP.nr.1976/2015 të datës 18.03.2016, kundër të akuzuarit N. V., nga fshati P., Komuna e Prizrenit, për shkak të veprës penale vjedhje pylli nga neni 358 par.1 KP-së, dhe i propozoj gjykatës që të akuzuarin ta shpall fajtor dhe ta dënoj sipas ligjit, duke u bazuar në dispozitat e KP, meqenëse këtu i akuzuari në shqyrtimin fillestar në mënyrë vullnetare e pranoi fajësinë për veprën penale si në aktakuzë, i propozoj gjykatës që ti merr parasysht të gjitha rrethanat cilat ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, e si rrethanë lehtësuese ti merr parasysht pranimit i fajësisë nga i akuzuari në mënyrë vullnetare për veprën penale e cila i vihet në barë,

I akuzuari N. V., në fjalën e tij përfundimtare deklaroi: e pranoj veprën penale cila më vihet në barë, unë në ditën kritike jam hasur në prerjen e druve, por këtë e kam bërë nga pamundësia për të siguruar mjete për nxemje, pasi që jam baba i tre fëmijëve, momentalisht i pa punë, jam shfrytëzues i ndihmës sociale, për çka gjykatës i parashtror edhe kartelën e ndihmës sociale me numër 11619 të datës 01.09.2016, të lëshuar nga Qendra për punë sociale në Prizren, andaj propozoj gjykatës që të gjitha rrethanat e cekura, pranimit e fajësisë nga ana ime, që jam person familjar, shfrytëzues i ndihmës sociale, si dhe premtimin tim që në të ardhmen do të jem më i kujdesshëm dhe do të përmbahem nga veprimet e tilla, gjitha këto rrethanat i propozoj gjykatës që të merr si rrethanë lehtësuese me rastin e marrjes së vendimit mbi llojin dhe lartësinë e dënimit.

Gjykata në shqyrtimin kryesor ka vërtetuar këtë gjendje faktike.

Me datë 02.07.2015, rreth orës 20,20 minuta në Njësinë ekonomike “P. 1”, i akuzuari në vendin e quajtur “A.” – rajoni mbrojtës Gj., me qëllim të vjedhjes në pyllin publik, është hasur me 1 copë dru, të llojit verri, me diametër 46 cm, me gjatësi 24 m, me vëllim të përgjithshëm prej 2,26 m<sup>3</sup>, të cilat i kishte ngarkuar në një Pikap, pa tabela, me ç’ rast Drejtorisë së bujqësisë dhe Zhvillimit Rural – Autoriteti Pyjor në Prizren, i shkakton dëm material në vlerë prej 289,28 euro,

Gjykata gjendjen e këtyre faktike e ka vërtetuar nga pranimit i fajësisë nga ana e të akuzuarit, i cili në shqyrtimin fillestar vullnetarisht ka pranuar fajin, për shkak të cilës gjykata fare nuk ka administruar provat. Sipas detyrës zyrtare gjykata nuk gjeti se ekzistonte ndonjë provë e pa pranueshme, gjithashtu gjykata në tërësi ka vërtetuar se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajit për veprën penale e cila i vihet në barrë e që pranimit i fajit është bërë në mënyrë vullnetare dhe pa kushtëzim dhe mbështete në fakte dhe prova materiale të cilat janë paraqitur në aktakuzë, për të cilat i akuzuari ka qenë i njoftuar me të gjitha provat materiale. Gjykata ka ardhur në përfundim, se pranimit i fajësisë nga ana e të akuzuarit është bërë në pajtim me neni 248 të KPP-ës dhe faktet që përmban aktakuza, në veprimet e akuzuarit formohen të gjitha elementet e veprës penale vjedhje pylli nga neni 358 par.1 të KP-ës, paraprakisht duke vërtetuar përgjegjësinë e tij penalo juridike.

Me rastin e marrjes së dënimit ndaj të akuzuarit gjykata vlerësoj të gjitha rrethanat në kuptim të dispozitave të nenit 73 të KP-ës të cilët ndikojnë në zgjedhjen e llojit dhe lartësisë së dënimit, duke mos e gjetur rrethanat rënduese e që si rrethanë lehtësuese është marrë pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit, sjellja korrekte pas kryerjes së veprës penale, pendimi i thellë, konform nenit 74 gjykata mori si rrethanë lehtësuese rrethanat personale edhe karakterin e personit të dënuar, moshën e të njëjtit, bashkëpunimin e përgjithshëm të personit të gjykuar në gjykatën, bashkëpunimin vullnetar të personit të dënuar në hetimin dhe ndjekjen penale, pranimin e fajësisë, keq ardhjen e shfaqur nga ana e personit të dënuar, mosha e të akuzuarit në momentin e kryerjes së veprës penale, sjellja e tij pas konfliktit, është hera e parë që ka ra në konflikt me ligjin, më herët nuk ka qenë i dënuar, çka do të thotë se nuk ka ra ndeshë me rregullat pozitive, është person familjar, baba i tre fëmijëve, është momentalisht i pa punë, është shfrytëzues i ndihmës sociale, për çka gjykatës i parashtrij edhe kartelën e ndihmës sociale me numër 11619 të datës 01.09.2016, të lëshuar nga Qendra për punë sociale në Prizren, mbajtës i familjes, andaj gjykata i shqiptoi dënimin me kusht sepse konsideron se me kërcënim të dënimit do të arrihet qëllimi i dënimit, andaj gjykata i shqiptoi dënimin me kusht sepse konsideron se me kërcënim të dënimit do të arrihet qëllimi i dënimit, prandaj i shqipton dënimin me burgim në kohëzgjatje prej 6 (gjashtë) muajve i cili dënim nuk do të ekzekutohet në afat të verifikimit prej 1 (një) viti nga dita e plotfuqishmërisë të këtij aktgjykimi, nëse i akuzuari nuk kryen vepër penale si dhe dënim me gjobë në lartësi prej 200 (dyqind) euro, i cili dënim po ashtu nuk do të ekzekutohet nëse në afat të verifikimit prej 1 (një) viti, nga dita e plotfuqishmërisë e këtij aktgjykimi i akuzuari nuk kryen vepër të re penale, duke menduar se dënimi i shqiptuar i përgjigjet shkallës së përgjegjësisë së tij dhe se me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit që në të ardhmen të jetë më i kujdesshëm dhe do të përmbahet nga veprimet e tilla.

Vendimi mbi kërkesën pronësoro juridike gjykata e bazoi në kuptim të nenit 463 të KPK-ës.

Vendimin mbi shpenzimet e paushallit gjyqësor gjykata e bazoi në kuptim të nenit 450 dhe 451 të KPP.

Nga të cekurat më lartë u vendos si në shqiptim të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN**  
**P.nr.608/2016 me datë 23.01.2017**

**Procesmbajtësja**  
**Naxhis Sharani**

**Gjyqtari**  
**Luan Berisha**

**UDHËZIM JURIDIK:** Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 15 ditësh nga dita e marrjes së të njëjtës, Gjykatës së apelit në Prishtinë, nëpërmjet të kësaj gjykate.