

17 NË EMËR TË POPULLIT

09.03
GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN - Departamenti i Përgjithshëm gjyqtari i vetëm gjykues Artan Sejrani, me sekretarën juridike Florije Kolukaj, në lëndën penale kundër të akuzuarit B. G. nga Prizreni rr. " " llam. nr. , për shkak të veprës penale të kanosjes nga neni 161 par.1 të KPK-së, duke vendosur lidhur me kërkesën e Prokurorisë Themelore në Prizren PP.nr.3140/10 të dt.17.04.2012, për dhënien e urdhërit ndëshkimor, gjykata jashtë shqyrtimit gjyqësor, me datë 28.02.2013, muar këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

B. G. nga Prizreni rr. " " llam. nr. , shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

Ë S H T Ë F A J T O R Ë

Se me dt. 08.10.2010, rreth orës 9,30 minuta, në Gjykatën e Qarkut në Prizren, gjatë seancës së konfirmimit të aktakuzës, i pandehuri B. G. seriozisht e kanos të dëmtuarin Sh. M. , në atë mënyrë, derisa gjatë seancës së konfirmimit të aktakuzës në Gjykatën e Qarkut në Prizren i pandehuri e kanos seiozisht të dëmtuarin duke i thënë "tash do ta pi gjakun un ty, vetëm një budallë mundet me u perla për ujë, dhe nuk kam ndërmend kurrë me u pajtua me ty, nuk e la kurrë pa ta marrë hakun".

Me këto veprime ka kryer veprën penale të kanosjes nga neni 161 par. 1 të KPK-së.

Andaj gjykata pas vlersimit të shkresave të lëndës, në kuptim të nenit 493 dhe 495 të KPP-së jep këtë:

U R D H Ë R N D Ë S H K I M O R

PRANOHET KËRKESA e Prokurorisë Themelore në Prizren – Departamenti i Përgjithshëm, për dhënien e urdhërit ndëshkimor, PP.nr.3140/2010 të dt.17.04.2012.

Andaj gjykata në kuptim të nenit 4,41,43 par.1 nën par 1.3, neni 46,73 dhe neni 161 par. 1 të KPK-së, të akuzuarit ia shqipton:

DENIMIN ME GJOBË

Ashtu që gjykata të akuzuarit B. G. ia cakton dënimin me gjobë në lartësin prej 250 (dyqindpesëdhjetë) €, të cilin dënim i akuzuari duhet ta paguajë në afat prej 15 ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Në rastë se dënimi me gjobë nuk realizohet as detyrimisht, konform nenit 46 të KP-së, gjykata dënimin me gjobë do ta zëvendësoje në dënim me burg, konform nenit 46 parag. 4 të KP-së.

I dëmtuari Sh. M. nga Prizreni rr. " " llam. nr. , për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohen në kontest të rregullt juridiko-civilë.

I akuzuari obligohet që të paguaj shpenzimet e procedurës penale sa do që të jenë ato, sipas llogarise se bërë në arkën e kësaj gjykate si dhe paushallin gjyqësore në shumën prej 30 €, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prizren – Departamenti i përgjithshëm, pranë kësaj gjykate, ka parashtruar aktakuzën PP.nr.3140/2010 të dt. 17.04.2012, kundër të akuzuarit B. G. nga Prizreni, për shkak të veprës penale të kanosjes nga neni 161 parag. 1 të KPP-së. Të cilës ia ka bashkangjitur kërkesën, me të cilën i ka propozuar gjykatës që të pranoi kërkesën për dhënien e urdhërit ndëshkimor dhe të merr aktgjykim pa e mbajtur seancën e shqyrtimit kryesor, me të cilin të akuzuarit do ti shqiptoj dënimin me gjobë, me arsyetim se ka prova të besueshme se i akuzuari e ka kryer veprën penale e cila i vihet në barrë. Dhe konform nenit 493 të KPP-së, kërkoi që gjykata pa e mbajtur shqyrtimin gjyqësor të jep **URDHËRIN NDËSHKIMOR** me të cilin të akuzuarit do ti shqiptohet dënimi me gjobë.

Pas shiqimit të shkresave të lëndës dhe provave që gjenden në shkresat e lëndës, gjyqtari ka ardhur në përfundim se janë plotësuar kushtet ligjore nga neni 493 parag.1 të KPP-së, dhe në kuptim të nenit 495 parag.1 të KPP-së, vendosi që ta pranojë kërkesën për dhënien e urdhërit ndëshkimor.

Kjo gjykatë konsideron se provat e bashkangjitura në shkresat e lëndës dhe atë, kallximi penal i datës 12.10.2010 dhe procesverbali mbi marrjen në pyetje të të dëmtuarit me nr. PP.3140/2010 të datës 19.01.2012, të cilat gjenden në shkresat e lëndës, u vërtetua se i akuzuari e ka kryer veprën penale me të cilën ngarkohet, andaj gjykata ia shqiptoi dënimin si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Vendimi mbi udhëzimin e palëve të dëmtuara për realizimin e kërkesës pasurore juridike në kontest civil është marrë në kuptim të dispozitës së nenit 463 paragrafi 1 lidhur me paragrafin 2 të KPP-së.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës dhe paushallin gjyqësor u muar në kuptim të nenit 450 dhe 451 parag.1 dhe 2 të KPP-së.

Me sa u tha me larte, ne kuptim te nenit 495 parag.2 lidhur me parag.1 të KPP-së, u vendos si ne dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN

P.nr. 498/12, me datë 28.02.2013

Sekretarja juridike,
Florije Kolukaj

Floras



Gjyqtari
Artan Sejrani

UDHËZIM JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet kundërshtimi, në afat prej 8 ditëve, nga dita e marrjes së të njëjtit, në këtë gjykatë. Po që se i akuzuari nuk paraqet kundërshtim në afatin e paraparë ligjor, aktgjykimi merr formen e prerë.

Clasp: 12.03 2013
Abtv: 1. Te padelimit
2. Te otelimit
3. PPR
Gjyqtari 3 jletshill-eon
Hy e