

NË EMËR TË POPULLIT

Gjykata Themelore në Prizren – Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtarja Teuta Krusha me pjesëmarrjen e sekretares juridike Myrvete Përdibuka procesmbajtëse, në çështjen penale kundër të akuzuarit F. C. nga P. i, për shkak të veprave penale blerja, pranimi ose fshehja e sendeve të përfituara me kryerjen e veprës penale nga neni 345 par.2 të KPK, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prizren – Departamenti i Përgjithshëm nën numrin PP/II.nr. /2013 të datës 12.03.2015, pas mbajtjes së seancës fillestare në praninë e prokurorit të shtetit në Prizren Musli Gashi dhe të akuzuarit, me datë 04.08.2016 publikisht morri dhe shpalli këtë:

AKT GJYKIM

I akuzuari:

F. C. nga i ati A. dhe e ëma S. e lindur D. i lindur më datë 10.06.1981 në Prizren ku edhe tani jeton rruga “ ” nr. , ka të kryer shkollën e mesme, vozitës, i martuar baba i dy fëmijëve, me numër personal 1001349585, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, gjendjes së mesme ekonomike.

ËSHTË FAJTOR

I. Me datë 11.03.2013 rreth orës 14:10 minuta, në Prishtinë saktësisht në rrugën “ ” ishte vjedhur një telefon “Iphon 4” ngjyrë të zezë në vlerë rreth 420 €, të cilin i akuzuari e kishte blerë në treg, për të cilin ka mundur të dijë se është siguruar me kryerjen e veprës penale, në atë mënyrë që telefonin e lartcekur e kishte blerë në tregun e Prizrenit nga personat e panjohur me çmim të volitshëm në shumë prej 250 €.

Kësodore ka kryer veprën penale blerja, pranimi ose fshehja e sendeve të përfituara me kryerjen e veprës penale nga neni 345 par.2 të KPK.

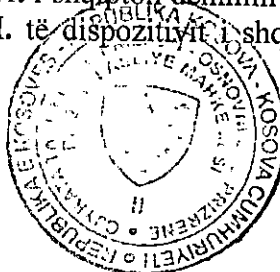
II. Me datë 02.04.2013 rreth orës 15:00, në Prishtinë saktësisht në rrugën “ ” ishte vjedhur një telefon “Iphon 4” ngjyrë të bardhë në vlerë rreth 550 €, të cilin i akuzuari kishte blerë në treg, për të cilin ka mundur të dijë është siguruar me kryerjen e veprës penale, në atë mënyrë që i akuzuari telefonin e lartcekur e kishte blerë në tregun e Prizrenit, nga personat e panjohur me çmim të volitshëm në shumë prej 250 €.

Kësodore ka kryer veprën penale blerja, pranimi ose fshehja e sendeve të përfituara me kryerjen e veprës penale nga neni 345 par.2 të KPK.

Gjykata në bazë të nenit 7, 41, 49, 50, 51, 73 dhe nenit 345 par.2 të KPK i shqipton dënimin dhe atë:

DËNIM ME KUSHT

Për veprën penale nën I. të dispozitivit i shqipton dënimin me burgim në kohëzgjatje prej 4 (katër) muajve, për veprën penale nën II. të dispozitivit i shqipton dënimin me burgimi në kohëzgjatje prej 4 (katër) muajve.



Në kuptim të nenit 80 par.1 e nenit 51 të KPK.

Vërteton dënimin me burgim në kohëzgjatje prej 6 (gjashtë) muajve, i cili dënim nuk do të ekzekutohet në afat prej 1 (një) viti nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nëse i akuzuari nuk kryen vepër të re penale.

I akuzuari obligohet të paguaj të gjitha shpenzimet e procedurës penale sipas llogarisë së gjykatës, në emër të paushallit gjyqësor të paguajnë shumën prej 30 € në afat prej 15 ditëve pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënim të ekzekutimit të dhunshëm.

Arsyetim

Prokuroria Themelore në Prizren – Departamenti i përgjithshëm, ka parashtruar aktakuzë me numër PP/II.nr. /2013 të datës 12.03.2015, kundër të akuzuarit F. C. nga Prizreni, për shkak të veprave penale blerja, pranimi ose fshehja e sendeve të përfituara me kryerjen e veprës penale nga neni 345 par.2 të KPK.

Në seancën fillestare në prezencën e palëve pasi që u lexua aktakuza nga ana e prokurorit të shtetit, gjykata shpalosi dhe bëri prezantimin e të gjitha provave materiale në të cilat mbështetet aktakuza e parashtruar ndaj të akuzuarit. I akuzuari deklaroi se nuk e kundërshton asnjë provë në të cilën mbështetet aktakuza, andaj edhe në mënyrë vullnetare ka pranuar fajësinë për veprat penale me të cilat ngarkohet.

Gjykata në shqyrtimin fillestar ka vërtetuar këtë gjendje faktike.

Ditën kritike në Prizren konkretisht në treg, i akuzuari F. C. nga personat e panjohur e blenë një telefon mobil të markës “Iphon 4” për të cilin në emër të çmimit ka paguar shumën e parave në lartësi prej 250 €, e që në fakt ky telefon ishte vjedhur në Prishtinë me datë 11.03.2013. Po kështu ka vepruar edhe një herë më rastin e blerjes së telefonit mobil për të markës “Iphon 4” i cili ishte vjedhur në Prishtinë me datë 02.04.2013. I akuzuari F. C. ka mundur të dijë se telefonat në fjalë janë siguruar me kryerjen e veprës penale, në atë mënyrë që i akuzuari telefonat e lartcekur e kishte blerë në tregun e Prizrenit, nga personat e panjohur me çmim të volitshëm – nën çmimin real të tregut.

Gjykata gjendjen e këtyre faktike ka vërtetuar nga pranimi vullnetar i fajësisë nga ana e akuzuarit për veprimet e tij të përshkruar si në përshkrimin faktik të aktakuzës, me ç'rast edhe gjykata nuk ka administruar provat, pasi që nuk ka ndonjë provë e papranueshme, po ashtu në tërësi është vërtetuar se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimi të fajit për veprën penale me të cilën ngarkohet dhe ky pranim është bërë pa kushtëzim dhe vullnetarisht, sepse mbështet në fakte që përmban aktakuza nga se i akuzuari prej fillimit ka qenë i njoftuar me të gjitha provat materiale, të cilat të akuzuarit i ka paraqitur përfaqësuesi i aktakuzës i cili asnjëherë nuk i ka kundërshtuar. Po ashtu gjykata ka ardhur në përfundim se pranimi i fajësisë nga ana e akuzuarit është bërë në pajtim me dispozitat e nenit 246 të KPPK dhe në veprimet e akuzuarit formohen të gjitha elementet e qenësore të veprave penale të përshkruar si në shqiptim të këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur që të akuzuarin të shpalli fajtor dhe të gjykoj në bazë të ligjit duke vërtetuar përgjegjësinë penale juridike të tij.

Gjatë marrjes së vendimit mbi dënimin gjykataçori morri parasysh të gjitha rrethanat në kuptim të nenit 73 të KPK, të cilët ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, gjykata nuk ka



gjetur asnjë rrethanë rënduese, ndërsa si rrethana lehtësuese morri parasysh faktin se ka pranuar fajësinë dhe ka tregu bashkëpunimi me organet e drejtësisë, sjellja korrekte e akuzuarit gjatë zhvillimit të procedurës, pendimi i tij për kryerjen e veprave penale, është i gjendjes së dobët ekonomike dhe premtimin se në të ardhmen do të përmbahet nga veprimet e këtilla kundërligjore, andaj bazuar në të gjitha këto gjykata i shqiptoj dënimin si në shqiptim të këtij aktgjykimi duke menduar se dënimi i shqiptuar i përgjigjet shkallës së përgjegjësisë së tij dhe se me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit që në të ardhmen të përmbahet nga veprimet e tilla, me bindje se është proporcionale me peshën e veprave penale për të cilat i akuzuari është shpallur fajtor.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale është marrë në kuptim të nenit 453 par.1 të Kodit të Procedurës Penale të Republikës së Kosovës.

Nga të cekurat më lartë u vendos si në shqiptim të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN
P.nr.465/2015 të datës 04.08.2016

Procesmbajtësja
Myrvete Përdibuka



Gjyqtarja

Teuta Krusha



UDHËZIMI JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve nga dita e pranimit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj gjykate.

