

**NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN**, Departamenti i përgjithshëm, gjyqtari i vetëm gjykues Luan Berisha, me pjesëmarrjen e sekretares juridike Naxhis Sharani, procesmbajtëse, në lenden penale kundër të akuzuarit G. D., nga Prizreni, për shkak të veprës penale vjedhje në tentativë nga neni 325 par.1 të KP-ës sipas aktakuzës të Prokurorisë Themelore në Prizren PP.nr.1480/2014 të datës 03.03.2014, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar publik në praninë e Prokurorit të shtetit në Prizren Elfete Purova, dhe të akuzuarit, me date 15.12.2015 morri dhe publikisht shpalli këtë:

**A K T G J Y K I M**

**I akuzuari:**

**G. D.**, nga i ati R. dhe nëna D. e lindur K., i lindur me datë *data e lindjes...*, në Prizren, ku edhe tani jeton, rruga ..., ka të kryer shkollën e mesme, mekanik, i pamartuar, i gjendjes së dobët ekonomike, shqiptar, Shtetas i Republikës Kosovës.

**ËSHTË FAJTOR**

Me datë 27.03.2013 rreth orës 13,00 në Prizren pikërisht në qendrën tregtare “B.”, me qëllim të përvetësimit të kundërligjshëm për vete apo personin tjetër, merr pasurinë e luajtshme të dëmtuarit S. S., në atë mënyrë që, i dëmtuari posa e kishte parkuar veturën e tij në parkingun e qendrës tregtare dhe kishte hyrë për të pirë kafe, i pandehuri e shfrytëzon momentin e mos prezencës së të dëmtuarit dhe e merr baterinë (akumulatorin) e veturës,

Këso dore ka kryer veprën penale të vjedhjes në tentativë nga neni 325 par.1 të KP-ës.

Andaj gjykata në kuptim të nenit 7, 41, 43 al.1 pika 1.3, 46, 49 al. 1 pika 1.1, 50, 51, 52, 73, 74, 75 dhe 76 të KPK-ës, të akuzuarit ia shqipton:

**DENIM ME KUSHT**

Ashtu që i vërteton dënimin me burg në kohëzgjatje prej 6 (gjashtë) muajve i cili dënim nuk do të ekzekutohet në afatin prej 1 (një) viti nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nëse i akuzuari nuk kryen vepër të re penale, dhe

**DËNIM ME GJOBË**

Në shumë prej 300 (treqind) Euro, të cilën shumë është i obliguar të paguaj në afat prej 15 ditësh, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nëse dënimi me gjobë nuk mund të ekzekutohet as me detyrim, i njëjti do të zëvendësohet me dënim burgu duke llogaritur për çdo 20 euro një ditë burg.

I dëmtuari S. (V.) S., nga fshati Zh., Komuna e Prizrenit, për realizimin e kërkesës pronësore juridike udhëzohet në kontestin të rregullt civil.

Obligohet i akuzuari qe ti paguaj shpenzimet në emër të paushallit gjyqësore shumen prej 20,00 Euro, në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë të këtij aktgjykimi nën kërcënim të ekzekutimit të dhunshëm.

### **A r s y e t i m**

Prokuroria Themelore në Prizren, kësaj gjykate i ka parashtruar aktakuzën PP.nr.1480/2014 të datës 03.03.2015, kundër të akuzuarit G. D., nga Prizreni, për shkak të veprës penale të vjedhjes në tentativë nga neni 325 par.1 të KP-ës

Prokurori i shtetit Elfete Purova, në fjalën e saj përfundimtare deklaron: qëndroj në tërësi pranë aktakuzës PP.nr.1480/2014 të datës 03.03.2015, kundër të akuzuarit G. D., nga Prizreni, për shkak të veprës penale të vjedhjes nga neni 325 par.1 të KP-së, dhe i propozoj gjykatës që të akuzuarin ta shpall fajtor dhe ta dënoj sipas ligjit, duke u bazuar në dispozitat e KP, meqenëse këtu i akuzuari në shqyrtimin fillestar në mënyrë vullnetare e pranoi fajësinë për veprën penale si në aktakuzë, i propozoj gjykatës që ti merr parasysht të gjitha rrethanat cilat ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, e si rrethanë lehtësuese ti merr parasysht pranimi i fajësisë nga i akuzuari në mënyrë vullnetare për veprën penale e cila i vihet në barë,

I akuzuari G. D., në fjalën e tij përfundimtare deklaron: e pranojë veprën penale cila më vihet në barë, pendohem thellë për veprën e kryer, nuk e di as vet se pse kam vepruar në atë mënyrë, dhe theksoj që akumulatorin e automjetit të dëmtuarit nuk e kam më në posedim, ngase i njëjti i është kthyer pronarit. Kjo është hera e parë që kam ra në konflikt me ligjin, nuk e di as vet se pse kam kryer këtë vepër, dhe sa i përket pronarit të njëjtin nuk e njoh, vetëm e kam vërejtur që i njëjti në momentin e parkimit të automjetin, haubën e ka pasur të çelur, dhe për këtë më vije keq, por pasi ka ndodhur i tërë rasti, nuk kam çka të bëjë. I propozoj gjykatës që të cekurat më lart, si dhe pranimin e fajësisë, që kjo është hera e parë që kam ra në konflikt me ligjin, si dhe faktin që i premtoj gjykatës që në të ardhmen do të jem më i kujdesshëm dhe do të përmbahem nga veprimet e tilla, apo të ngjashme, gjykata ti merr si rrethanë lehtësuese me rastin e marrjes së vendimit mbi dënimin.

Gjykata në shqyrtimin kryesor ka vërtetuar këtë gjendje faktike.

Me datë 27.03.2013 rreth orës 13,00 në Prizren, i akuzuari, pikërisht në qendrën tregtare “B.”, me qëllim të përvetësimit të kundërligjshëm për vete apo personin tjetër, merr pasurinë e luajtshme të dëmtuarit S. S., në atë mënyrë që, i dëmtuari posa e kishte parkuar veturën e tij në parkingun e qendrës tregtare dhe kishte hyrë për të pirë kafe, i pandehuri e shfrytëzon momentin e mos prezencës së të dëmtuarit dhe e merr baterinë (akumulatorin) e veturës,

Gjykata gjendjen e këtyre faktike e ka vërtetuar nga pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit, i cili në shqyrtimin gjyqësor vullnetarisht ka pranuar fajin, për shkak të cilës gjykata fare nuk ka administruar provat. Sipas detyrës zyrtare gjykata nuk gjeti se ekziston ndonjë provë e pa pranueshme, gjithashtu gjykata në tërësi ka vërtetuar se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimin të fajit për veprën penale e cila i vihet në barrë e që pranimi i fajit është bërë në mënyrë vullnetare dhe pa kushtëzim dhe mbështete në fakte dhe prova materiale të cilat janë

paraqitur në aktakuzë, për të cilat i akuzuari ka qenë i njoftuar me të gjitha provat materiale. Gjykata ka ardhur në përfundim, se pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit është bërë në pajtim me neni 248 të KPP-ës dhe faktet që përmban aktakuza, në veprimet e akuzuarit formohen të gjitha elementet e veprës penale të vjedhjes në tentativë nga neni 325 par.1 lidhur me nenin 28 të KP-ës, paraprakisht duke vërtetuar përgjegjësinë e tij penalo juridike.

Me rastin e marrjes së vendimit mbi dënimin ndaj të akuzuarit gjykata vlerësoj të gjitha rrethanat në kuptim të dispozitave të nenit 73 të KP-ës të cilët ndikojnë në zgjedhjen e llojit dhe lartësisë së dënimit, duke mos e gjetur rrethanat rënduese e që si rrethanë lehtësuese është marrë pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit, sjellja korrekte pas kryerjes së veprës penale, pendimi i thellë, konform nenit 74 gjykata mori si rrethanë lehtësuese rrethanat personale edhe karakterin e personit të dënuar, moshën e të njëjtit, bashkëpunimin e përgjithshëm të personit të gjykuar në gjykatën, bashkëpunimin vullnetar të personit të dënuar në hetimin dhe ndjekjen penale, pranimin e fajësisë, keq ardhjen e shfaqur nga ana e personit të dënuar, mosha e të akuzuarit në momentin e kryerjes së veprës penale, sjellja e tij pas konfliktit, është hera e parë që ka ra në konflikt me ligjin, më herët nuk ka qenë i dënuar, çka do të thotë se nuk ka ra ndeshë me rregullat pozitive, andaj gjykata i shqiptoi dënimin me kusht sepse konsideron se me kërcënim të dënimit do të arrihet qëllimi i dënimit, prandaj i shqipton dënimin me burgim në kohëzgjatje prej 6 (gjashtë) muajve i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse në afat prej 1 (një) viti, nuk kryen vepër të re penale, si dhe dënimin me gjobë në shumë prej 300 (treqind) euro, duke menduar se dënimi i shqiptuar i përgjigjet shkallës së përgjegjësisë së tij dhe se me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit që në të ardhmen të jetë më i kujdesshëm dhe do të përmbahet nga veprimet e tilla.

Vendimin mbi shpenzimet e paushallit gjyqësor gjykata e bazoi në kuptim të nenit 450 dhe 451 të KPP.

Vendimi mbi udhëzimin e të dëmtuarit në kontest të rregullt civil gjykata e bazoi në kuptim të nenit 465 të KPP.

Nga të cekurat më lartë u vendos si në shqiptim të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN**  
**P.nr.397/2015 me datë 15.12.2015**

**Procesmbajtësja**  
**Naxhis Sharani,**

**Gjyqtari**  
**Luan Berisha**

**UDHËZIM JURIDIK:** Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 15 ditësh nga dita e marrjes së të njëjtës, Gjykatës së apelit në Prishtinë, nëpërmjet të kësaj gjykate.