

## NË EMËR TË POPULLIT

Gjykata Themelore në Prizren – Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtarja Teuta Krusha me pjesëmarrjen e sekretares juridike Myrvete Përdibuka procesmbajtëse, në çështjen penale kundër të akuzuarit I. T. nga Prizreni, për shkak të veprës penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPK, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prizren – Departamentit të Përgjithshëm nën numrin PP/II.nr.3218/2014 të datës 26.02.2015, pas mbajtjes së seancës fillestare në praninë e Prokurorit të Shtetit në Prizren Zejnulla Gashi dhe të akuzuarit, me datë 19.10.2015 publikisht morri dhe shpalli këtë:

### A K T G J Y K I M

#### I akuzuari:

**I. T.** nga i ati A. dhe e ëma A. e lindur A., i lindur më datë “data e lindjes..” në fshatin ..... Komuna e Prizrenit, tani me banim në Prizren – .... “.....” rruga “..... ..” nr. .. , ka të kryer shkollën e mesme, tregtar, pronar i SHPK “...” me seli në Prizren, i martuar baba i dy fëmijëve, me numër personal ....., gjendjes së mesme ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

### ËSHTË FAJTOR

Prej datës së pavërtetuar e deri më datën 11.09.2014, në Prizren rrugën “.... ..” në lokalitetin e tij afarist SHPK “...” si shfrytëzues i këtyre shërbimeve, përfiton nga shërbimi komunal që furnizohet përmes rrjetit përçues dhe rrjetit të shpërndarjes së rrymës dhe pa autorizimin e furnizuesit shfrytëzon energjinë elektrike në atë mënyrë që ura e tretë e tensionit L3 është larguar kështu energjia e shpenzuar nuk është regjistruar, me ç’rast të dëmtuarës KEDS – Distribucioni në Prizren i ka shkaktuar dëm material në shumë prej 471.55 €.

#### **Kësodore ka kryer veprën penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPK.**

Gjykata në bazë të nenit 7, 41, 43, 46, 50, 51, 73 dhe nenit 320 të KPK i shqipton dënimet dhe atë:

### DËNIM ME GJOBË

Në lartësi prej 300 € (treqind euro) të cilën shumë është i obliguar të paguaj në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nëse dënimi me gjobë nuk mund të ekzekutohet në afatin ligjor i njëjti do të zëvendësohet me 15 (pesëmbëdhjetë) ditë dënim burgu duke llogaritur për 20 € një ditë burg.

### DËNIM ME KUSHT

Vërteton dënimin me burgim në kohëzgjatje prej 3 (tre) muajve i cili dënim nuk do të ekzekutohet në afati prej 1 (një) viti nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nëse i akuzuari nuk kryen vepër të re penale.

E dëmtuara KEK – Dsitribucioni në Prizren nëpërmjet autorizuarit të saj, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest të rregullt civil.

I akuzuari obligohet të paguaj të gjitha shpenzimet e procedurës penale sipas llogarisë së gjykatës, ndërsa në emër të paushallit gjyqësor të paguajnë shumën prej 30 € në afat prej 15 ditëve pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënim të ekzekutimit të dhunshëm.

### **A r s y e t i m**

Prokuroria Themelore në Prizren – Departamenti i përgjithshëm, ka parashtruar aktakuzë nën numrin PP/II.nr.3218/2014 të datës 26.02.2015, kundër të akzuarit I. T. nga Prizreni, për shkak të veprës penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPK.

Gjykata në seancën fillestare në prezencën e palëve pasi që u lexua aktakuza nga ana e Prokurorit të Shtetit, i shpalosi dhe bëri prezantimin e të gjitha provave materiale në të cilat mbështetet aktakuza e parashtruar ndaj të akzuarit. I akuzuari pas kësaj deklaroi se ka kuptuar aktakuzën dhe nuk e kundërshton provat materiale.

Gjykata në shqyrtimin kryesor ka vërtetuar këtë gjendje faktike.

Ditën kritike në datë 11.09.2014, në Prizren në lokalitetin e tij afarist SHPK “...” i akuzuari I. T. me shifër të konsumatorit ..... dhe si shfrytëzues i njehsorit elektrik me numër ..... , pas një kontrolli nga ana e zyrtarëve të KEDS, është vërtetuar se i akuzuari si shfrytëzues i këtyre shërbimeve, përfiton nga shërbimi komunal që furnizohet përmes rrjetit përçues dhe rrjetit të shpërndarjes së rrymës dhe pa autorizimin e furnizuesit shfrytëzon energjinë elektrike në atë mënyrë që ura e tretë e tensionit L3 është larguar dhe kështu është penguar në regjistrimin e energjisë elektrike të harxhuar, me ç’rast të dëmtuarës KEDS – Distribucioni në Prizren i ka shkaktuar dëm material në shumë prej 471.55 €.

Gjykata gjendjen e këtillë faktike ka vërtetuar nga pranimi vullnetar i fajësisë nga ana e akzuarit për veprimet e tij të përshkruar si në përshkrimin faktik të aktakuzës. Gjykata nuk ka administruar provat, pasi që nuk ka ekzistuar ndonjë provë e papranueshme, po ashtu në tërësi është vërtetuar se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimi të fajit për veprën penale me të cilën ngarkohet dhe ky pranim është bërë pa kushtëzim dhe vullnetarisht. Vlen të theksohet se pranimi i fajit është mbështetur në fakte që përmban aktakuza, me ç’rast i akuzuari prej fillimit të procedurës ka qenë i njoftuar me të gjitha provat materiale, të cilat asnjëherë nuk i ka kundërshtuar. Po ashtu gjykata ka ardhur në përfundim se pranimi i fajësisë nga ana e akzuarit është bërë në pajtim me dispozitat e nenit 246 të KPPK dhe ka ardhur në përfundim se në veprimet e tij formohen të gjitha elementet e qenësore të veprës penale të përshkruar si në shqiptim të këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur që të akzuarin ta shpall fajtor dhe të gjykoj në bazë të ligjit, duke vërtetuar përgjegjësinë e tij penale juridike.

Gjatë marrjes së vendimit mbi dënimin gjykata i morri parasysh të gjitha rrethanat në kuptim të nenit 73 të KPK, të cilët ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, pasi që gjykata nuk ka gjetur asnjë rrethanë rënduese, ndërsa si rrethana lehtësuese morri parasysh faktin se ka pranuar fajësinë dhe ka tregu bashkëpunim me organet e drejtësisë, sjellja korrekte gjatë zhvillimit të procedurës, gjendja e dobët ekonomike, është mbajtës i vetëm i familjes dymbëdhjetë anëtarësh, gjer më tani nuk ka kryer vepër penale, andaj bazuar në të gjitha këto gjykata i shqiptoj dënimet si në shqiptim të këtij aktgjykimi duke menduar se dënimet e shqiptuara i përgjigjen shkallës së përgjegjësisë së tij dhe se me këto dënime do të arrihet qëllimi i dënimit që në të ardhmen të përmbahet nga veprimet e tilla, me bindje se janë proporcionale me peshën e veprës penale për të cilën i akuzuari është shpallur fajtor.

Vendimi mbi udhëzimin e dëmtuarës në kontest të rregullt civil për realizimin e kërkesës pasurore juridike, është marrë konform nenit 463 par.1 e 2 të Kodit të Procedurës Penale të Republikës së Kosovës.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale është marrë në kuptim të nenit 453 par.1 të Kodit të Procedurës Penale të Republikës së Kosovës.

Nga të cekurat më lartë u vendos si në shqiptim të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN**  
**P.nr.354/2015 të datës 19.10.2015**

**Procesmbajtësja**  
**Myrvete Përdibuka**

**Gjyqtarja**  
**Teuta Krusha**

**UDHËZIMI JURIDIK:** Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve nga dita e pranimit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj gjykate.