

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN-Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtarja e vetme gjyquese Sadije Selmani, me procesmbajtësen Luljeta Luboteni, sekretare juridike, në lëndën penale kundër të akuzuarit A. D nga C, Republika e Shqipërisë, i akuzuar sipas aktakuzës të Prokurorisë Themelore në Prizren-Departamenti i Përgjithshëm PP/II.nr.1892-5/2016 të datës 19.12.2016, për shkak të veprës penale rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 paragrafi 6 lidhur me paragrafin 1 të KP-së, duke vendosur lidhur me kërkesën e Prokurorisë Themelore në Prizren, për dhënjen e urdhërit ndëshkimor, jashtë seancës gjyqësore, me datë 29.09.2017, mori këtë:

AKTGJYKIM

I akuzuari:

A. D, nga i ati Z dhe e ëma Shpresa, i lindur me në T, Republika e Shqipërisë, tani jeton në B C, Republika e Shqipërisë, ka të kryer shkollën fillore, i martuar, i papunë, shqiptar, shtetas i Republikës së Shqipërisë, me nr. personal

ËSHTË FAJTORE

Se me datën 29.07.2016, rreth orës 13:40minuta, në rrugën magjistrale Gj. - P., saktësisht te fabrika e Tullave në fshatin L., Komuna e Prizrenit, i pandehuri, duke e drejtuar automjetin e markës "Mercedes Benz C220", me targa, ngjyrë hiri, në kundërshtim me nenin 54 të LSKRR-së, kur arrin në vendin kritik kalon në shiritin e kundërt të lëvizjes së tij ku e godet ballë për ballë veturën e markës "Ford Tranzit", me targa, të cilin e drejtonte i dëmtuari Y Q, ku përveq dëmeve të konsiderueshme materiale, lëndime të lehta merr i dëmtuari Y Q, lëndime këto të përshkruara më së afërmi në mendimin e ekspertit mjeko-ligjor Dr.V K, të dt.24.09.2016, me nr. të referencës 05/2016.

Këso dore ka kryer veprën penale rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 paragrafi 6 lidhur me paragrafin 1 të KP-së.

Prandaj gjykata me aplikimin e dispozitave të nenit të lartëshënuar dhe neneve 4, 41, 43, paragrafi 1 pika 1.3, nenit 46, 73, dhe nenit 495 të KPP-së, jep:

URDHËR NDËSHKIMOR

PRANOHET kërkesa e Prokurorisë Themelore në Prizren PP/II.nr.1892-5/2016 të datës 19.12.2016, ashtu që:

Të akuzuarit A. D i shqiptohet dënimi me gjobë në lartësi prej 250 € (dyqindë e pesëdhjetë euro), të cilin dënim i akuzuari duhet të paguaj në afat prej 15 ditësh, nga plotëfuqishmëria e këtij aktgjykimi, në të kundërtën dënimi i shqiptuar me gjobë do t'i zëvendësohet me dënim burgimi duke llogaritur çdo 20 euro në një ditë burgu, përkatsisht 12 (dymbëdhjetë) ditë burgim.

20

I dëmtuari (M) Q nga Gj. rr. , nr. , për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest civil.

I akuzuari A D obligohet që të paguaj shpenzimet e procedurës penale dhe atë: për ekspertizën mjeko ligjore shumë prej 20 euro, për ekspertizën e komunikacionit 40.88 euro, si dhe në emër të paushallit gjyqësor shumë prej 20 euro, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotëfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcnimin e përmbarimit të dhunshëm.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prizren-Departamenti i Përgjithshëm, pranë kësaj gjykate ka parashtruar aktakuzën PË/II.nr.1892-5/2016 të datës 19.12.2016, kundër të akuzuarit A D nga B C , Republika e Shqipërisë, për veprën penale rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 paragrafi 6 lidhur me paragrafin 1 të KP-së dhe njëherit gjykatës i ka kërkuar dhënjen e urdhërit ndëshkimor dhe shqiptimin e dënimit me gjobë me arsyetim se janë siguruar të dhënat e besueshme se i akuzuari ka kryer veprën penale e cila i vihet në barrë dhe janë plotësuar kushtet ligjore konform nenit 493 të KPP-së, për dhënien e urdhërit ndëshkimor.

Gjykata me rastin e shqyrtimit të kërkesës së PTH-së në Prizren, për dhënien e urdhërit ndëshkimor konstatoi se ka të dhëna të mjaftueshme të cilat ofrojnë bazë të mjaftueshme për dhënien e urdhërit ndëshkimor, andaj gjeti se janë plotësuar kushtet ligjore dhe mori vendim që të pranoj propozimin për dhënien e urdhërit ndëshkimor dhe vendosi si në dispozitiv të aktgjykimit.

Kjo gjykatë konsideron se provat e bashkangjitura në shkresat e lëndës dhe atë: deklarata e të pandehurit e dhënë pranë Stacionit Policor në Prizren, deklarata e të dëmtuarit dhënë pranë Stacionit Policor në Prizren, raporti i Spitalit Rajonal në Gjakovë me nr.protokollit 1525 i dt.29.07.2016, mendimi i ekspertit mjeko ligjor Dr.V K të dt.24.09.2016, përkitazi me natyrën, karakterin dhe shkallën e lëndimeve që ka pësuar i dëmtuari Y : Q , mendimi dhe konstatimi i ekspertit të komunikacionit rrugor ing.B. A' , i dt.11.08.2016, përkitazi me lëshimet dhe parregullsit teknike gjatë drejtimit të automjetit nga ana e të akuzuarit, skica provizore, fotodokumentacioni si dhe shkresat tjera të lëndës, vërtetojnë se i akuzuari A D ka kryer veprën penale e cila i vihet në barrë.

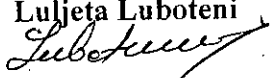
Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale u muarr në kuptim të nenit 450 dhe 453 paragrafi 1 të KPP-së.

Vendimi mbi kërkesës pasurore juridike është marrë në kuptim të nenit 463 paragrafi 2 të KPP-së.

Më sa u tha më lartë u vendos si në shqiptim të këtij aktgjykimi.


GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN P.nr.2784/2016, me datë 29.09.2017

Sekretarja juridike
Luljeta Luboteni



Gjyqtarja e vetme gjykuese

Sadije Selmani



UDHËZIME JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet kundërshtimi, në afat prej 8 ditëve, nga dita e pranimit, në këtë gjykatë. Poqëse i pandehuri nuk ushtron kundërshtim në afatin e paraparë ligjor, aktgjykimi merr formën e prerë.

ΣΡ 3 Pletgjif / 00-11