

NË EMËR TË POPULLIT

Gjykata Themelore në Prizren – Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtarja Teuta Krusha, me pjesëmarrjen e praktikantes Besjana Çollaku procesmbajtëse, në lëndën penale kundër të akuzuarit G. Ç. nga Prizreni, për shkak të veprës penale rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPK, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prizren – Departamenti i Përgjithshëm nën numrin PP/II.nr.1507-5/2016 të datës 12.12.2016, pas mbajtjes së seancës fillestare në praninë e prokurorit të shtetit Besim Susuri dhe të akuzuarit, me datë 10.11.2017, publikisht morri dhe shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

G. Ç. nga i ati B. dhe e ëma B. e lindur M., i lindur me datë *data e lindjes...* në fshatin Gj. Komuna e Prizrenit, tani me banim në Prizren në rrugën nr..., ka të kryer shkollën e mesme, furrtar, i martuar, baba i katër fëmijëve, me numër personal *numri personal...*, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, i gjendjes së varfër ekonomike.

ËSHTË FAJTOR

Me datë 04.06.2016 rreth orës 18:30 minuta, në Prizren në rrugën ... afër Qendrës Tregtare “G.” si pjesëmarrës në komunikacionin rrugor nga pakujdesia e rrezikon trafikun publik, jetën e njerëzve dhe pasurinë, duke vozitur automjetin e markës kombi “VW T4”, me targa të regjistrimit *numri i targës...*, vepron në kundërshtim me nenin 54 par.1 të LSKRR, ashtu që kur arrin në vendin kritik merr veprimin për të bërë kthim gjysmë rrethor nga shiriti i djathtë në të majtë, pa u siguruar mirë, bënë kthimin gjysmë rrethor me ç 'rast e godet mjetin transportues – kamionetë të markës “Fiat Dukato” me targa të regjistrimit *numri i targës...*, të cilën e drejtonte i dëmtuari A. S. dhe si pasojë e këtij lëshimi, përveç dëmeve materiale në automjetet lëndime trupore pëson bashkudhëtari – i dëmtuari A. G. i cili pëson dhe atë: ndrydhje në gjurin e majtë, lëndime të cilat që kanë karakterin e lëndimeve të lehta trupore, me pasoja të përkohshme për shëndetin.

Këso dore kryen veprën penale rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPK.

Andaj gjykata në kuptim të nenit 7, 41, 49, 50, 51, 73 dhe nenit 378 par.6 lidhur me par.1 të KPK të akuzuarit ia shqipton:

DENIM ME KUSHTË

Vërteton dënimin me burgim në kohëzgjatje prej 3 (tre) muajve, i cili dënim nuk do të ekzekutohet në afat prej 1 (një) viti nga dita e plotfuqishmërisë se këtij aktgjykimi, nëse i akuzuari nuk kryen vepër të re penale.

Të dëmtuarit A. S. dhe A. G. që të dy nga fshati B. Komuna e Dragashit, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest të rregullt civil.

Mbikëqyrjen e dënimit me kusht do të bëjë Shërbimi Sprovues në Prizren, në pajtim me nenin 159 par.1 të LESP.

Obligohet i akuzuari të paguaj shpenzimet e procedurës penale sipas llogarisë së gjykatës, në emër të shpenzimeve të ekspertit të komunikacionit për ekspertizës shumen prej 40.88 €, në emër të shpenzimeve të ekspertit mjeko ligjore për ekspertizë në shumen prej 20 €, kurse në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumen prej 30 €, të gjitha këto në afat prej 15 ditëve nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nën kërcënim të ekzekutimit të dhunshëm.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prizren – Departamenti i Përgjithshëm, ka parashtruar aktakuzën nën numrin PP/II.nr.1507-5/2016 të datës 12.12.2016, kundër të akzuarit G. Ç. nga Prizreni, për shkak të veprës penale rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPK.

Gjykata në seancën fillestare në prezencën e palëve pasi që u lexua aktakuza nga ana e prokurorit të shtetit, gjykata shpalosi dhe bëri prezantimin e të gjitha provave materiale në të cilat mbështetet aktakuza e parashtruar ndaj të akzuarit, i njëjti u deklarua se ka kuptuar aktakuzën, nuk e kundërshton provat materiale dhe e ndjen veten fajtor për veprën penale me të cilën ngarkohet.

Gjykata në shqyrtimin fillestar ka vërtetuar këtë gjendje faktike.

Ditën kritike në datë 04.06.2016 rreth orës 18:30 minuta, në rrugën ..., i akuzuari G. Ç., si pjesëmarrës në komunikacionin rrugor derisa drejton automjetin e markës kombi “VW T4” me targa të regjistrimit *numri i targës...*, nga pakujdesia ka vepruar në kundërshtim me nenin 54 par.1 të LSKRR, ashtu që kur arrin në vendin kritik, duke mos ia përshtatur kushteve dhe rrethanave në rrugë veprimin për të bërë kthim gjysmë rrethor nga shiriti i djathtë në të majtë, pa u siguruar si duhet për kthimin gjysmë rrethor e godet automjetin kamionët të markës “Fiat Dukato” me targa *numri i targës...*, të cilin e drejtonte i dëmtuari A. S., me ç’ rast pasagjeri A. G. si pasojë e aksidentit ka marrë lëndime trupore dhe atë ndrydhje në gjurin e majtë, të cilat lëndime kanë karakterin e lëndimit të lehtë trupor me pasoja të përkohshme për shëndetin.

I akuzuari në shqyrtimin fillestar ka deklaruar se e pranon fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barrë sipas aktakuzës së prokurorit shtetit. Sipas detyrës zyrtare gjykata nuk gjeti se ekziston ndonjë provë e pa pranueshme, gjithashtu në tërësi është vërtetuar se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimi të fajit për veprën penale e cila i vihet në barrë e që pranimi i fajit është bërë në mënyrë vullnetare dhe pa kushtëzim dhe mbështete në fakte dhe prova materiale siç janë ekspertiza e ekspertit të komunikacionit Ing. S. Sh. të datës 18.07.2016, ekspertiza e ekspertëve të mjekësisë ligjore Dr. D. H. dhe Dr.M. G. të datës 28.08.2016 dhe shkresat tjera të lëndës të cilat janë paraqitur në aktakuzë, për të cilat i akuzuari ka qenë i njoftuar me kohë. Gjykata ka ardhur në përfundim, se pranimi i fajësisë nga ana e akzuarit është bërë në pajtim me nenin 246 të KPPK dhe faktet që përmban aktakuza, në këtë mënyrë edhe është vërtetuar plotësisht gjendja faktike prandaj edhe në veprimet e akzuarit formohen të gjitha elementet e veprës penale rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPK dhe për këtë gjykata të akzuarin e shpalli fajtor dhe i shqiptoj dënimin me kusht duke e vërtetuar përgjegjësinë e tij penal juridike.

Me rastin e marrjes së dënimit ndaj të akuzuarit gjykata vlerësoj të gjitha rrethanat në kuptim të dispozitave të nenit 73 të KPK të cilët ndikojnë në zgjedhjen e llojit dhe lartësisë së dënimit, duke mos gjetur rrethanat rënduese, si rrethanë lehtësuese është marrë pranimi i fajësisë, rrethanat familjare të akuzuarit, është mbajtës i vetëm i familjes, gjer më tani nuk ka qenë i gjykuar, çka nënkupton se nuk ka ardhur ndesh me rregullat pozitive, andaj gjykata i shqiptoj dënimin me kushte sepse konsideron se dënimi i shqiptuar i përgjigjet shkallës së përgjegjësisë së tij dhe se me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit që në të ardhmen të jetë më i kujdesshëm dhe të përmbahet nga veprimet e tilla.

Vendimi mbi udhëzimin e dëmtuarve në kontest të rregullt civil për realizimin e kërkesës pasurore juridike, është marrë konform nenit 463 par.1 e 2 të Kodit të Procedurës Penale të Republikës së Kosovës.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale është marrë në kuptim të nenit 453 par.1 të Kodit të Procedurës Penale të Republikës së Kosovës.

Nga të cekurat më lartë u vendos si në shqiptim të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN
P.nr.2724/2016 të datës 10.11.2017

Procesmbajtësja
Besjana Çollaku

Gjyqtarja
Teuta Krusha

UDHËZIME JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet të kësaj gjykate.