

P.nr.2477/2016

NË EMËR TË POPULLIT

Gjykata Themelore në Prizren – Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtarja Teuta Krusha me pjesëmarrjen e sekretares juridike Teuta Spahiu procesmbajtëse, në çështjen penale kundër të akuzuarit Bajadin Gashi nga fshati Dubravë Komuna e Suharekës, për shkak të veprës penale rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPK, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prizren – Departamenti i Përgjithshëm nën numrin PP/II.nr.2319-3/2016 të datës 09.11.2016, pas mbajtjes së seancës fillestare në praninë e prokurorit të shtetit Musli Gashi dhe të akuzuarit, me datë 02.11.2017 publikisht morri dhe shpalli këtë:

A K T G J Y K I M**I akuzuari:**

Bajadin Gashi nga i ati **Musli Gashi** dhe e ëma **Hajrija Gashi**, i lindur **Vllash**, i lindur më datë **15.05.1980** në Prizren tani me banim në fshatin **Dubravë** Komuna e Suharekës, ka të kryer shkollën e mesme, bujk, i martuar, baba i një fëmije, me numër personal **0211111111111**, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, gjendjes së varfër ekonomike.

ËSHTË FAJTOR

Me datë 09.08.2016 rreth orës 10:30 minuta, në fshatin **M. R.** Komuna e Prizrenit, si pjesëmarës në komunikacionin rrugor nga pakujdesia rrezikon trafikun publik, jetën e njerëzve dhe pasurinë e pjesëmarrësve në komunikacion, vepron në kundërshtim me nenin 54 të LSKRR, në atë mënyrë që duke drejtuar automjetin e markës “Renault Master” me targa të regjistrimit **0211111111111** kurr arrinë në vendin kritik afër restorantit “Paradiso” e godet këmbësorin – të dëmtuarin **F. K.** i cili ishte duke lëvizuar në anën e djathtë të rrugës dhe si pasojë e goditjes i dëmtuari pëson lëndime trupore dhe atë: plagë shqyese e ndrydhëse në gjurin e këmbës së djathtë, ndrydhje me gërvishtje në gjurin e këmbës së majtë dhe ndrydhje në kokë, të cilat lëndime kanë karakter të lëndimit të lehtë trupor me pasoja të përkohshme për shëndetin.

Kësodore ka kryer veprën penale rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPK.

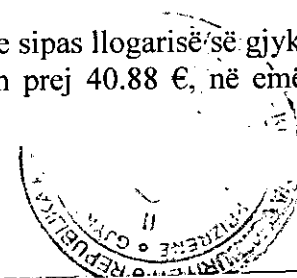
Gjykata në bazë të nenit 7, 41, 49, 50, 51, 73 dhe nenit 378 par.6 lidhur me par.1 të KPK i shqipton:

DËNIM ME KUSHT

Vërteton dënimin me burgim në kohëzgjatje prej 3 (tre) muajve, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i akuzuari në afat prej 1 (një) viti, nuk kryen vepër të re penale.

I dëmtuari **F. K.** nga fshati **M. R.** Komuna e Prizrenit, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest të rregullt civil.

Obligohet i akuzuari që të paguaj shpenzimet e procedurës penale sipas llogarisë së gjykatës dhe atë në emër të ekspertizës për ekspertin e komunikacionit shumën prej 40.88 €, në emër të



shpenzimeve të ekspertit mjeko ligjore për ekspertizë shumen prej 20 €, kurse në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 30 €, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh, nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nën kërcënim të ekzekutimit të dhunshëm.

Mbikëqyrjen e dënimit me kusht do të bëjë Shërbimi Sprovues në Prizren në pajtim me nenin 159 par.1 të LESP.

Arsyetim

Prokuroria Themelore në Prizren – Departamenti i përgjithshëm, ka parashtruar aktakuzë nën numrin PP/II.nr.2319-3/2016 të datës 09.11.2016, kundër të akuzuarit B. G. nga fshati M. e R. Komuna e Prizrenit, për shkak të veprës penale rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPK.

Gjykata në seancën fillestare në prezencën e palëve pasi që u lexua aktakuza nga ana e prokurorit të shtetit, i shpалosi dhe bëri prezantimin e të gjitha provave materiale në të cilat mbështetet aktakuza e parashtruar ndaj të akuzuarit. I akuzuari nuk e kundërshtoj provat materiale të cilat janë pjesë e shkresave të lëndës dhe pranoj fajësinë për veprën penale me të cilën ngarkohet.

Gjykata në shqyrtimin fillestar ka vërtetuar këtë gjendje faktike.

Ditën kritike me datë 09.08.2016 rreth orës 10:30 minuta, në fshatin M. e R. Komuna e Prizrenit, i akuzuari B. G. si pjesëmarrës në komunikacionin rrugor, gjatë drejtimit të automjetit të markës “Renaul Master” me targa të regjistrimit ., kur arrin në vendin kritik përball restroantit “Paradiso”, shkel ligjin mbi trafikun publik, vepron në kundërshtim me nenin 54 të LSKRR, nga pakujdesia e rrezikon trafikun publik e vë në rrezik jetën e njerëzve dhe pasurinë, nuk i kushton kujdes të duhur këmbësorëve e godet këmbësorin – të dëmtuarin F. K. i cili ishte duke lëvizuar në anën e djathtë të rrugës dhe si pasojë e goditjes i dëmtuari pëson lëndime trupore dhe atë: plagë shqyese e ndrydhëse në gjurin e këmbës së djathtë, ndrydhje me gërvishje në gjurin e këmbës së majtë dhe ndrydhje në kokë, të cilat lëndime kanë karakter të lëndimit të lehtë trupor me pasoja të përkohshme për shëndetin.

Gjykata para se të hap seancën fillestare – paraprakisht bëri shikimin e shkresave të lëndës dhe bëri analizën e provave materiale dhe atë: ekspertizën e ekspertit të komunikacionit Inxhinier V. K. të datës 18.10.2016, ekspertizën e ekspertit të mjeksisë ligjore Dr. M. G. të datës 24.10.2016, raporti mjeksësor i Spitalit Rajonal në Prizren – Qendrës Emergjente me numër të protokolit 7172 të datës 09.08.2016, skicën e vendit të ngjarjes dhe foto dokumentacionin, me ç'rast është vërtetuar se provat janë marrë në pajtim me dispozitat e kodit të procedurës penale dhe aktakuzën e prokurorit të shtetit e bëjnë të qëndrueshme dhe e bazuar në ligj. Provat në fjalë me kohë janë parashtruar të akuzuarit me qëllim që të njëjtat të kundërshtoj dhe të parashtroj prova tjera të cilët do të shkojnë në favor të gjendjes faktike dhe mbrojtjes së tij. Mirëpo në seancën fillestare pas leximit të aktakuzës nga ana e prokurorit të shtetit i akuzuari deklaroj se ka kuptuar aktakuzën dhe nuk e kundërshton provat në të cilat mbështete aktakuza dhe e pranon fajësinë për veprën penale rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPK. Prandaj pasi që i akuzuari në seancën fillestare pranoj fajësisë dhe ky pranim është bërë pa kushtëzim dhe vullnetarisht, e cila mbështet në fakte dhe prova materiale, gjykata konsideroj se janë plotësuar kushtet ligjore nga neni 246 të KPPK dhe ka ardhur në përfundim se në veprimet e akuzuarit



formohen të gjitha elementet e qenësore të veprës penale e përshkruar si në shqiptim të këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur që të akuzuarin ta shpall fajtor dhe të gjykoj në bazë të ligjit, duke vërtetuar përgjegjësinë penale juridike të tij.

Gjatë marjes së vendimit mbi dënimin gjykata i morri parasysh të gjitha rrethanat në kuptim të nenit 73 të KPK, të cilat ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, pasi që gjykata nuk ka gjetur asnjë rrethanë rënduese, ndërsa si rrethana lehtësuese për të akuzuarin morri parasysh faktin se ka pranuar fajësinë dhe ka tregu bashkëpunimi me organet e drejtësisë, sjellja korrekte e akuzuarit gjatë zhvillimit të procedurës, pendimi për kryerjen e veprës penale, gjendja materiale dhe statusore – është i gjendjes së dobët ekonomike dhe është mbajtës i vetëm i familjes, kjo është hera e parë që bie ndesh me ligjin, andaj bazuar në të gjitha këto gjykata i shqiptoj dënimin si në shqiptim të këtij aktgjykimi duke menduar se dënimi i shqiptuar i përgjigjet shkallës së përgjegjësisë së tij dhe se me këtë do të arrihet qëllimi i dënimit që në të ardhmen të përmbahet nga veprimet e tilla, me bindje se është proporcionale me peshën e veprës penale për të cilën i akuzuari është shpallur fajtor.

Vendimi mbi udhëzimin e dëmtuarit në kontest të rregullt civil për realizimin e kërkesës pasurore juridike, gjykata morri konform nenit 463 par.1 e 2 të Kodit të Procedurës Penale të Republikës së Kosovës.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale është marë në kuptim të nenit 453 par.1 të Kodit të Procedurës Penale të Republikës së Kosovës.

Nga të cekurta më lartë u vendos si në shqiptim të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN
P.nr.2477/2016 të datës 02.11.2017

Proçesmbajtësja
Teuta Spahiu



UDHËZIMI JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve nga dita e pranimit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj gjykate.