

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NE PRIZREN – Departamenti i pergjithshem Penal, gjyqtari i vetem gjykues Fatmir Krasniqi me sekretaren juridike Fatime Bajraktari, në lëndën penale kundër të akuzuarit P. B nga Prizreni, për shkak të veprës penale rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KP-së, sipas aktakuzes së Prokurorise Themelore në Prizren PP.nr.1791/2016 të datës 17.10.2016, pas mbajtjes së seancës fillestare publike, në prezencën e Prokurorit te Shtetit në Prizren – Zejnulla Gashi, të akuzuarit, me datë **11.09.2017**, morri dhe shpalli publikisht këtë:

AKTGJYKIM

I akuzuari P. B , nga i ati P , e ëma Z , e vajzërisë K i lindur më datë _ në Prizren, ku edhe tani jeton ne rr. nr. , ka të kryer shkollen e mesme, kamarier, i martuar baba i 3 femijeve, i gjendjes se dobet ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Se me date 25.06.2016, rreth ores 15,15 min, ne Prizren ne rrugen / ne drejti te rruges , pikerishte afer lokalit ‘V. Mit M:’, duke shkel ligjin mbi trafikun publik, vepron ne kundersizim me nenin 49 dhe 71 te LSKRR-se, nga pakujdesia rrezikon trafikun publik, aq sa vene ne rrazik jeten e njerezve dhe pasurine, ne ate menyre qe duke drejtuaz motoqikleten e markes ‘Yamaha’, me regj. , kurr arin ne vendin kritik shpejtesine e levizjes se mjetit nuk ia ka pershtatur kushteve dhe rrethaneve ne rruge, si dhe ndermmer veprimin e tejkalimit te automjetit te markes ‘Cady’, ngjyre hiri, me regj. , te cilen e drejtonte Milaim Luta, i cili ishte duke u kthzer ne te djathte, me qrast me keto veprime perveq demeve materiale, lendime te lehta trupore peson i demtuari T: Th , lendime keto me afer te konstatuara ne mendimin e kespertit mjeko-ligjor, dr.V: H te dhene me dt.29.09.2016,

-kësodore ka kryer vepren penale rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KP-së.

Gjykata në bazë të nenit 7, 43, par.1 pika 1.3, 46, 73, 74, 75 e 76 te KPK-se , dhe neni 365 te KPPK-es te akuzuarit i shqipton:

DENIM ME GJOBE

Ne lartesi prej 150 /njeqindpesedhete/ Euro, te cilen shume te denimit eshte i obliguar qe te paguaj ne afat prej 15 diteve, pas plotefuqishmerise te ketij aktgjykimi, i akuzuari denimin me gjobe do ta paguaje ne 3 kiste, nese denimi me gjobe nuk ekzekutohet as me detyrim i njeiti do te zevendesohet me denim burgimi duke llogaritur per çdo 20 euro nje dite burg, rrespektivisht 7 dite burgim.

I akuzuari obligohet që ti paguaje shpenzimet e procedurës penale sipas llogarise se gjykates, ne emer te ekspertizes te komunikacionit rrugor shumen prej **40,88 euro**, ne emer te ekspertizes mjeko ligjore shumen prej **20,00 euro**, dhe ne emer te paushallit gjyqesor shumen prej **20,00 euro**, të gjitha këto ne afat prej 15 ditësh, prej ditës së plotefuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nen kercnim te ekzekutimit te dhunshem.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore ne Prizren, kesaj gjykate i ka parashtruar aktakuzen me PP.nr.1791/2016 te dt.17.10.2016, kunder te akuzuarit P. B nga Prizreni, per shkak te vepres penale rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 te KP-es.

Gjykata ne shqyrtim fillestar ka vertetuar gjendjen e ketille faktike nga pranimi i fajesise nga ana e te akuzuarit i cili vullnetarisht e ka pranuar fajsin, per shkak te se ciles gjykata fare nuk ka administruar provat. Sipas detyres zyrtare gjykata nuk gjeti se ekziston ndonje prove e pa pranueshme, gjithashtu gjykata ne teresi ka vertetuar se te akuzuari ka kuptuar natyren dhe pasojat e pranimi te fajit per vepren penale e cila iu vihete ne bare, e qe pranimi i fajit eshte bere ne menyre vullnetare dhe pa kushtezime, duke u mbeshtetur ne fakte dhe prova materiale te cilat jane paraqitur ne aktakuze, per te cilat i akuzuari ka gene i njoftuar me te gjitha provat materiale. Gjykata ka ardhur ne perfundim se pranimi i fajesise nga ana e te akuzuarit eshte bere ne pajtim me nenin 248 te KPPK-se, dhe faktet qe permban aktakuza, ne veprimet e te akuzuarit formohen te gjitha elementet e vepres penale rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 te KP-se, dhe per kete gjykata te akuzuarin i shpalli fajtor dhe i shqiptoi denimin me gjobe si te merituar, paraprakisht duke e vertetuar pergjegjesine e tyre penalo-juridike.

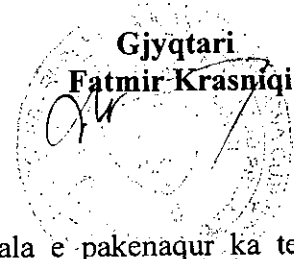
Me rastin e caktimit te denimit ndaj te akuzuarit gjykata vleresoi te gjitha rrethanat ne kuptim te nenit 73 te KPK-se te cilat ndikojne ne llojin dhe lartesine e denimit, duke mos e gjetur rrethanat posaqerisht renduese, e si rrethane lehtesuese eshte marre pranimi i fajesise nga ana e te akuzuarit, sjellja korrekte pas kryerjes se vepres penale, pendimi i thelle i tije, e ne kuptim te nenit 74, 75 e 76 gjykata morri parasysh se i akuzuari ka bashkepunuar me gjykatën, bashkepunimi i tije ka gene vullnetar ne hetimin dhe ndjekjen penale, ka pranuar fajesin ne menyre vullnetare si edhe ka shprehur keqardhje per shkak te vepres penale, ka pasur sjellje korrekte para gjykates, me te demtuarin e ka gjetur gjuhen e pajtimin e te mirekuptimit, te demtuarit ia ka ofruar ndihmen mjekesore, eshte mbajtes i familjes 5 anetareshe, gjer me tani i pa gjykuar, çka nenkupton se nuk ka ardhur ndesh me rregullat pozitive, andaj gjykata i shqiptoi denimin me gjobe sepse konsideron se me kete mase sanksionuese do te arrihet qellimi i denimit, duke menduar se denimi i shqiptuar i pergjigjet shkalles se pergjegjesise se tije dhe me kete denim do te arrihet qellimi i denimit qe ne te ardhmen te jete i kujdesshem dhe do te permbahet nga veprimet e tilla.

Vendimi mbi paushallin gjyqesor gjykata e bazoi ne kuptim te nenit 451 te KPPK-se.

Si u cek edhe më lartë u vendos si në shqiptim të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN
P.nr.2222/2016 të datës 11.09.2016

Sekretare Juridike
Fatime Bajraktari



UDHËZIM JURIDIK: Kunder ketij aktgykimi pala e pakenaqr ka te drejte ankese ne afat prej 15 diteve nga dita e marrjes se te njejtes, Gjykates se Apelit ne Prishtine nepermjet te kesaj gjykate.