

**NË EMER TË POPULLIT**

**GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN**, gjyqtari Mehmet Ndrecaj, me procesmbajtësen Shyhrete Sopaj, në çështjen penale ndaj të akuzuarit B. Q. nga fshati ... komuna e Prizrenit, për shkak të kryerjes së veprës penale lëndim i rëndë trupor nga neni 189 par.1 nën.par. 1.3 KP-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prizren PP.nr.154/15, dt.12.10.2016, në seancën e shqyrtimit fillestar, në prezencën e prokurorit Fatos Ajvazi, të dëmtuarit R. Q. me përfaqësuesin ligjor N. Q. dhe të akuzuarit B. Q., më datë 08.05.2017 publikisht mori dhe shpalli këtë

**A K T G J Y K I M****I akuzuari;**

B. Q. nga i ati M. Q., dhe e ëma N. Q., e lindur Q. i lindur më datën 20.09.1962, në fshatin ... komuna e Prizrenit ku edhe tani banon i martuar, baba i pesë fëmijëve, bukëpjekës, ka të kryer shkollën fillore, me kushte të mesme ekonomike, shqiptar, shtetas i R. së Kosovës.

**Ë S H T Ë F A J T O R**

Se më datën 20.09.2014, rreth orës 19:30 min, në fshatin ... komuna e Prizrenit, i shkakton lëndime të rënda trupore të dëmtuarit fëmijut R. Q., nga i njëjti fshat, në atë mënyrë që pas një fjalosje të shkurtër përkitazi në rrugën dhe kalimin e saj, pasi që i dëmtuari ishte larguar afërsisht 5 metra nga i pandehuri, ku kishte filluar të qesh dhe e kishte vendosur dorën në buzë, i pandehuri këtë sjellje të dëmtuarit e kishte pranuar si ofendim, derisa në dorë i pandehuri kishte pas një lopatë të cilën e gjuan në drejtim të dëmtuarit, e cila e godet të njëjtin në këmbën e djathtë - thembren e akilit, me ç'rast i shkakton lëndim të rëndë trupor.

Kështu që ka kryer veprën penale lëndim i rëndë trupor nga neni 189 par.1 nën. par. 1.3 të KP-së.

Andaj gjykata në kuptim të nenit 4, 6, 7,17, 41, 42, 45, dhe 73 të KP-së, të akuzuarit i'a shqipton:

**D Ë N I M I N M E B U R G I M**

Në kohëzgjatje prej 1 (një) vit e 6 (gjashtë) muajve të cilin dënim do t'a vuaj pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Pala e dëmtuar R. Q. - përfaqësuesi i tij ligjor nga fshati ... komuna e Prizrenit, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontestin civilo-juridik.

Obligohet i akuzuari që të paguaj shpenzimet e procedurës aq sa do të jenë ato sipas llogarisë së arkës së kësaj gjykate, për ekspertizën mjekoligjore 20 euro ndërsa në emër të paushallit gjyqësor do të paguajnë shumën prej 50 €, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga plotfuqishmëria e këtij aktgjykimi nën kërcënimin e përmbarimit të dhunshëm.

## Arsyetim

Prokuroria Themelore në Prizren në këtë Gjykatë, ka parashtruar aktakuzë PP.nr.154/15, dt.12.10.2016, ndaj të akuzuarit B. Q. nga fshati P. komuna e Prizrenit për shkak të kryerjes së veprës penale lëndim i rëndë trupor nga neni 189 par.1 nën. par. 1.3 të KP-së.

Gjykata më datën 08.05.2017 ka mbajtur seancën e shqyrtimit fillestar ku ka prezantuar e prokurori i shtetit i dëmtuari sëbashku me përfaqësuesin ligjor dhe i akuzuari . Pas kësaj është lexuar aktakuza nga ana e Prokurorit të Shtetit, i shpalosi dhe bëri prezantimin e të gjitha provat materiale në të cilat mbështetet aktakuza. I akuzuari ka deklaruar se e ka kuptuar aktakuzën dhe e ka pranuar fajësinë për veprën penale të kryer dhe pranueshmërinë e provave, duke shtuar se i vije keq për këtë vepër që ka kryer, dhe në të ardhmen nuk do të kryej vepra të tilla.

Gjykata ka vërtetuar këtë gjendja faktike:

Se më datën 20.09.2014, rreth orës 19:30 min, në fshatin P. komuna e Prizrenit, i shkakton lëndime të rënda trupore të dëmtuarit fëmijut R. Q., nga i njëjti fshat, në atë mënyrë që pas një fjalosje të shkurtër përkitazi në rrugën dhe kalimin e saj, pasi që i dëmtuari ishte larguar afërsisht 5 metra nga i pandehuri, ku kishte filluar të qesh dhe e kishte vendosur dorën në buzë, i pandehuri këtë sjellje të dëmtuarit e kishte pranuar si ofendim, derisa në dorë i pandehuri kishte pas një lopatë të cilën e gjuan në drejtim të dëmtuarit, e cila e godet të njëjtin në këmbën e djathtë - thembren e akilit, me ç'rast i shkakton lëndim të rëndë trupor.

Gjykata gjendjen e këtyre faktike e ka vërtetuar nga vet pranimi i fajësisë nga i akuzuari, i cili në shqyrtimin fillestar vullnetarisht e ka pranuar fajësinë, andaj edhe gjykata nuk ka administruar provat, gjyqtari ka konstatuar se i akuzuari e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimi të fajit, pranimi është bërë vullnetarisht nga i akuzuari, pranimi i fajit mbështetet në faktet e çështjes që përmbanë aktakuza, në materialet e prezentuara nga Prokurori i Shtetit dhe çdo provë tjetër, dhe se aktakuza nuk përmbante asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike. Gjykata nga të cekurat më lartë ka ardhur në përfundim se në veprimet e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e qenies së veprës penale të përshkruara si në shqiptim të këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur që të akuzuarin t'a shpall fajtor dhe t'a gjykoj në bazë të ligjit, e më parë duke vërtetuar përgjegjësinë penale juridike të tij.

Me rastin e caktimit të llojit të dënimit dhe matjes së lartësisë së dënimit për të akuzuarin gjykata pati parasysh të gjitha rrethanat e parapara me nenin 73 të KP-së, si rrethanë lehtësuese e vlerësoj: pranimin e fajësisë, është penduar për veprën e kryer, ka pasur sjellje korrekte në gjykim, ndërsa si rrethana rënduese gjykata e vlerësoj vendin, kohën dhe mënyrën dhe rrethana se si është kryer vepra penale, mjeti i kryerjes së veprës penale, vepra është kryer ndaj personit të ndjshëm të mitur pra edhe pse gjykata ka konstatuar se ka pasur rrethana tejet rënduese në raport me të akuzuarin, i shqiptoi dënimin si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, duke vlerësuar se me dënimet e shqiptuar do të arrihet qëllimi i këtij dënimi, që të parandaloj kryesit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëjë rehabilitimin e tyre, në parandalimin e personave të tjerë në kryerjen e veprave penale, ngritjen e moralit dhe forcimin e detyrimit për respektimin e ligjit, dhe nga të gjitha këto ka konsideruar se dënimi i shqiptuar është në përputhshmëri me shkallën e përgjegjësisë dhe të rrezikshmërisë shoqërore për veprat penale për të akuzuarin.

Vendimin mbi shpenzimet e procedurës penale dhe paushallin gjyqësor, gjykata e mori konform neneve 450 dhe 451 të KPP-së, ndërsa udhëzimi i palës së dëmtuar për realizimin e kërkesës pasurore juridike në kontest civil u mbështet në nenin 463 të KPP-së.

Nga theksimet e theksuara me lartë u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN**  
**P.nr.2197/16, dt.08.05.2017**

**Procesmbajtësja**  
**Shyhrete Sopaj**

**Gjyqtari**  
**Mehmet Ndrecaj**

**KËSHILLË JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 (pesëmbëdhjete) ditësh prej ditës së pranimit të këtij aktgjykimi, përmes kësaj Gjykate, për Gjykatën e Apelit në Prishtinë.