

## NË EMËR TË POPULLIT

Gjykata Themelore në Prizren – Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtarja Teuta Krusha, me pjesëmarrjen e sekretares juridike Myrvete Përdibuka procesmbajtëse, në lëndën penale kundër të akuzuarit Z. A. nga fshati P. Komuna e Prizrenit, për shkak të veprës penale heqja apo dëmtimi i vulave zyrtare ose shenjave nga neni 414 të KPK, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prizren – Departamenti i Përgjithshëm nën numrin PP/II.nr.1356/2015 të datës 21.12.2015, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar në praninë e prokurorit të shtetit Sahide Sefa dhe të akuzuarit, me datë 14.02.2017 publikisht morri dhe shpalli këtë:

### A K T G J Y K I M

#### I akuzuari:

**Z. A.** nga i ati R. dhe e ëma Gj. e lindur B., i lindur më datë *data e lindjes...* në fshatin P. Komuna e Prizren ku edhe tani jeton, ka të kryer shkollën fillore, bujk, i martuar, baba i katër fëmijëve, me numër personal *numri personal...*, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, i gjendjes së varfër ekonomike.

### ËSHTË FAJTOR

Me datë 02.04.2015, në shtëpinë e tij familjare e cila gjendet në fshatin P. Komuna e Prizrenit, me rastin e shkyçjes nga rrjeti elektrik për shkak të mos përmbushjes së obligimit lidhur me pagesën e energjisë elektrike – për shkak të borxhit, ka dëmtuar vulën zyrtare – pllombën distributive, nga njehsori elektrik numër 5947509, e vendosur nga ana e personit të autorizuar të KEDS – Distribucioni në Prizren dhe është kyçur në furnizim me energji elektrike, këto shenja janë vendosur për sigurimin e njehsorit elektrik.

**Këso dore ka kryer veprën penale heqja apo dëmtimi i vulave zyrtare ose i shenjave nga neni 414 të KPK.**

Andaj gjykata në kuptim të nenit 7, 41, 49, 50, 51, 73 dhe nenit 414 të KPK të akuzuarit i shqipton:

### DËNIM ME KUSHT

Vërteton dënimin me burgim në kohëzgjatje prej 3 (tre) muajve, i cili dënim nuk do të ekzekutohet në afat prej 1 (një) viti nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nëse i akuzuari nuk kryen vepër të re penale.

Shpenzimet e procedurës penale bien në barrë të mjeteve buxhetore të kësaj gjykate, pasi që i akuzuari është i gjendjes së varfër ekonomike – është i pa punë, prandaj lirohet nga pagimi i shpenzimeve gjyqësore, sepse pagesa e tyre do të rrezikon gjendjen material të akuzuarit dhe anëtarëve të familjes.

## **A r s y e t i m**

Prokuroria Themelore në Prizren – Departamenti i Përgjithshëm, ka parashtruar aktakuzë nën numrin PP/II.nr.1356/2015 të datës 21.12.2015 kundër të akuzuarit Z. A. nga fshati P. Komuna e Prizrenit, për shkak të veprës penale heqja apo dëmtimi i vulave zyrtare ose shenjave nga neni 414 të KPK.

Gjykata në seancën fillestare në prezencën e palëve pasi që u lexua aktakuza nga ana e prokurorit të shtetit, i shpalosi dhe bëri prezantimin e të gjitha provave materiale në të cilat mbështetet aktakuza e parashtruar ndaj të akuzuarit. I akuzuari pas kësaj deklaroi se ka kuptuar aktakuzën dhe nuk e kundërshton provat materiale.

Gjykata në seancën fillestare ka vërtetuar këtë gjendje faktike.

Ditën kritike në datë 02.04.2015, në fshatin P. Komuna e Prizrenit në shtëpinë e tij familjare, i akuzuari Z. A. si shfrytëzues i energjisë elektrike në amvisërinë e tij me shifër të konsumatorit 143079, pas kontrollit të pikës matëse nga ana e zyrtarëve të autorizuar të dëmtuarës, është konstatuar se i njëjti ka dëmtuar shenjën zyrtare në njehsorin elektrik numër 5947509, ashtu që ka bërë ndërhyrje të paautorizuar në pajisjet matëse elektrike dhe ka dëmtuar pllombën distributive, të cilën e kanë vendosur personat e autorizuar të KEDS – Distribucioni në Prizren. Nga kjo del se në veprimet e akuzuarit më afër të përshkruar si në shqiptim të këtij aktgjykimi, formohen të gjitha elementet e veprës penale heqja apo dëmtimi i vulave zyrtare ose i shenjave nga neni 414 të KPK.

Gjykata gjendjen e këtyre faktike e ka vërtetuar në shqyrtimin fillestar nga pranimi vullnetar i fajësisë nga ana e akuzuarit, për shkak së cilës fare nuk ka administruar provat. Gjithashtu sipas detyrës zyrtare gjykata nuk gjeti se ekziston ndonjë provë e pa pranueshme, sepse në tërësi është vërtetuar se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimi të fajit për veprën penale e cila i vihet në barrë, pranimi i fajit është bërë në mënyrë vullnetare, pa kushtëzim dhe mbështete në fakte dhe prova materiale të cilat janë paraqitur në aktakuzë, për të cilat i akuzuari me kohë ka qenë i njoftuar dhe atë në pajtim me nenin 246 e 244 të KPPK. Prandaj në veprimet e akuzuarit formohen të gjitha elementet e veprës penale heqja apo dëmtimi i vulave zyrtare ose shenjave nga neni 414 të KPK dhe për këtë gjykata të akuzuarin e shpalli fajtor dhe i shqiptoi dënimin me kusht duke e vërtetuar përgjegjësinë e tij penale juridike.

Me rastin e marrjes së dënimit ndaj të akuzuarit gjykata vlerësoi të gjitha rrethanat në kuptim të dispozitave të nenit 73 të KPK të cilët ndikojnë në zgjedhjen e llojit dhe lartësisë së dënimit, duke mos e gjetur rrethanat rënduese, si rrethanë lehtësuese është marrë pranimi i fajësisë nga ana e akuzuarit, sjellja korrekte pas kryerjes së veprës penale, gjer më tani nuk ka qenë i gjykuar, çka nënkupton se nuk ka ardhur ndesh me rregullat pozitive, andaj gjykata i shqiptoi dënimin me kusht, sepse konsideron se me kërcënim të dënimit do të arrihet qëllimi i dënimit, prandaj i shqipton dënimin me burgim në kohëzgjatje prej 3 (tre) muajve i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse në afat prej 1 (një) viti, e i akuzuari nuk kryen vepër të re penale, duke menduar se dënimi i shqiptuar i përgjigjet shkallës së përgjegjësisë së tij dhe se me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit që në të ardhmen të jetë më i kujdesshëm dhe të përmbahet nga veprimet e tilla.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale është marrë në kuptim të nenit 453 par.4 të Kodit të Procedurës Penale të Republikës së Kosovës.

Nga të cekurat më lartë u vendos si në shqiptim të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN**

**P.nr.2166/2015 të datës 14.02.2017**

**Procesmbajtësja  
Myrvete Përdibuka**

**Gjyqtarja  
Teuta Krusha**

**UDHËZIME JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 15 ditëve, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet të kësaj gjykate.