

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN, Departamenti i përgjithshëm, gjyqtari i vetëm gjykues Luan Berisha, me pjesëmarrjen e sekretares juridike Teuta Spahiu, procesmbajtëse, në lenden penale kundër të akuzuarit M. A., nga fshati Gj., Komuna e Prizrenit, për shkak të veprës penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KP-ës sipas aktakuzës të Prokurorisë Themelore në Prizren PP.nr.3746/15 të datës 12.12.2015, pas mbajtjes së shqyrtimit kryesor publik në praninë e Prokurorit të shtetit në Prizren Mehreme Hoxha, dhe të akuzuarit, me date 28.07.2016 morri dhe publikisht shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

M. A., nga i ati N., e ëma V., e lindur K., i lindur me dt. *data e lindjes...*, në fshatin Gjonaj, Komuna e Prizrenit, ku dhe tani jeton, ka të kryer skatër vitet të shkollës fillore, pensionist, i martuar, babai i 3 fëmijëve, me nj. *numri personal...*, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Se prej datës së pavërtetuar e deri më dt. 02.09.2015, në fshatin Gj., Komuna e Prizrenit, pikërisht në shtëpinë e tij, përfiton nga shërbimi komunal përmes rrjetit përçues të rrymës apo rrjetit të shpërndarjes pa autorizim të shfrytëzuesit të autorizuar, në atë mënyrë që ka shfrytëzuar energjinë elektrike në mënyrë direkte jashtë njehësorit elektrik me degëzim të kabllit, ashtu që energjia elektrike e shpenzuar nuk regjistrohet me ç'rast ndërmarrjes së dëmtuar "KEDS", Departamenti ligjor në Prizren i ka shkaktuar dëm material në shumë prej 201.90 €.

Këso dore ka kryer veprën penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KP-ës.

Andaj gjykata në kuptim të nenit 7, 41, 43 al.1 pika 1.3, 46, 49 al. 1 pika 1.1, 50, 51, 52, 73, 74, 75 dhe 76 të KPK-ës, të akuzuarit ia shqipton:

DENIM ME KUSHT

Ashtu që i vërteton dënimin me burg në kohëzgjatje prej 6 (gjashtë) muajve i cili dënim nuk do të ekzekutohet në afatin prej 1 (një) viti nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nëse i akuzuari nuk kryen vepër të re penale, dhe

DËNIM ME GJOBË

Në shumë prej 200 (dyqind) Euro, të cilën shumë është i obliguar të paguaj në afat prej 15 ditësh, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nëse dënimi me gjobë nuk mund të ekzekutohet as me detyrim, i njëjti do të zëvendësohet me dënim burgu duke llogaritur për çdo 20 euro një ditë burg.

E dëmtuara: KEDS, Distrikti në Prizren, për realizimin e kërkesës pronësore juridike udhëzohen në kontestin e rregullt civil.

Obligohet i akuzuari që ti paguaj shpenzimet në emër të paushallit gjyqësorë shumen prej 20,00 Euro, në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë të këtij aktgjykimi nën kërcënim të ekzekutimit të dhunshëm.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prizren, kësaj gjykate i ka parashtruar aktakuzën PP.nr.3746/15 të datës 12.12.2015, kundër të akuzuarit M. A., nga fshati Gj., Komuna e Prizrenit, për shkak të veprës penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KP-ës.

Prokurori i shtetit Mehreme Hoxha, në fjalën e saj përfundimtare deklaron: qëndroj në tërësi pranë aktakuzës PP.nr. 3746/2015 të datës 12.12.2015, kundër të akuzuarit M. A., nga fshati Gj., Komuna e Prizrenit, për shkak të veprës penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KP-së, dhe i propozoj gjykatës që të akuzuarin ta shpall fajtor dhe ta dënoj sipas ligjit, duke u bazuar në dispozitat e KP, meqenëse këtu i akuzuari në shqyrtimin fillestar në mënyrë vullnetare e pranoi fajësinë për veprën penale si në aktakuzë, i propozoj gjykatës që ti merr parasysh të gjitha rrethanat të cilat ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, e si rrethanë lehtësuese të merr parasysh pranimin e fajësisë nga i akuzuari në mënyrë vullnetare për veprën penale e cila i vihet në barë.

I akuzuari M. A., në fjalën e tij përfundimtare deklaron: e pranoj veprën penale e cila më vihet në barrë, unë nuk e di se kush e ka bërë këtë degzim të kabllor ngase unë personalisht nuk mirrem vesh me rrymën, por duke pasur parasysh që njëhënjë është në emrin tim, e pranoj veprën penale, por i propozoj gjykatës që pranimin e fajësisë si ceka më lartë, rrethanat e mia familjare, që jam personal familjar, babai i 3 fëmijëve, kjo është hera e parë që kam rra në konflikt me ligjin, si dhe premtimin tim që në të ardhmen do të jem më i kujdesshëm dhe do të përmbahem nga veprimet e tilla, që jam pensionist, tani më edhe mosha e shtyer, pasi që i kam mbushur 74 vite, jetoj i vetëm me bashkëshorten time, dhe ate vetëm me një pension, pasi që fëmijët janë të martuar dhe i kanë krijuar familjet e tyre, dhe jetojnë në botën e jashtme pa status të përhershëm të qëndrimit. Në fund i propozoj gjykatës që të gjitha të cekurat më lartë t'i ketë parasysh me rastin e marrjes së vendimit mbi llojin dhe lartësinë e dënimit.

Gjykata në shqyrtimin kryesor ka vërtetuar këtë gjendje faktike.

Se prej datës së pavërtetuar e deri më dt. 02.09.2015, në fshatin Gj., Komuna e Prizrenit, pikërisht në shtëpinë e tij, përfiton nga shërbimi komunal përmes rrjetit përçues të rrymës apo rrjetit të shpërndarjes pa autorizim të shfrytëzuesit të autorizuar, në atë mënyrë që ka shfrytëzuar energjinë elektrike në mënyrë direkte jashtë njëhënjësisë elektrike me degzim të kabllit, ashtu që energjia elektrike e shpenzuar nuk regjistrohet me ç'rast ndërmarrjes së dëmtuar "KEDS", Departamenti ligjor në Prizren i ka shkaktuar dëm material në shumë prej 201.90 €.

Gjykata gjendjen e këtillë faktike e ka vërtetuar nga pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit, i cili në shqyrtimin gjyqësor vullnetarisht ka pranuar fajin, për shkak të cilës gjykata

fare nuk ka administruar provat. Sipas detyrës zyrtare gjykata nuk gjeti se ekziston ndonjë provë e pa pranueshme, gjithashtu gjykata në tërësi ka vërtetuar se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimi të fajit për veprën penale e cila i vihet në barrë e që pranimi i fajit është bërë në mënyrë vullnetare dhe pa kushtëzim dhe mbështete në fakte dhe prova materiale të cilat janë paraqitur në aktakuzë, për të cilat i akuzuari ka qenë i njoftuar me të gjitha provat materiale. Gjkata ka ardhur në përfundim, se pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit është bërë në pajtim me neni 248 të KPP-ës dhe faktet që përmban aktakuza, në veprimet e akuzuarit formohen të gjitha elementet e veprës penale lidhja pa autorizuar në shërbime nga neni 321 të KP-ës, paraprakisht duke vërtetuar përgjegjësinë e tij penalo juridike.

Me rastin e marrjes së dënimit ndaj të akuzuarit gjykata vlerësoj të gjitha rrethanat në kuptim të dispozitave të nenit 73 të KP-ës të cilët ndikojnë në zgjedhjen e llojit dhe lartësisë së dënimit, duke mos e gjetur rrethanat rënduese e që si rrethanë lehtësuese është marrë pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit, sjellja korrekte pas kryerjes së veprës penale, pendimi i thellë, konform nenit 74 gjykata mori si rrethanë lehtësuese rrethanat personale edhe karakterin e personit të dënuar, moshën e të njëjtit, bashkëpunimin e përgjithshëm të personit të gjykuar në gjykatën, bashkëpunimin vullnetar të personit të dënuar në hetimin dhe ndjekjen penale, pranimin e fajësisë, keq ardhjen e shfaqur nga ana e personit të dënuar, moshën e të akuzuarit në momentin e kryerjes së veprës penale, sjellja e tij pas konfliktit, është hera e parë që ka ra në konflikt me ligjin, më herët nuk ka qenë i dënuar, çka do të thotë se nuk ka ra ndeshë me rregullat pozitive, është person familjar, baba i katër fëmijëve, andaj gjykata i shqiptoi dënimin me kusht sepse konsideron se me kërcënim të dënimit do të arrihet qëllimi i dënimit, prandaj i shqipton dënimin me burgim në kohëzgjatje prej 6 (gjashtë) muajve i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse në afat prej 1 (një) viti, nuk kryen veprë të re penale, si dhe dënimin me gjobë në shumë prej 200 (dyqind) euro, duke menduar se dënimi i shqiptuar i përgjigjet shkallës së përgjegjësisë së tij dhe se me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit që në të ardhmen të jetë më i kujdesshëm dhe do të përmbahet nga veprimet e tilla.

Vendimi mbi kërkesën pronësoro juridike gjykata e bazoi në kuptim të nenit 463 të KPK-ës.

Vendimin mbi shpenzimet e paushallit gjyqësor gjykata e bazoi në kuptim të nenit 450 dhe 451 të KPP.

Nga të cekurat më lartë u vendos si në shqiptim të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN
P.nr.2124/15 me datë 28.07.2016

Procesmbajtësja
Teuta Spahiu

Gjyqtari
Luan Berisha

UDHËZIM JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 15 ditësh nga dita e marrjes së të njëjtës, Gjykatës së apelit në Prishtinë, nëpërmjet të kësaj gjykate.