

NË EMËR TË POPULLIT

Gjykata Themelore në Prizren – Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtarja Teuta Krusha me pjesëmarrjen e sekretares juridike Myrvete Përdibuka procesmbajtëse, në çështjen penale kundër të akuzuarit G. P. nga Prizreni, për shkak të veprës penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPK, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prizren – Departamenti i Përgjithshëm nën numrin PP/II.nr.2581/2015 të datës 14.12.2015, pas mbajtjes së shqyrtimit gjyqësor në praninë e prokurorit të shtetit në Prizren Elfete Purova dhe të akuzuarit, me datë 17.01.2017, publikisht morri dhe shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

G. P. nga N. dhe e ëma E. e lindur G., i lindur më datë *data e lindjes...* në Prizren ku edhe tani jeton rruga... nr....., ka të kryer shkollën e mesme, kamarier, i martuar, baba i dy fëmijëve, me numër personal *numri personal...*, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, i gjendjes së varfër ekonomike.

ËSHTË FAJTOR

Me datë 04.03.2015, në Prizren në lokalit ... , me qëllim të përfitimit të kundërligjshëm të pasurisë, si shfrytëzues i shërbimeve komunale përfiton nga shërbimi komunal, që furnizohet përmes rrjetit përçues dhe shpërndarës së energjisë elektrike pa autorizim të furnizuesit të autorizuar, ashtu që shfrytëzon energjinë elektrike në mënyrë të drejtpërdrejtë jashtë njehsorit elektrik përmes përçuesit duke bërë degëzim nga kabloja kryesore dhe energjia e shpenzuar nuk është regjistruar, me ç'rast ndërmarrjes së dëmtuar KEDS – Distribucioni në Prizren ka shkaktuar dëm material.

Kësodore ka kryer veprën penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPK.

Gjykata në bazë të nenit 7, 41, 49, 50, 51, 73 dhe nenit 320 të KPK i shqipton dënimin dhe atë:

DËNIM ME KUSHT

Ashtu që vërteton

- dënimin me burgim në kohëzgjatje prej 3 (tre) muajve, i cili dënim nuk do të ekzekutohet në afat prej 1 (një) viti nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nëse i akuzuari nuk kryen vepër të re penale.

- dënimin me gjobë në lartësi prej 150 € (njëqind e pesëdhjetë euro), i cili dënim nuk do të ekzekutohet në afat prej 1 (një) viti nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nëse i akuzuari nuk kryen vepër të re penale.

- E dëmtuara KEDS – Distribucioni në Prizren, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest civil.

I akuzuari obligohet të paguaj të gjitha shpenzimet e procedurës penale sipas llogarisë së gjykatës, ndërsa në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 30 € në afat prej 15 ditëve pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënim të ekzekutimit të dhunshëm.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prizren – Departamenti i Përgjithshëm, ka parashtruar aktakuzë nën numrin PP/II.nr.2581/2015 të datës 14.12.2015, kundër të akuzuarit G. P. nga Prizreni, për shkak të veprës penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPK.

Në fjalën përfundimtare prokurori i shtetit ka deklaruar se mbetet në tërësi pranë aktakuzës së parashtruar nën numrin PP.nr.2581/2015 të datës 14.12.2015, kundër të akuzuarit G. P. nga Prizreni, për shkak të veprës penale vjedhja e shërbime nga neni 320 të KPK. Përfaqësuesi i aktakuzës këtë qëndrim e arsyeton për faktin se këtu i akuzuari ka pranuar fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barë e cila është në pajtim me provat materiale në të cilat mbështetet aktakuza. Andaj propozoi gjykatës që i njëjti të shpallet fajtor dhe të dënohet sipas ligjit.

Në fjalën përfundimtare i akuzuari ka deklaruar se pas pranimit të fajësisë nga ana e tij nuk i mbetet asgjë tjetër vetëm të kërkoj që gjykata gjatë marrjes së vendimit mbi dënimin të shqiptoj një dënim sa më të butë pasi që është kryefamiljar dhe mbajtës i vetëm i familjes katër anëtarësh, është hera e parë që ka ra ndesh me ligjin dhe premtion para gjykatës se në të ardhmen do të përmbahet nga veprimet e këtilla.

Gjykata në shqyrtimin gjyqësor ka vërtetuar këtë gjendje faktike.

I akuzuari G. P. më datë 04.03.2015 si shfrytëzues i këtyre shërbimeve, në lokalit të tij ... i cili gjendet në Prizren rrugën ..., lidhet me përçues të rrymës në rrjetin për përçim dhe shpërndarje në shërbimin komunal në mënyrë të drejtpërdrejt, pa autorizim të furnizuesit të autorizuar KEDS, në atë mënyrë që bënë shfrytëzimin e energjisë elektrike në mënyrë të drejtpërdrejtë jashtë njehsorit elektrik përmes përçuesit duke bërë degëzim nga kabloja kryesor, ashtu që energjia e shpenzuar nuk është regjistruar, në këtë mënyrë ndërmarrjes së dëmtuar KEDS – Distribucionit në Prizren i ka shkaktuar dëm material.

Gjykata gjendjen e këtyre faktike ka vërtetuar nga pranimi vullnetar i fajësisë nga ana e akuzuarit për veprimet e përshkruara si në përshkrimin faktik të aktakuzës. Gjykata nuk ka administruar provat, pasi që nuk ka ekzistuar ndonjë provë e papranueshme, po ashtu në tërësi është vërtetuar se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajit për veprën penale me të cilën ngarkohet dhe ky pranim është bërë pa kushtëzim dhe vullnetarisht. Po ashtu gjykata ka ardhur në përfundim se pranimi i fajësisë nga ana e akuzuarit është bërë në pajtim me dispozitat e nenit 246 të KPPK dhe në veprimet e tij formohen të gjitha elementet e qenësore të veprës penale të përshkruar si në shqiptim të këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur që të akuzuarin ta shpall fajtor dhe të gjykoj në bazë të ligjit, duke vërtetuar përgjegjësinë penale juridike të tij.

Gjatë marrjes së vendimit mbi dënimin gjykata i morri parasysh të gjitha rrethanat në kuptim të nenit 73 të KPK, të cilat ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, pasi që gjykata nuk

ka gjetur asnjë rrethanë rënduese, ndërsa si rrethana lehtësuese morri parasysh faktin se ka pranuar fajësinë dhe ka tregu bashkëpunim me organet e drejtësisë, sjellja korrekte gjatë zhvillimit të procedurës, pendimi për kryerjen e veprës penale, është i gjendjes së dobët ekonomike dhe mbajtës i familjes, gjer më tani nuk ka kryer vepër penale, andaj bazuar në të gjitha këto gjykata i shqiptoj dënimin si në shqiptim të këtij aktgjykimi duke menduar se dënimi i shqiptuar i përgjigjet shkallës së përgjegjësisë së tij dhe se me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit që në të ardhmen të përmbahet nga veprimet e këtilla, me bindje se është proporcionale me peshën e veprës penale për të cilën i akuzuari është shpallur fajtor.

Vendimi mbi kërkesën pasurore juridike është marrë në kuptim të nenit 463 par.1 e 2 të Kodit të Procedurës Penale të Republikës së Kosovës.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale është marrë në kuptim të nenit 453 par.1 të Kodit të Procedurës Penale të Republikës së Kosovës.

Nga të cekurat më lartë u vendos si në shqiptim të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN
P.nr.2087/2015 të datës 17.01.2017

Procesmbajtësja
Myrvete Përdibuka

Gjyqtarja
Teuta Krusha

UDHËZIMI JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve nga dita e pranimit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj gjykate.