

NË EMËR TË POPULLIT

Gjykata Themelore në Prizren – Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtarja Teuta Krusha me pjesëmarrjen e sekretares juridike Myrvete Përdibuka procesmbajtëse, në çështjen penale kundër të akuzuarit A. Gj. nga fshati M. e R. Komuna e Prizrenit, për shkak të veprës penale vjedhje e shërbimeve komunale nga neni 320 i KPK, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prizren – Departamenti i Përgjithshëm nën numrin PP/II.nr.2834/2015 të datës 10.12.2015, pas mbajtjes së shqyrtimit gjyqësor në praninë e prokurorit të shtetit Elfete Purova në Prizren, të akuzuarit dhe përfaqësuesit të autorizuar të dëmtuarës Jur. Dip. B. P. nga Prizreni, me datë 18.01.2017, publikisht morri dhe shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

A. GJ. nga i ati D. dhe e A. e lindur L., i lindur më datë *data e lindjes...* në fshatin Gj. Komuna e Suharekës tani me banim në fshatin M. e R. Komuna e Prizrenit, ka të kryer shkollën fillore, bukëpjekës, i martuar, baba i tre fëmijëve, me numër personal *numri personal...*, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, i gjendjes së varfër ekonomike.

ËSHTË FAJTOR

Me datë 24.04.2015, në fshatin M. e R. Komuna e Prizrenit në lokalit të tij afarist, përfiton nga shërbimi komunal përmes rrjetit përçues dhe të shpërndarjes së rrymës, pa autorizim të furnizuesit të autorizuar, në atë mënyrë që ka shfrytëzuar energjinë elektrike me njëhisor i cili pllombat distributive nuk i ka dhe tri urat matëse të shpenzimit të energjisë elektrike i ka të larguara, ashtu që energjia elektrike e shpenzuar nuk është regjistruar, me ç'rast ndërmarrjes së dëmtuar KEDS – Distribucioni në Prizren i ka shkaktuar dëm material në shumë prej 4.765.87 €.

Kësodore ka kryer veprën penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPK.

Gjykata në bazë të nenit 7, 41, 49, 50, 51, 73 dhe nenit 320 të KPK i shqipton dënimin dhe atë:

DËNIM ME KUSHT

Ashtu që vërteton

- dënimin me burgim në kohëzgjatje prej 3 (tre) muajve, i cili dënim nuk do të ekzekutohet në afat prej 1 (një) viti nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nëse i akuzuari nuk kryen vepër të re penale.

- dënimin me gjobë në lartësi prej 150 € (njëqind e pesëdhjetë euro), i cili dënim nuk do të ekzekutohet në afat prej 1 (një) viti nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nëse i akuzuari nuk kryen vepër të re penale.

- E dëmtuara KEDS – Distribucioni në Prizren nëpërmjet autorizuarit, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest civil.

I akuzuari obligohet të paguaj të gjitha shpenzimet e procedurës penale sipas llogarisë së gjykatës, ndërsa në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej 30 € në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënim të ekzekutimit të dhunshëm.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prizren – Departamenti i Përgjithshëm, ka parashtruar aktakuzë nën numrin PP//II.nr.2834/2015 të datës 10.12.2015, kundër të akuzuarit A. Gj. nga fshati M. e R. Komuna e Prizreni, për shkak të veprës penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPK.

Në fjalën përfundimtare prokurori i shtetit deklaroi se mbetet në tërësi pranë aktakuzës së parashtruar nën numrin PP/II.nr.2834/2015 të datës 10.12.2015, kundër të akuzuarit A. Gj. nga fshati M. e R. Komuna e Prizrenit, për shkak të veprës penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KPK dhe atë duke pasur parasysh faktin se këtu i akuzuari ka pranuar fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barë që është në pajtim me provat materiale në të cilat mbështetet aktakuza. Andaj propozoi gjykatës që i njëjti të shpallet fajtor dhe të dënohet sipas ligjit.

Në fjalën përfundimtare përfaqësuesi i autorizuar i palës së dëmtuar deklaroi se parashtron kërkesë pasurore juridike ndaj të akuzuarit.

Në fjalën përfundimtare i akuzuari deklaroi pasi që ka pranuar fajësinë për veprën penale objekt i akuzës nga gjykata kërkon që ndaj tij të shqiptohet një dënim sa më të butë dhe atë duke pasur parasysh të gjitha rrethanat lehtësuese të cilat shkojnë në favor të tij. Po ashtu theksoj se gjykata duhet të ketë parasysh edhe rrethanat se është kryefamiljar, mbajtës i vetëm i familjes dhe mjetet financiare për familjen e tij siguron nga puna në këtë punëtori të cilën e ka me qira. Premton para gjykatës se në të ardhmen do të përmbahet nga veprimet e këtilla në mënyrë që mos të bie ndesh me ligjin.

Gjykata në shqyrtimin gjyqësor ka vërtetuar këtë gjendje faktike.

Ditën kritike në datë 24.04.2015, në punëtorin të cilën e ka në shfrytëzim e cila gjendet në fshatin Malësi e Re Komuna e Prizrenit, i akuzuari A. Gj. me shifër të konsumatorit 9057112 me numër të njehsorit elektrik 97403070, pas një kontrolli nga ana e zyrtarëve të KEDS – Distribucioni në Prizren, është vërtetuar se i akuzuari përfiton nga shërbimi komunal që furnizohet përmes rrjetit përçues dhe shpërndarjes së energjisë elektrike pa autorizimin e furnizuesit të autorizuar, në atë mënyrë që shfrytëzon energjinë elektrike me njehsor i cili pllombat distributive nuk i ka dhe tri urat matëse të shpenzimit të energjisë elektrike i ka të larguara, ashtu që energjia elektrike e shpenzuar nuk është regjistruar, me ç'rast ndërmarrjes së dëmtuar KEDS – Distribucioni në Prizren i ka shkaktuar dëm material.

Gjykata gjendjen e këtillë faktike ka vërtetuar nga pranimi vullnetar i fajësisë nga ana e akuzuarit për veprimet e përshkruara si në përshkrimin faktik të aktakuzës. Gjykata nuk ka administruar provat, pasi që nuk ka ekzistuar ndonjë provë e papranueshme, po ashtu në tërësi është vërtetuar se i akuzuari e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimi të fajit për veprën penale me të cilën ngarkohet dhe ky pranim është bërë pa kushtëzim dhe vullnetarisht. Po ashtu gjykata ka ardhur në përfundim se pranimi i fajësisë nga ana e akuzuarit është bërë me dispozitat e nenit 246 të KPPK dhe në veprimet e tij formohen të gjitha elementet qenësore të veprës penale të

përkthuar si në shqiptim të këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur që të akuzuarin ta shpall fajtor dhe të gjykoj në bazë të ligjit, duke vërtetuar përgjegjësinë penale juridike.

Gjatë marrjes së vendimit mbi dënimin gjykata i morri parasysh të gjitha rrethanat në kuptim të nenit 73 të KPK, të cilat ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, pasi që gjykata nuk ka gjetur asnjë rrethanë rënduese, ndërsa si rrethana lehtësuese morri parasysh faktin se ka pranuar fajësinë dhe ka tregu bashkëpunim me organet e drejtësisë, sjellja korrekte gjatë zhvillimit të procedurës, pendimi për kryerjen e veprës penale, është i gjendjes së dobët ekonomike dhe mbajtës i familjes, gjer më tani nuk ka kryer veprë penale, andaj bazuar në të gjitha këto gjykata i shqiptoj dënimin si në shqiptim të këtij aktgjykimi duke menduar se dënimi i shqiptuar i përgjigjet shkallës së përgjegjësisë së tij dhe se me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit që në të ardhmen të përmbahet nga veprimet e këtilla, me bindje se është proporcionale me peshën e veprës penale për të cilën i akuzuari është shpallur fajtor.

Vendimi mbi udhëzimin e dëmtuarës në kontest të rregullt civil për realizimin e kërkesës pasurore juridike, është marrë konform nenit 463 par.1 e 2 të Kodit të Procedurës Penale të Republikës së Kosovës.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale është marrë në kuptim të nenit 453 par.1 të Kodit të Procedurës Penale të Republikës së Kosovës.

Nga të cekurat më lartë u vendos si në shqiptim të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN
P.nr.2068/2015 të datës 18.01.2017

Procesmbajtësja
Myrvete Përdibuka

Gjyqtarja
Teuta Krusha

UDHËZIMI JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve nga dita e pranimit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj gjykate.