



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRIZREN

Numri i lëndës: 2022:122906

Datë: 14.02.2024

Numri i dokumentit: 05325885

P.nr.603/22

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE PRIZREN, Departamenti i Përgjithshëm Penal - gjyqtari Lulzim Hoxha, me pjesëmarrjen e bashkëpunëtores profesionale Afërdita Kicaj, në lëndën penale kundër të akuzuarit: B. (B.) B., nga Prizreni rr. ”..... B.,“ pa nr., për shkak se ka kryer veprën penale: sulmi nga neni 184 para.2 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës KPRK-së, nr.06/L-074, i akuzuar sipas aktakuzës të Prokurorisë Themelore në Prizren PP/II.nr.685-3/22 të datës 15.06.2022, në seancën publike të shqyrtimit fillestar në prezencën e Prokurorit të Shtetit Besim Susurit, i akuzuari B. (B.) B., me datën 12.02.2024, mori dhe shpalli, ndërsa me datën 14.02.2024 përpiloi këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

B. B., nga i ati B. dhe e ëma e lindur, i lindur më në fshatin Jashnikovë, K. Prizrenit, tani me banim në Prizren në rrugën ”B.,“ pa nr., ka të kryer shkollën e mesme, i martuar, baba i pesë fëmijëve, i pa punë, i gjendjes së mesme ekonomike, shqiptar, shtetas e Republikës së Kosovës, me numër personal të letërnjoftimit

ËSHTË FAJTOR

Me datë 10.08.2021, rrethe orës 19.10, në rrugën ”Selajdin B.,“ në Prizren, i pandehuri B. B., me dashje përdor forcën ndaj personit tjetër – të dëmtuarit /pandehurit M. B., në atë mënyrë që pas një mosmarrëveshje lidhur me parkingun e një kamioni i cili kishte ardhur sipas porosisë së të dëmtuarit M., me që kamioni ishte i lartë dhe nuk mund të futej brenda në oborr, aty i pandehuri B. fillon të fjaloset lidhur me parkimin e këtij kamioni, në momentin kur i dëmtuari del jashtë dhe i drejtohet se vetëm ta zbresin pasqyrën dhe kamioni do të largohet, atëherë i pandehuri B. merr një lopatë dhe me të e sulmon të dëmtuarin M. B., derisa ndërhyjnë punëtorët e kamionit dhe e ndalin.

Me këto veprime ka kryer veprën penale: sulmi nga neni 184 para.2 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës KPRK-së, nr.06/L-074.

Andaj, gjykata në bazë të dispozitave të lartshënuara dhe neneve 4, 7, 8, 9, 17, 38, 39, 46, 47, 48, 49, 50, 69, 70, 71,72, të KPRK-së, si dhe nenit 364 KPPRK-së, të akuzuarit i shqipton:

DËNIMIN ME KUSHT

- Duke ia vërtetuar dënimin me burgim në kohëzgjatje prej gjashtë (6) muaj, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i akuzuari brenda afatit të verifikimit prej 1 (një) viti nuk kryen ndonjë veprë tjetër penale.
- Në qoftë se i akuzuari gjatë kohës së verifikimit kryen një apo më shumë vepra penale për të cilat është shqiptuar dënimi me burgim prej dy (2) apo më tepër vjet i njëjti do të revokohet.
- OBLIGOHET i akuzuari që ti kompensoj shpenzimet e procedurës penale, sipas llogarisë përfundimtare, duke përfshirë të gjitha shpenzimet, kurse në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumën prej njëzet (20) euro, si dhe për fondit për kompensimin e viktimave të krimit shumën prej njëzet (20) euro, të gjitha këto, brenda afatit prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nën kërcënimin e përmbarimit ligjor.
- I dëmtuari me adresë si në shkresat e lëndës për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontestin e rregullt civil-juridik.
- Urdhërohet Shërbimi Sprovues i Kosovës-dega në Prizren, që të bëjë mbikëqyrjen e dënimit me kusht.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prizren, ka parashtruar aktakuzë nën numrin PP/II.nr. 685-3/22 të datës 15.06.2022, kundër të akuzuarit B. (B.) B., nga Prizreni rr. "S B.", pa nr., për shkak se ka kryer veprën penale: sulmi nga neni 184 para.2 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës KPRK-së, nr.06/L-074.

Duke vepruar në këtë çështje penale, gjykata ka caktuar shqyrtimin fillestar më datë 12.02.2024, në të cilin seancë me aktvendim është veçuar procedura penale ndaj të pandehurit M. B., për shkak të veprës penale lëndim i lehtë trupor nga neni 185 parag.1 nën parag.1.4 të KPRK-së, i cili për gjykatën ka qenë i pa arritshëm.

I akuzuari B. B., e ka pranuar fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barrë sipas aktakuzës së lartcekur.

Bazuar në pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit dhe konform dispozitave të nenit 241 e 242 të KPP-së, gjykata nuk është lëshuar në procedimin e provave.

I akuzuari B. B., deklaron se: e ka të qartë aktakuzën dhe e pranon fajësinë sipas pikave të aktakuzës.

Prokurori i shtetit deklaroi se: nuk e kundërshton pranimin e fajësisë

Palët heqën dorë nga seanca mbi caktimin e dënimit.

Në shqyrtimin fillestar, gjykata, pas dëgjimit të palëve, ka marrë aktvendim me të cilin e ka pranuar pranimin e fajësisë, ngase ka konstatuar se janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore për një gjë të tillë, në këtë aspekt, i akuzuari e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të

fajësisë, se pranimi i fajësisë është bërë vullnetarisht nga i akuzuari, se pranimi i fajësisë mbështetet në faktet e çështjes që përmban aktakuza dhe aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

Gjykata në shqyrtim fillestar nga pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit dhe provave materiale në shkresat e lëndës, ka vërtetuar këtë gjendje faktike:

Me datë 10.08.2021, rrethe orës 19.10, në rrugën "S B.", në Prizren, i pandehuri B. B., me dashje përdor forcën ndaj personit tjetër – të dëmtuarit /pandehurit M B., në atë mënyrë që pas një mosmarrëveshje lidhur me parkingun e një kamioni i cili kishte ardhur sipas porosisë së të dëmtuarit M, me që kamioni ishte i lartë dhe nuk mund të futej brenda në oborr, aty i pandehuri B. fillon të fjaloset lidhur me parkimin e këtij kamioni, në momentin kur i dëmtuari del jashtë dhe i drejtohet se vetëm ta zbresin pasqyrën dhe kamioni do të largohet, atëherë i pandehuri B. merr një lopatë dhe me të e sulmon të dëmtuarin M B., derisa ndërhyjnë punëtorët e kamionit dhe e ndalin.

Gjykata, gjendjen e këtillë faktike e ka vërtetuar nga vet pranimi i fajësisë prej të akuzuarit, i cili në seancën e shqyrtimit fillestar vullnetarisht ka pranuar fajësinë, andaj gjykata nuk ka administruar provat. Sipas detyrës zyrtare, gjykata nuk gjeti se ekziston ndonjë provë e pa pranueshme sipas nenit 251 të KPPK-së.

Gjithashtu, në tërësi ka vërtetuar se i akuzuari e ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimi të fajit, pranimi i fajit është bërë në mënyrë vullnetare dhe pa kushtëzim dhe mbështetet në fakte dhe prova materiale të cilat janë paraqitur në aktakuzë, për të cilat i akuzuari ka qenë i njoftuar me të gjitha provat materiale dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të qartë ligjore ose gabime faktike.

Kësisoj, gjykata ka ardhur në përfundim se pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit është bërë në pajtim me nenin 240 lidhur me neni 242 të KPPK-së, dhe se në veprimet e të akuzuarit, formohen të gjitha elementet e veprës penale: sulmi nga neni 184 para.3 nën paragraf.3.1 lidhur me para.1 të Kodit Penal të Republikës së Kosovës KPRK-së, nr.06/L-074, dhe për këtë gjykata ka vendosur që të akuzuarin ta shpall fajtor dhe t'i shqiptoj dënimin si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, paraprakisht duke e vërtetuar përgjegjësinë e tij penalo-juridike.

Gjatë marrjes së vendimit mbi llojin dhe lartësinë e dënimit, gjykata ka vlerësuar të gjitha rrethanat lehtësuese dhe rënduese të parapara në nenin 69, 70, 71.72 të KPK-së, të cilat ndikojnë në zgjedhjen e llojit dhe lartësisë së dënimit. Prej rrethanave lehtësuese, gjykata ka vlerësuar pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit, pendimin për rastin e ndodhur, kërkim faljen dhe i premtoj gjykatës se nuk do të përsërisin veprime të tilla kundërligjore. Ndërsa si rrethanë rënduese gjykata mori për bazë, veprën penale të kryer, niveli i dëmtimit të vlerës së mbrojtur, mënyrën e kryerjes së veprës penale, shkallën e lartë të dashjes, ku i akuzuari me dashje përdor forcën ndaj personit tjetër – të dëmtuarit /pandehurit M B., në atë mënyrë që pas një mosmarrëveshje lidhur me parkingun e një kamioni pandehuri B. merr një lopatë dhe me të e sulmon të dëmtuarin M B., derisa ndërhyjnë punëtorët e kamionit dhe e ndalin, andaj duke u bazuar në të lartcekurat, gjykata i shqiptoi dënimin me kusht sepse konsideron se me këtë masë sanksionuese do të arrihet qëllimi i dënimit, duke menduar se dënimi i shqiptuar i përgjigjet shkallës së përgjegjësisë së tij dhe me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit që në të ardhmen të jetë i kujdesshëm dhe do të përmbahet nga veprimet e tilla kundërligjore

Gjykata vendimin e ka mbështetur duke u bazuar edhe në neni 38 i KPK-së i cili konsiston në *"parandalimin e të akuzuarit nga kryerja e veprave penale në të ardhmen dhe të bëj*

rehabilitimin e tij, të parandalojë personat tjerë nga kryerja e veprave penale dhe të shprehë gjykimin shoqëror për veprën penale, ngritjen e moralit dhe forcim detyrimin për respektimin e ligjit”.

- Vendimi mbi shpenzimet e procedurës dhe paushallin gjyqësor, gjykata e mori në kuptim të nenit 449 dhe 452 para. 1 të Kodit të Procedurës Penale të Kosovës (KPPK-së).
- Vendimi mbi udhëzimin e të dëmtuarit për realizimin e kërkesës pasurore-juridike në kontest të rregullt civil është marrë në pajtim me nenin 462 par. 1. dhe 2. të KPPK-së.
- Vendimi mbi kompensimin e viktimave të Krimit, gjykata e mori në kuptim të nenit 36 parag.3 pika 3.1 të Ligjit me numër 08/L-109. ku thuhet “*për veprën penale që gjykohet në Departamentin e Përgjithshëm të Gjykatës Themelore shuma është prej njëzet (20) Euro*”.

Nga të cekurat si më lartë, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN
Departamenti i Përgjithshëm
P.nr.603/22, të datës 14.02.2024

B. Profesionale,
Afërdita Kicaj

Gjyqtari,
Lulzim Hoxha

UDHËZIM JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë ankese në afat prej 30 dite nga dita e pranimit të të njëjtit, ankesa i drejtohet Gjykatës së Apelit në Prishtinë nëpërmjet të kësaj gjykate.