

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN, Departamenti i përgjithshëm, gjyqtari i vetëm gjykues Luan Berisha, me pjesëmarrjen e sekretares juridike Naxhis Sharani, procesmbajtëse, në lenden penale kundër të akuzuarit V. D., nga P., për shkak të veprës penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KP-ës sipas aktakuzës të Prokurorisë Themelore në Prizren PP.nr.1909/2015 të datës 04.11.2015, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar publik në praninë e Prokurorit të shtetit në Prizren Sahide Sefa, dhe të akuzuarit, me datë 16.01.2017 morri dhe publikisht shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

V. D., nga i ati N. dhe nëna S. e lindur H., i lindur me datë *data e lindjes..* në Prizren, ku edhe tani jeton në rrugën ... nr..., ka të kryer shkollën fillore, autolimar, i martuar, baba i një fëmiut, turk, Shtetas i Republikës Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Se prej datës së pavërtetuar e gjer më datën 03.04.2015 në Prizren, pikërisht në shtëpinë e tij, përfiton nga shërbimi komunal përmes rrjetit përçues të rrymës apo rrjetit të shpërndarjes pa autorizim të shfrytëzuesit të autorizuar, në atë mënyrë që ka shfrytëzuar energjinë elektrike në mënyrë direkt përmes kabllit, jashtë njehsorit elektrik, ashtu që energjia elektrike e shpenzuar nuk regjistrohet me ç' rast ndërmarrjes së dëmtuar KEDS Departamenti ligjor në Prizren, i ka shkaktuar dëm material në shumë prej 521,80 Euro,

Këso dore ka kryer veprën penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KP-ës.

Andaj gjykata ne kuptim te nenit 7, 41, 43 al.1 pika 1.3, 46, 49 al. 1 pika 1.1, 50, 51, 52 al.5, 73, 74, 75, 76 dhe 321 të KP-ës, te akuzuarit ia shqipton:

DENIM ME KUSHT

Ashtu qe i vërteton dënimin me burg ne kohëzgjatje prej 6 (gjashtë) muajve, i cili dënim nuk do të ekzekutohet në afatin e verifikimit prej 1 (një) viti nga dita e plotfuqishmërisë se këtij aktgjykimi, nëse i akuzuari nuk kryen vepër te re penale, dhe

Dënim me gjobë në shumë prej 200 (dyqind) Euro, i cili dënim nuk do të ekzekutohet në afatin e verifikimit prej 1 (një) viti nga dita e plotfuqishmërisë se këtij aktgjykimi, nëse i akuzuari nuk kryen vepër te re penale.

E dëmtuara: KEDS, Distrikti në Prizren, për realizimin e kërkesës pronësore juridike udhëzohen në kontestin e rregullt civil.

Obligohet i akuzuari që ti paguaj shpenzimet në emër të paushallit gjyqësorë shumën prej 20,00 Euro, në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë të këtij aktgjykimi nën kërcënim të ekzekutimit të dhunshëm.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prizren, kësaj gjykate i ka parashtruar aktakuzën PP.nr.1909/15 të datës 04.11.2015, kundër të akuzuarit V. D., nga Prizreni, për shkak të veprës penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KP-ës.

Prokurori i shtetit Sahide Sefa në fjalën e saj përfundimtare deklaron: mbës në tërësi pranë aktakuzës PP.nr.1909/2015 të datës 04.11.2015, të parashtruar ndaj të pandehurit V. D., nga Prizreni, për shkak të veprës penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KP-së, e tërë kjo ngase në shqyrtimin e sotëm gjyqësor në tërësi u vërtetua gjendja faktike e përshkruar në dispozitiv të aktakuzës, e kjo nga vet pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit, i cili në mënyrë vullnetare e pranoi fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barë, si dhe në bazë të provave tjera që gjenden në shkresat e lëndës. Andaj propozoj gjykatës që i njëjti të shpallet fajtor dhe të dënohet sipas ligjit, paraprakisht duke i marrë për bazë rrethanat lehtësuese dhe ato rënduese.

Përfaqësuesi i të dëmtuarës B. P. deklaron që parashtron kërkesë pronësore juridike, dhe atë në lartësinë e cekur të dëmit të shkaktuar në shumë prej 521,80 Euro.

I akuzuari V. D., në fjalën e tij përfundimtare deklaron: e pranoj në tërësi veprën penale e cila më vihet në barë me aktakuzën të ngritur ndaj meje, unë personalisht e shfrytëzoj njehsorin e cekur, por faturat e pagesës të energjisë elektrike janë në emër të gjyshit tim i cili po ashtu është quajtur me emër dhe mbiemër si i imi, V. D.. Është fakt që unë e kam aty lokalit, të njëjtin e shfrytëzoj, por për shkak të kontesteve civile në mes të babait tim dhe familjarëve të tij nuk kemi mundur ta rregullojmë çështjen e pronësisë, me të cilën zgjedhje do të kishim rregulluar emrin dhe mbiemrin e pronarit të njehsorit. Por pasi që jam shfrytëzues i të njëjtës, e pranoj veprën penale të cekur më lart, por i propozoj gjykatës që pranimin e fajësisë, sjelljen time korrekte sot para gjykatës, që jam person familjar, baba i një fëmiut, dhe kjo është hera e parë që kam ra në konflikt me ligjin, dhe premtimin tim që në të ardhmen do të jem më i kujdesshëm, të gjitha këto rrethana i propozoj gjykatës që ti marr si rrethana lehtësuese me rastin e marrjes së vendimit mbi llojin dhe lartësinë e dënimit.

Gjykata në shqyrtimin kryesor ka vërtetuar këtë gjendje faktike.

Se prej datës së pavërtetuar e gjer më datën 03.04.2015 në Prizren, pikërisht në shtëpinë e tij, përfiton nga shërbimi komunal përmes rrjetit përçues të rrymës apo rrjetit të shpërndarjes pa autorizim të shfrytëzuesit të autorizuar, në atë mënyrë që ka shfrytëzuar energjinë elektrike në mënyrë direkt përmes kabllit, jashtë njehsorit elektrik, ashtu që energjia elektrike e shpenzuar nuk regjistrohet me ç’ rast ndërmarrjes së dëmtuar KEDS Departamenti ligjor në Prizren, i ka shkaktuar dëm material në shumë prej 521,80 Euro,

Gjykata gjendjen e këtyre faktike e ka vërtetuar nga pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit, i cili në shqyrtimin fillestar vullnetarisht ka pranuar fajin, për shkak të cilës gjykata fare nuk ka administruar provat. Sipas detyrës zyrtare gjykata nuk gjeti se ekzistonte ndonjë provë e pa pranueshme, gjithashtu gjykata në tërësi ka vërtetuar se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajit për veprën penale e cila i vihet në barrë e që pranimi i fajit është bërë në mënyrë vullnetare dhe pa kushtëzim dhe mbështete në fakte dhe prova materiale të cilat janë paraqitur në aktakuzë, për të cilat i akuzuari ka qenë i njoftuar me të gjitha provat materiale. Gjykata ka ardhur në përfundim, se pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit është bërë në pajtim me neni 248 të KPP-ës dhe faktet që përmban aktakuza, në veprimet e akuzuarit formohen të gjitha elementet e veprës penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KP-ës, paraparakisht duke vërtetuar përgjegjësinë e tij penalo juridike.

Me rastin e marrjes së dënimit ndaj të akuzuarit gjykata vlerësoj të gjitha rrethanat në kuptim të dispozitave të nenit 73 të KP-ës të cilët ndikojnë në zgjedhjen e llojit dhe lartësisë së dënimit, duke mos e gjetur rrethanat rënduese e që si rrethanë lehtësuese është marrë pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit, sjellja korrekte pas kryerjes së veprës penale, pendimi i thellë, konform nenit 74 gjykata mori si rrethanë lehtësuese rrethanat personale edhe karakterin e personit të dënuar, moshën e të njëjtit, bashkëpunimin e përgjithshëm të personit të gjykuar në gjykatën, bashkëpunimin vullnetar të personit të dënuar në hetimin dhe ndjekjen penale, pranimin e fajësisë, keq ardhjen e shfaqur nga ana e personit të dënuar, mosha e të akuzuarit në momentin e kryerjes së veprës penale, sjellja e tij pas konfliktit, është hera e parë që ka ra në konflikt me ligjin, më herët nuk ka qenë i dënuar, çka do të thotë se nuk ka ra ndeshë me rregullat pozitive, është person familjar, baba i një fëmiju, andaj gjykata i shqiptoi dënimin me kusht sepse konsideron se me kërcënim të dënimit do të arrihet qëllimi i dënimit, andaj gjykata i shqiptoi dënimin me kusht sepse konsideron se me kërcënim të dënimit do të arrihet qëllimi i dënimit, prandaj i shqipton dënimin me burgim në kohëzgjatje prej 6 (gjashtë) muajve i cili dënim nuk do të ekzekutohet në afat të verifikimit prej 1 (një) viti nga dita e plotfuqishmërisë të këtij aktgjykimi, nëse i akuzuari nuk kryen vepër penale si dhe dënim me gjobë në lartësi prej 200 (dyqind) euro, i cili dënim po ashtu nuk do të ekzekutohet nëse në afat të verifikimit prej 1 (një) viti, nga dita e plotfuqishmërisë e këtij aktgjykimi i akuzuari nuk kryen vepër të re penale, duke menduar se dënimi i shqiptuar i përgjigjet shkallës së përgjegjësisë së tij dhe se me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit që në të ardhmen të jetë më i kujdesshëm dhe do të përmbahet nga veprimet e tilla.

Vendimi mbi kërkesën pronësoro juridike gjykata e bazoi në kuptim të nenit 463 të KPK-ës.

Vendimin mbi shpenzimet e paushallit gjyqësor gjykata e bazoi në kuptim të nenit 450 dhe 451 të KPP.

Nga të cekurat më lartë u vendos si në shqiptim të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN
P.nr.1848/2015 me datë 16.01.2017

Procesmbajtësja
Naxhis Sharani

Gjyqtari
Luan Berisha

UDHËZIM JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 15 ditësh nga dita e marrjes së të njëjtës, Gjykatës së apelit në Prishtinë, nëpërmjet të kësaj gjykate.