



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRIZREN

Numri i lëndës: 2018:062012

Datë: 16.05.2019

Numri i dokumentit: 00314085

P.nr.1843/18

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN – Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtari Fidan Hoxha, me bashkëpunëtorin profesional Shqipron Sedolli, në çështjen penale të akuzuarit S.Xh nga, për shkak të veprës penale mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par.1 të KP-së, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prizren – Departamenti i Përgjithshëm, nën numrin PP/II.nr.2100-11/18 të datës 14.11.2018, në shqyrtimin fillestar me shqyrtim të marrëveshjes mbi pranimin e fajësisë, në prezencën e prokurorit të shtetit Petrit Kryeziu, të akuzuarit dhe mbrojtësit të tij, av. M. Sh, me datë 07.05.2019, publikisht mori dhe shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

S. XH, nga i ati R. dhe e ëma S, e lindur B., i lindur më datë ... në ... ku edhe tani banon, në rrugën “” nr....., i martuar – i ati i katër fëmijëve, ka të kryer shkollën e mesme, punëtor fizik, i gjendjes së dobët ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, me numër personal:

ËSHTË FAJTOR

Se me datë 25.07.2018, rreth orës 15:15 min, në shtëpinë e tij familjare e cila gjendet në rrugën “....” në, është hasur duke mbajtur në posedim armën e zjarrit, në kundërshtim me ligjin e zbatueshëm për armët, në atë mënyrë Policia e Kosovës gjatë bastisjes së shtëpisë së të pandehurit lidhur me një rast tjetër, gjatë kontrollimit të veturës së markës ”” me targa të regjistrimit, ngjyrë hiri, brenda kësaj veture janë gjetur 1 (një) armë zjarri (pistoletë) me ngjyrë të zezë me numër serik, 1 (një), 5 fishekë të pistoletës, të cilat i mbante pa autorizim dhe pa leje përkatëse për armët nga organi kompetent.

Me këto veprime ka kryer veprën penale mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par.1 të KPRK-së.

Gjykata në bazë të nenit 7, 8, 9, 41, 46, 62 par.2 nën par. 2.7 dhe nenit 374 par.1 të KPRK-së, të akuzuarit i shqipton dënimin dhe atë:

DËNIM ME GJOBË

Ashtu që i shqipton dënim me gjobë në shumë prej 1200 euro, i cili dënim do të paguhet në dy këste në afatin prej dy muaj, ashtu që secili këst do të paguhet nga data 1 deri në 5 të çdo muaji vijues deri në pagesën e plot, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi.

Nëse i akuzuari nuk mund apo nuk dëshiron ta paguaj dënimin me gjobë, gjykata të njëjtit do të ia zëvendësojë dënimin me gjobë në dënim me burgim ashtu që për 20 (njëzetë) euro të gjobës ia llogaritë 1 (një) ditë burgim.

Dënim plotësues

Të akuzuarit, në kuptim të nenit 374, par.1 të KP-së, lidhur me nenin 62 par.2 pika 2.7, të KP-së i konfiskohen: 1 (një) armë zjarri (pistoletë), ngjyrë e zezë, me numër serik:, 1 (një)dhe 5 (pesë) fishek të pistoletës. Pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi të njëjtit duhet të shkatërrohen.

Obligohet i akuzuari që ti paguaj shpenzimet e procedurës penale sipas llogarisë së gjykatës, paushallin gjyqësor të paguaj shumën prej 20 euro, si dhe në emër të fondit për kompensimin e viktimave të krimit ta paguaj shumën prej 30 euro, në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nën kërcënim të ekzekutimit të dhunshëm.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prizren – Departamenti i Përgjithshëm, ka parashtruar aktakuzë nën numrin PP/II.nr.2100-11/18 të datës 14.11.2018, ndaj të akuzuarit S.Xh nga, për shkak të veprës penale mbajtja në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par.1 të KP-së.

Me datë 13.11.2018 prokurori i shtetit ka parashtruar marrëveshjen mbi pranimin e fajësisë, hartuar nga ana e prokurorit të shtetit në pajtim me të akuzuarin dhe mbrojtësin e tij Av. M. Sh nga ...

Në marrëveshjen mbi pranimin e fajësisë e hartuar nga ana e prokurorit të shtetit me pëlqimin e akuzuarit dhe mbrojtësit të tij, kanë përcaktuar kushtet e pranimit të fajësisë, ku në mes tjerash është negociuar dhe propozuar dënimi për të akuzuarin. Në marrëveshje mbi pranimin e fajësisë në dispozitivin nën IV. është rekomanduar dënimi me kusht duke ia vërtetuar dënimin me gjobë prej 1000 (njëmijë) deri 1300 (njëmijetreqind) euro.

Prokurori i shtetit në shqyrtimin fillestar me marrëveshje mbi pranimin e fajësisë ka deklaruar se nuk e kundërshton pranimin e fajësisë nga ana e të akuzuarit, gjykata të veproj konform marrëveshjes mbi pranimin e fajësisë dhe dënimit të rekomanduar, ndërsa me rastin e dënimit dhe lartësisë së dënimit gjykata të aprovon si është cekur në marrëveshje. Andaj nga gjykata kërkoi që marrëveshja të aprovohet dhe ndaj të akuzuarit të shqiptohet dënimi i rekomanduar.

Mbrojtësi i akuzuarit S. Xh– Av. M. Sh deklaroj se: propozoj që të aprovohet marrëveshja mbi pranimin e fajësisë, pasi që jemi konsultuar me të mbrojturin tim, të cilin e kam njoftuar me marrëveshjen për pranimin e fajësisë e cila është e përpiluar konform dispozitave ligjore nga ana e prokurorit të çështjes, ndërsa sa i përket dënimit gjykata të ketë parasysh gjendjen ekonomike të mbrojturit tim dhe mundësisht që dënimi që i shqiptohet të mundësohet të paguhet me këste.

I akuzuari S.Xh deklaroi se mbetet në tërësi pranë deklarimeve të mbrojtësit të tij.

Gjykata gjatë shqyrtimit fillestar me marrëveshjen mbi pranimin e fajësisë, gjykata ka vërtetuar këtë gjendje faktike: Se me datë 25.07.2018, rreth orës 15:15 min, në shtëpinë e tij familjare e cila gjendet në rrugën “...” në ..., është hasur duke mbajtur në posedim armën e zjarrit, në kundërshtim me ligjin e zbatueshëm për armët, në atë mënyrë Policia e Kosovës gjatë bastisjes së shtëpisë së të pandehurit lidhur me një rast tjetër, gjatë kontrollimit të veturës së markës ” ...” me targa të regjistrimit ngjyrë hiri, brenda kësaj veture janë gjetur 1 (një) armë zjarri (pistoletë) me ngjyrë të zezë me numër serik ..., 1 (një) karikator, 5 fishekë të pistoletës, të cilat i mbante pa autorizim dhe pa leje përkatëse për armët nga organi kompetent.

Gjykata, sipas detyrës zyrtare në harmoni me nenin 257 të KPPK, nuk gjeti se ekziston ndonjë provë e papranueshme e cila është marrë në kundërshtim me dispozitat ligjore e cila do të vente në dyshim dhe do të bënte të papranueshëm pranimin e fajësisë – marrëveshjen mbi pranimin e fajësisë. Gjithashtu, gjykata konsideroi se nuk ekzistojnë rrethana të përcaktuara nga neni 253 të KPPK, të cilat do të konsistonin në krijimin e situatës dhe rrethanave për hedhjen e aktakuzës.

Gjatë shqyrtimit fillestar të marrëveshjes për pranim të fajësisë, gjykata në tërësi ka vërtetuar se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e marrëveshjes mbi pranimin e fajësisë, për veprën penale e cila i vihet në barrë, me ç’rast nga ana e akuzuarit në mënyrë vullnetare është pranuar fajësia, pa kushtëzime, pa presione dhe askush nuk ka bërë premtim të kundërligjshëm i cili do ti shtyjë në pranimin e marrëveshjes, por e gjithë kjo është bërë pas konsultës së mjaftueshme me mbrojtësin e tij dhe në harmoni me dispozitat e neneve 233, 246 dhe 248 të KPPK. Gjykata gjithashtu nga i akuzuari ka vërtetuar se marrëveshjen mbi pranimin e fajësisë për veprën penale e cila i vihet në barrë e ka pranuar pa asnjë presion me vullnet të plotë dhe heq dorë nga e drejta në gjykim të rregullt, respektivisht nga të gjitha të drejtat që kanë të bëjnë me gjykimin e rregullt. Sa i përket vendimit mbi dënimin prokurori i shtetit i akuzuari dhe mbrojtësi i tij, propozuan gjykatës që të aprovoj dënimin e përcaktuar në marrëveshje mbi pranimin e fajësisë.

Gjykata duke marrë në konsideratë rrethanat të cilat ndikojnë në përcaktimin e llojit dhe lartësisë së dënimit, respektivisht rrethanat e përcaktuara me nenin 73 të KPK erdhi në përfundim se dënimi i propozuar nga palët është dënim i cili i përgjigjet shkallës së përgjegjësisë penale të akuzuarit dhe se me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit. Gjatë vendosjes mbi dënimin, gjykata nuk gjeti ndonjë rrethanë të veçantë rënduese e cila do të ndikonte në llojin dhe lartësinë e dënimit, ndërsa si rrethana tejet lehtësuese ka konsideruar: pranimin e fajësisë nga ana e akuzuarit. Andaj, bazuar në rrethanat e lartë – theksuara gjykata ka aprovuar marrëveshjen mbi pranimin e fajësisë në tërësi me të gjitha pikat e saja, me ç’rast të akuzuarin e shpalli fajtor dhe i shqiptoj dënimin e rekomanduar, ashtu që i shqiptoj dënimin me kusht duke menduar se dënimi i shqiptuar i përgjigjet shkallës së përgjegjësisë së tij dhe se me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit, që i akuzuari në të ardhmen të jetë më i përgjegjshëm dhe të përmbahet nga veprimet e këtilla.

Të akuzuarit, konform nenit 374,par.1 të KP-së, lidhur me nenin 62 par.2 pika 2.7, të KP-së i është shqiptuar dënimi plotësues dhe i janë konfiskuar sendet e sekuestruara përkohësisht si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Vendimin mbi shpenzimet e procedurës penale është marrë në pajtim me nenin 453 të KPPK.

Vendimi mbi taksën gjyqësore në emër të kompensimin e të viktimave të krimit, është marrë në pajtim me neni 39 par.3 nën par.3.1 të Ligjit për Kompensimin e Viktimave të Krimit Nr.05/L-036.

Nga të cekurat më lartë u vendos si në shqiptim të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE PRIZREN
DEPARTAMENTI I PËRGJITHSHËM , DIVIZIONI PENAL**

2018:062012, 07.05.2019

G j y q t a r i

Fidan Hoxha

KËSHILLË JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi është e lejuar ankesa në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve nga koha e pranimit të të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj Gjykate Themelore.