

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN, Departamenti i përgjithshëm, gjyqtari i vetëm gjykues Luan Berisha, me pjesëmarrjen e sekretares juridike Kujtime Koçinaj, procesmbajtëse, në lenden penale kundër të akuzuarit Sh.G, nga ..., për shkak të veprave penale lëndimi i rëndë trupor nga neni 154 par.1 nën par.5 lidhur me nenin 23 të KPK-ës, sipas aktakuzës të Prokurorisë Themelore në Prizren PP.nr. 3180/2010 të datës 20.11.2012, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar në praninë e Prokurorit të shtetit në Prizren Zejnel Kodra, dhe të akuzuarit, me date 27.10.2014 morri dhe publikisht shpalli këtë:

A K T G J Y K I M**I akuzuari:**

SH.G, nga i ati M.. dhe nëna A..., me mbiemër të vajzërisë ..., i lindur me datë ..., në fshatin ..., Komuna e ..., tani jeton në ..., rruga “...” nr.,..., ka të kryer shkollën e mesme, punëtor, i martuar, baba i tre fëmijëve, i gjendjes së mesme ekonomike, shqiptar, Shtetar i Republikës Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Se me datën 15.02.2009, rreth orës 16,30 minuta, në ..., në rrugën “...”, pikërisht në dyqanin “...”, në bashkë veprim me të pandehurin F.Gn, i shkaktojnë lëndim të rëndë trupor të dëmtuarit A.G, në atë mënyrë që derisa i dëmtuari ishte duke pirë kafe në lokalin e shokut të tij S.T, të njëjtit hyjnë në lokal dhe fillojnë ta godasin, ku së pari Sh.G, e godet me thikë – mjet ky i përshtatshëm për shkaktimin e lëndimit të rëndë trupor, në pjesë të ndryshme të trupit, e pastaj duke dal nga lokali për tu shmangur goditjeve goditet edhe nga i dyshuari F.G, me thikë në pjesë të ndryshme të trupit, me të cilin rast me këto veprime i shkaktojnë lëndime të rënda trupore, lëndime këto të konstatuara nga eksperti mjeko ligjor dr. A.S, të dhënë me datën 29.10.2011,

Këso dore ka kryer veprën penale lëndimi i rëndë trupor nga neni 154 paragrafi 1 nën paragrafi 5 lidhur me nenin 23 të KPK-ës.

Andaj gjykata në kuptim të nenit 7, 41, 49 al. 1 pika 1.1, 50, 51, 52, 73, 74, 75 dhe 76 të KPK-ës, të akuzuarit ia shqipton:

DENIM ME KUSHT

Ashtu qe i vërteton dënimin me burg ne kohëzgjatje prej 2 (dy) viteve i cili dënim nuk do te ekzekutohet ne afatin prej 3 (tre) viti nga dita e plotfuqishmërisë se këtij aktgjykimi, nëse i akuzuari nuk kryen vepër te re penale.

I dëmtuari A.(B.) G., nga ..., rruga "...", nr. ..., për realizimin e kërkesës pronësore juridike udhëzohet në kontestin e rregullt civil.

Obligohet i akuzuari qe ti paguaj shpenzimet gjyqësore dhe ate në emër të ekspertizës mjeko ligjore shumë prej 20,44 Euro, si dhe shpenzimet paushallit gjyqësore në shumën prej 20,00 Euro, në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë të këtij aktgjykimi nën kërcënim të ekzekutimit të dhunshëm.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prizren, kësaj gjykate i ka parashtruar aktakuzën PP.nr. 3180/2010 të datës 20.11.2012, kundër të akuzuarit Sh.G, nga ..., për shkak të veprës penale lëndimi i rëndë trupor nga neni 154 par.1 nën par. 5 e lidhur me nenin 23 te KPK-ës,

Prokurori i shtetit Zejnel Kodra në fjalën e tij përfundimtare deklaron: mbes në tërësi pranë aktakuzës PP.nr.3180 /2010 të datës 20.11.2012, të parashtruar ndaj të pandehurit Sh.G, nga ..., për shkak të veprës penale lëndim i rëndë trupor nga neni 154 par.1 nënpar.5 lidhur me nenin 23 të KPK-ës, e tërë kjo ngase në shqyrtimin e sotëm gjyqësor në tërësi u vërtetua gjendja faktike e përshkruar në dispozitiv të aktakuzës, e kjo nga vet pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit, i cili në mënyrë vullnetare e pranoi fajësinë për veprën penale e cila i vihet në barë, si dhe në bazë të provave tjera që gjenden në shkresat e lëndës. Andaj propozoj gjykatës që i njëjti të shpallet fajtor dhe të dënohet sipas ligjit, paraprakisht duke i mare për bazë rrethanat lehtësuese dhe ato rënduese.

I akuzuari Sh.G, në fjalën e tij përfundimtare deklaron: e pranoj në tërësi veprën penale e cila më vihet në barrë me aktakuzën e PTH në Prizren, i dëmtuari A.G, paraprakisht e ka sulmuar vëllaun tim, disa ditë më herët. Me këtu të dëmtuarin jam takuar rastësisht në ditën kritike me dt.15.12.2009, dhe i njëjti ka tentuar të më sulmoj edhe mua , dhe më ka goditur një herë, e pasi që unë jam tërhequr, ka tentuar të më godas edhe me thikë, të cilën e kishte me vete, mirëpo falë shkathtësisë sime, unë ia kam marr thikën e të dëmtuarit , dhe pas përlëshjes edhe e kam goditur të njëjtin, mirëpo theksoj se nuk ka qenë qëllimi im që ta godas, por gjatë përlëshjes ka ardhur deri te goditja. Qëllimi im ka qenë vetëm zmbropsja e sulmit, mirëpo pasi që unë akuzohem , e pranoj fajësinë dhe i propozoj gjykatës që pranimin e fajësisë, pendimin tim të thellë si dhe faktin që i kam kërkuar falje këtu të dëmtuarit, dhe me të njëjtin tani jemi në raporte të mira, që jam person familjar, baba i tre fëmijëve, dhe jam mbajtës i familjes time 5 anëtarësh, si dhe faktin që sot publikisht në gjykatë premtoj që nuk do të përsëris vepra të tilla apo të ngjashme, gjykata ti merr si rrethana lehtësuese me rastin e marrjes së vendimit mbi dënimin.

Gjykata në shqyrtimin kryesor ka vërtetuar këtë gjendje faktike.

Se me datën 15.02.2009, rreth orës 16,30 minuta, i akuzuari, në ..., në rrugën "...", pikërisht në dyqanin "...", në bashkë veprim me të pandehurin F.G, i shkaktojnë lëndim të rëndë trupor të dëmtuarit A.G, në atë mënyrë që derisa i dëmtuari ishte duke pirë kafe në lokalin e shokut të tij S.T, të njëjtit hyjnë në lokal dhe fillojnë ta godasin, ku së pari Sh.G, e godet me thikë – mjet ky i përshtatshëm për shkaktimin e lëndimit të rëndë trupor, në pjesë të ndryshme të trupit, e pastaj duke dal nga lokali për tu shmangur goditjeve goditet edhe nga i dyshuari F.G, me thikë në pjesë të ndryshme të trupit, me të cilin rast me këto veprime i shkaktojnë lëndime të rënda trupore, lëndime këto të konstatuara nga eksperti mjeko ligjor dr. A.S, të dhënë me datën 29.10.2011,

Gjykata gjendjen e këtyre faktike e ka vërtetuar nga pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit, i cili në shqyrtimin fillestar vullnetarisht ka pranuar fajin, për shkak të cilës gjykata fare nuk ka administruar provat. Sipas detyrës zyrtare gjykata nuk gjeti se ekziston ndonjë provë e pa pranueshme, gjithashtu gjykata në tërësi ka vërtetuar se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajit për veprën penale e cila i vihet në barrë e që pranimi i fajit është bërë në mënyrë vullnetare dhe pa kushtëzim dhe mbështete në fakte dhe prova materiale të cilat janë paraqitur në aktakuzë, për të cilat i akuzuari ka qenë i njoftuar me të gjitha provat materiale. Gjykata ka ardhur në përfundim, se pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit është bërë në pajtim me nenin 248 të KPP-ës dhe faktet që përmban aktakuza, në veprimet e akuzuarit formohen të gjitha elementet e veprës penale lëndimi i rëndë trupor nga nenin 154 par.1 nën par.5 lidhur me nenin 23 të KPK-ës, dhe për këtë gjykata të akuzuarin e shpalli fajtor dhe i shqiptoi dënimin me kusht, paraprakisht duke e vërtetuar përgjegjësinë e tij penale juridike.

Me rastin e marrjes së dënimit ndaj të akuzuarit gjykata vlerësoj të gjitha rrethanat në kuptim të dispozitave të nenit 73 të KP-ës të cilët ndikojnë në zgjedhjen e llojit dhe lartësisë së dënimit, duke mos e gjetur rrethanat rënduese e që si rrethanë lehtësuese është marrë pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit, sjellja korrekte pas kryerjes së veprës penale, pendimi i thellë, tani përmirësimi i raporteve në mes të akuzuarit dhe të dëmtuarit, kjo nga fjalët e vet të akuzuarit, konform nenit 74 gjykata mori si rrethanë lehtësuese rrethanat personale edhe karakterin e personit të dënuar, moshën e të njëjtit, bashkëpunimin e përgjithshëm të personit të gjykuar në gjykatën, bashkëpunimin vullnetar të personit të dënuar në hetimin dhe ndjekjen penale, pranimin e fajësisë, keq ardhjen e shfaqur nga ana e personit të dënuar, që është baba i tre fëmijëve, mbajtës i vetëm i familjes të tij pesë anëtaresh, sjellja e tij pas konfliktit, andaj gjykata i shqiptoi dënimin me kusht sepse konsideron se me kërcënim të dënimit do të arrihet qëllimi i dënimit, prandaj i shqipton dënimin me burgim në kohëzgjatje prej 2 (dy) viteve i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse në afat prej 3 (tre) viteve, nuk kryen vepër të re penale, duke menduar se dënimi i shqiptuar i përgjigjet shkallës së përgjegjësisë së tij dhe se me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit që në të ardhmen të jetë më i kujdesshëm dhe do të përmbahet nga veprimet e tilla.

Vendimi mbi kërkesën pronësoresh juridike gjykata e bazoi në kuptim të nenit 463 të KPK-ës.

Vendimin mbi shpenzimet gjyqësore dhe paushallin gjyqësor gjykata e bazoi në kuptim te nenit 450 dhe 451 të KPP.

Nga të cekurat më lartë u vendos si në shqiptim të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN
PKA.nr.167/2012 me datë 27.10.2014

Procesmbajtësja
Kujtime Koçinaj

Gjyqtari
Luan Berisha

UDHËZIME JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 15 ditësh nga dita e marrjes së të njëjtës, Gjykatës së apelit në Prishtinë, nëpërmjet të kësaj gjykate.