

**NË EMËR TË POPULLIT**

**GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN**, Departamenti i përgjithshëm, gjyqtari i vetëm gjykues Luan Berisha, me pjesëmarrjen e sekretares juridike Firdes Santuri, procesmbajtëse, në lenden penale kundër të akuzuarit D. F., nga Prizreni, për shkak të veprës penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 KP-ës, sipas aktakuzës të Prokurorisë Themelore në Prizren PP.nr.1073/2016 të datës 26.07.2016, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar në praninë e Prokurorit të shtetit në Prizren Elfete Purova, dhe të akuzuarit, me datë 23.02.2017 morri dhe publikisht shpalli këtë:

**A K T G J Y K I M**

**I akuzuari:**

**D. F.**, nga i ati A., dhe nëna N. e lindur S., i lindur me datën *data e lindjes...* në Prizren, ku edhe jeton në rrugën ... nr...., ka të kryer shkollën fillore, momentalisht i pa punë, i martuar, baba i dy fëmijëve, shqiptar, Shtetas i Republikës Kosovës.

**ËSHTË FAJTOR**

Se prej datës së pavërtetuar e deri më dt. 04.02.2016, në Prizren, pikërisht në shtëpinë e tij të banimit përfiton nga shërbimi komunal përmes rrjetit përçues të rrymës apo rrjetit të shpërndarjes pa autorizim të shfrytëzuesit të autorizuar, në atë mënyrë që ka shfrytëzuar energjinë elektrike me një lidhje direkt jashtë njehsorit elektrik, ashtu që energjia elektrike e shpenzuar nuk regjistrohet, me ç'rast ndërmarrjes së dëmtuar KEDS , Departamenti ligjor në Prizren, i ka shkaktuar dëm material,

Këso dore ka kryer veprën penale të vjedhjes së shërbimeve komunale nga neni 320 te KP-ës.

Andaj gjykata ne kuptim te nenit 7, 41, 43 al.1 pika 1.3, 46, 49 al. 1 pika 1.1, 50, 51, 52 al.5, 73, 74, 75, 76 dhe 320 të KP-ës, te akuzuarit ia shqipton:

**DËNIM ME KUSHT**

Ashtu qe i vërteton dënimin me burg ne kohëzgjatje prej 6 (gjashtë) muajve i cili dënim nuk do te ekzekutohet ne afatin prej 1 (një) viti nga dita e plotfuqishmërisë se këtij aktgjykimi, nëse i akuzuari nuk kryen vepër te re penale, dhe

**DËNIM ME GJOBË**

Në shumë prej 200 (dyqind) Euro, të cilën shumë është i obliguar të paguaj në afat prej 15 ditësh, pas plotfuqishmërisë të këtij aktgjykimi, nëse dënimi me gjobë nuk mund të ekzekutohet as me detyrim, i njëjti do të zëvendësohet me dënim burgu duke llogaritur për çdo 20 euro një ditë burg, respektivisht 10 (dhjetë) ditë burg.

E dëmtuara: KEDS Distrikti në Prizren, për realizimin e kërkesës pronësore juridike udhëzohen në kontestin e rregullt civil.

Obligohet i akuzuari që ti paguaj shpenzimet në emër të paushallit gjyqësorë shumen prej 20,00 Euro, në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë të këtij aktgjykimi nën kërcënim të ekzekutimit të dhunshëm.

### **A r s y e t i m**

Prokuroria Themelore në Prizren, kësaj gjykate i ka parashtruar aktakuzën PP.nr.1073-4/16 të datës 26.07.2016, kundër të akuzuarit D. F., nga Prizrenit, për shkak të veprës penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KP-ës.

Prokurori i shtetit Elfete Purova, në fjalën e saj përfundimtare deklaron: qëndroj pranë aktakuzës PP.nr.1073/2016 të dt. 26.07.2016 kundër të akuzuarit D. F. nga Prizreni, për shkak të veprës penale vjedhja e shërbimeve komunale, nga neni 320 të KP-ës, dhe i propozoj gjykatës që të akuzuarin të shpall fajtor dhe ta dënoj sipas ligjit, duke u bazuar në dispozitat e KP, meqenëse këtu i akuzuari në shqyrtimin fillestar në mënyrë vullnetare e pranoi fajësinë për veprën penale si në aktakuzë, i propozoj gjykatës që ti merr parasysht të gjitha rrethanat të cilat ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, e si rrethanë lehtësuese të merr parasysht pranimin e fajësisë nga i akuzuar në mënyrë vullnetare për veprën penale e cila i vihet në barë

I akuzuari D. F. , në fjalën e tij përfundimtare deklaron: e pranoj veprën penale cila më vihet në barë, unë në kioskën që gjendet në rrugën..., konkretisht përballë kompleksit..., që gjendet në rrugën e cekur. Pranimin e fajësisë në këtë çështje penale e pranoj për faktin që në kohën kur është hasur kryerja e veprës penale në kioskën e cekur, i njëjti njehsor ka qenë në emrin tim tek e dëmtuara KEDS , edhe pse shfrytëzues i të njëjtit ka qenë personi tjetër, pra baza e fajësisë është për shkak të faktit që unë jam pronar i këtij njehsori. Andaj, i propozoj gjykatës që pranimin e fajësisë, rrethanat e mija personale, që jam person familjar, baba i dy fëmijëve, si dhe momentalisht i papunë, dhe i premtoj gjykatës që në të ardhmen do të jem me i kujdesshëm dhe do të përmbahem nga veprimet e tilla. Te gjitha këto rrethanat konsideroj dhe i propozoj gjykatës që ti merr si rrethanat lehtësuese me rastin e marrjes së vendimit mbi llojin dhe lartësinë e dënimit.

Gjykata në shqyrtimin fillestar ka vërtetuar këtë gjendje faktike.

Se prej datës së pavërtetuar e deri me datën 14.10.2015, në orë të pavërtetuar, në Prizren, në rrugën ..., nr..., i akuzuari merr, përdor duke u furnizuar përmes rrjetit përçues të rrymës apo rrjetit shpërndarës pa autorizimin e furnizuesit të autorizuar, në atë mënyrë që shfrytëzon energjinë elektrike në mënyrë direkt, duke anashkaluar njësorin elektrik, ashtu që bënë shfrytëzimin e pa autorizuar të energjisë elektrike, me ç' rast të dëmtuarës KEDS – Divizioni i rrjetit – Distrikti në Prizren, i shkakton dëm material në vlerë të energjisë së shpenzuar,

Gjykata gjendjen e këtillë faktike e ka vërtetuar nga pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit, i cili në shqyrtimin fillestar vullnetarisht ka pranuar fajin, për shkak të cilës gjykata fare nuk ka administruar provat. Sipas detyrës zyrtare gjykata nuk gjeti se ekziston ndonjë provë

e pa pranueshme, gjithashtu gjykata në tërësi ka vërtetuar se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajit për veprën penale e cila i vihet në barrë e që pranimi i fajit është bërë në mënyrë vullnetare dhe pa kushtëzim dhe mbështete në fakte dhe prova materiale të cilat janë paraqitur në aktakuzë, për të cilat i akuzuari ka qenë i njoftuar me të gjitha provat materiale. Gjukata ka ardhur në përfundim, se pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit është bërë në pajtim me neni 248 të KPP-ës dhe faktet që përmban aktakuza, në veprimet e akuzuarit formohen të gjitha elementet e veprës penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KP-ës, paraprkisht duke vërtetuar përgjegjësinë e tij penalo juridike.

Me rastin e marrjes së dënimit ndaj të akuzuarit gjykata vlerësoj të gjitha rrethanat në kuptim të dispozitave të nenit 73 të KP-ës të cilët ndikojnë në zgjedhjen e llojit dhe lartësisë së dënimit, duke mos e gjetur rrethanat rënduese e që si rrethanë lehtësuese është marrë pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit, sjellja korrekte pas kryerjes së veprës penale, pendimi i thellë, konform nenit 74 gjykata mori si rrethanë lehtësuese rrethanat personale edhe karakterin e personit të dënuar, moshën e të njëjtit, bashkëpunimin e përgjithshëm të personit të gjykuar në gjykatën, bashkëpunimin vullnetar të personit të dënuar në hetimin dhe ndjekjen penale, pranimin e fajësisë, keq ardhjen e shfaqur nga ana e personit të dënuar, mosha e të akuzuarit në momentin e kryerjes së veprës penale, sjellja e tij pas konfliktit, është hera e parë që ka ra në konflikt me ligjin, më herët nuk ka qenë i dënuar, çka do të thotë se nuk ka ra ndeshë me rregullat pozitive, është person familjar, baba i dy fëmijëve, andaj gjykata i shqiptoi dënimin me kusht sepse konsideron se me kërcënim të dënimit do të arrihet qëllimi i dënimit, prandaj i shqipton dënimin me burgim në kohëzgjatje prej 6 (gjashtë) muajve i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse në afat prej 1 (një) viti, nuk kryen vepër të re penale, si dhe dënimin me gjobë në shumë prej 200 (dyqind) euro, duke menduar se dënimi i shqiptuar i përgjigjet shkallës së përgjegjësisë së tij dhe se me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit që në të ardhmen të jetë më i kujdesshëm dhe do të përmbahet nga veprimet e tilla.

Vendimi mbi kërkesën pronësoro juridike gjykata e bazoi në kuptim të nenit 463 të KPK-ës.

Vendimin mbi shpenzimet e paushallit gjyqësor gjykata e bazoi në kuptim të nenit 450 dhe 451 të KPP.

Nga të cekurat më lartë u vendos si në shqiptim të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN**  
**P.nr.1617/2016 me datë 23.02.2017**

**Procesmbajtësja**  
**Firdes Santuri**

**Gjyqtari**  
**Luan Berisha**

**UDHËZIM JURIDIK:** Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 15 ditësh nga dita e marrjes së të njëjtës, Gjykatës së apelit në Prishtinë, nëpërmjet të kësaj gjykate.