

## NË EMËR TË POPULLIT

**GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN**, Departamenti i përgjithshëm, gjyqtari i vetëm gjykues Luan Berisha, me pjesëmarrjen e sekretares juridike Naxhis Sharani procesmbajtëse, në lenden penale kundër të akuzuarit A. A., nga fshati Zh., Komuna e Prizrenit, për shkak të veprave penale vjedhje e pyllit nga neni 358 par.1 të KP-ës dhe veprës penale të kanosjes nga nen i 185 par.2 e lidhur me nenin 31 të KP-, sipas aktakuzës të Prokurorisë Themelore në Prizren PP.nr. 2195/2013 të datës 31.10.2013, pas mbajtjes së seancës kryesore publike në praninë e Prokurorit të shtetit në Prizren Elfete Purova, të akuzuarit, përfaqësuesit të dëmtuarës AKP në Prizren I. O., me datë 11.12.2015 publikisht morri dhe shpalli këtë:

## A K T G J Y K I M

### I akuzuari:

**A. A.**, nga i ati E., dhe nëna A. e lindur B., i lindur me datën *data e lindjes...*, në fshatin Zh., Komuna e Prizrenit, ku edhe jeton, ka të kryer shkollën fillore, automekanik, i martuar, baba i tre fëmijëve, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

## Ë S H T Ë F A J T O R

I.Se me datën 29.09.2013, rreth orës 14,30 minuta, me qëllim të vjedhjes pret trungjet në pyllë, në vendin e quajtur “L. Gj.”, njësia ekonomike pyjore “K. I”, reparti – paralelja 65, në atë mënyrë që i pandehuri ka prerë 7 copë dru të njoma të llojit ahu, në vëllim të përgjithshëm prej 4,32 metra kub, me të cilin veprim A. P. të K., dega në Prizren, i ka shkaktuar dëm material në shumë prej 616,56 Euro,

Kësodore ka kryer veprën penale të vjedhjes të pyllit nga neni 358 paragrafi 1 të KP-ës.

II.Me datë 12.11.2011, rreth orës 12,30 minuta, në fshatin V. Komuna Prizren, i pandehuri e kanos personin tjetër me fjalë se do ti shkaktoi ndonjë të keqe me qëllim të frikësimit ose të shkaktimit të ankthit, personin zyrtar në lidhje me punën apo me pozitën e tij, në atë mënyrë i pandehuri në shoqëri me të miturin D. A. e kanosin personin zyrtar policin K. K. me fjalët “po ma bënë për inati rri urtë se nuk ndahemi mirë”, në momentin kur personi zyrtar polici K. K. gjatë kryerjes së detyrës zyrtare ia ka shqiptuar tiketën kundërvajtëse të miturit D. A. për shkelje të ligjit për sigurinë në komunikacionin rrugor, me të cilit veprimet te i dëmtuari ka shkaktuar ankthe dhe frikë,

Kësodore ka kryer veprën penale të kanosjes nga neni 185 paragrafi 3 e lidhur me nenin 31 të KP-ës.

Gjykata në bazë të nenit 7, 41, 49 par.1 pika 1.1, 50, 51, 52, 73, 74, 75, 76, 358 par.1 dhe 185 par.3 lidhur me nenin 31 të akuzuarit i shqipton

Për veprën penale nën I të dispozitivit dhe ate vjedhje pylli nga neni 358 par.1 të KP-ës,

Dënim me burgim në kohë zgjatje prej 6 (gjashtë) muajve, dhe

Për veprën penale nën II të dispozitivit dhe ate kanosje nga neni 185 par.3 lidhur me nenin 31 të KP-ës,

Dënim me burgim në kohë zgjatje prej 1 (një) viti e 6 (gjashtë) muaj.

Konform nenit 80 par.1 dhe 2 pika 2.2 të akuzuarit i shqiptohet dënimi unik dhe ate

### **DËNIM ME KUSHT**

**Vërtetohet dënimi me burgim në kohë zgjatje prej 1 (një) viti e 11 (njëmbëdhjetë) muaj, i cili dënim nuk do të ekzekutohet në afat të verifikimit prej 3 (tre) viteve, nga dita e plotfuqishmërisë e këtij aktgjykimi nëse i akuzuari nuk kryen ndonjë vepër të re penale.**

Të dëmtuarit A. K. P. në Prizren dhe K. K., nga Prizreni, zyrtarë policor pranë Staionit policor A. në Prizren, për realizimin e kërkesës pronësoro juridike udhëzohen në kontest të rregullt civilo juridik.

Obligohet i akuzuari të paguaj në emër të paushallit gjyqësor shumën prej 20 euro,të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotëfuqishmërisë të këtij aktgjykimi,nën kërcnim të ekzekutimit të dhunshëm.

### **A r s y e t i m**

Prokuroria Themelore në Prizren – Departamenti i përgjithshëm ka parashtruar aktakuzat PP.nr.2195/2013 të datës 31.10.2013, kundër të akuzuarit A. A., nga fshati Zh., Komuna e Prizrenit, për shkak të veprave penale të vjedhjes të pyllit nga neni 358 paragrafi 1 të KP-ës dhe veprës penale të kanosjes nga neni 185 par.3 e lidhur me nenin 31 të KP-ës.

Prokurori i shtetit Elfete Purova në fjalën e saj përfundimtare deklaroi: mbës në tërësi pranë aktakuzës PP.nr.2195/2013 të datës 31.10.2013, të parashtruar ndaj të pandehurit A. A., nga fshati zh., Komuna e Prizrenit, për shkak të veprave penale vjedhje e pyllit nga neni 358 par.1 të KP-së dhe veprës penale të kanosjes nga neni 185 par.3 e lidhur me nenin 31 të KP-ës, e tërë kjo ngase në shqyrtimin e sotëm gjyqësor në tërësi u vërtetua gjendja faktike e përshkruar në dispozitiv nën pikën I të aktakuzës, ndërsa paraprakisht me datë 14.08.2015, i njëjti ka pranuar veprën penale nën pikën II të aktakuzës, andaj nga e tërë kjo nga vet pranimi i fajësisë nga ana e të pandehurit, për të dy veprat penale si nën pikën I dhe nën pikën II të aktakuzës, i cili në

mënyrë vullnetare e pranoi fajësinë për veprat penale të cilat i vihen në barë, si dhe në bazë të provave tjera që gjenden në shkresat e lëndës. Andaj propozoj gjykatës që i njëjti të shpallet fajtor dhe të dënohet sipas ligjit, paraprakisht duke i mare për bazë rrethanat lehtësuese dhe ato rënduese.

Përfaqësuesi i të dëmtuarës A. K. P. në Prizren I. O., në fjalën e tij përfundimtare, deklaroi, që si palë e dëmtuar parashtron kërkesë pronësoresh juridike.

I akuzuari A. A., në fjalën e tij përfundimtare deklaroi: i pranoj në tërësi veprat penale të cilat më vihen në barë me aktakuzën të ngritur ndaj meje, Unë paraprakisht kam pranuar fajësinë për veprën penale nën pikën II të aktakuzës, dhe sot e pranoj veprën penale edhe nën pikën I të aktakuzës, dua të theksoj që sa i përket veprës penale të vjedhjes të pyllit, unë nuk kam shkuar me qëllim për ta kryer këtë vepër në pyll, por kam paguar për një sasi të caktuar të prerjes dhe ate për 7,65 kub dru, por me rastin e prerjes së drunjve, ndoshta edhe nga pakujdesia, kam tejkualuar këtë sasi të drunjëve, ngase unë i parashtroj gjykatës edhe pagesën të bërë me datë 04.09.2013, për lejimin e sasisë së cekur të prerjes së drunjëve, dhe ate fletë pagesën me numër 007922, në shumë prej 137,70 Euro, ku më është lejuar prerja e druve në sasi prej 7,65 metra kub, dhe me datën 29.09.2013, unë kam shkuar në pyjet e njësisë ekonomike K. dhe gjatë prerjes kam hasur në rojën e pyllit, i cili ka konstatuar që kam tejkualuar masën drurore të lejuar për të prerë, në bazë të pagesës të cekur më lartë, dhe ate në vëllim prej 4,32 metra kub, pendohem thellë për këtë, por theksoj që nuk e kam ditur që është tejkualuar sasia për të cilën kam paguar.

Sa i përket veprës penale nën II, me datë 12.11.2011, unë kam qenë në shoqëri me nipin tim djalin e vëllaut D. A., dhe pak ndoshta jam keq kuptuar me fjalë me personin zyrtarë të dëmtuarin K. K., për ndryshe zyrtarë policor, dhe i njëjti nga këto fjalë e ka ndër veten i kanosur, unë kam pasur për qëllim vetëm të hasi në mirë kuptim për shkak të një kundërvajtjeje paraprake të djalit të vëllaut tim.

Pendohem thellë për të dy veprat penale që më vihen në barë, e pranoj fajësinë, për të dy veprat, por i propozoj gjykatës që me rastin e marrjes së vendimit mbi dënimin, të ketë parasysh si rrethana lehtësuese pranimin e fajësisë nga ana ime për të dy veprat, që jam person familjar baba i tre fëmijëve, dhe me punën time të auto mekanikut kujdesem për ekzistencën e familjes sime, e po ashtu edhe premtimin tim, që në të ardhmen do të jem më i kujdesshëm në veprimet e mia, si dhe faktin që i kam kërkuar falje edhe të dëmtuarit K. K. publikisht në seancën gjyqësore kur ka qenë prezent edhe vet ai, edhe sot publikisht para gjykatës edhe një herë i kërkoj falje, andaj konsideroj që të gjitha këto rrethana janë rrethana të cilat gjykata duhet ti merr parasysh si rrethana lehtësuese me rastin e marrjes së vendimit mbi dënimin.

Gjykata në shqyrtimin kryesor ka vërtetuar këtë gjendje faktike.

I.Se me datën 29.09.2013, rreth orës 14,30 minuta, i akuzuari, me qëllim të vjedhjes pret trungjet në pyllë, në vendin e quajtur “L. Gj.”, njësia ekonomike pyjore “K. I”, reparti – paralelja 65, në atë mënyrë që i pandehuri ka prerë 7 copë dru të njoma të llojit ahu, në vëllim të përgjithshëm prej 4,32 metra kub, me të cilin veprim A. P. të K., dega në Prizren, i ka shkaktuar dëm material në shumë prej 616,56 Euro,

**II.** Me datë 12.11.2011, rreth orës 12,30 minuta, në fshatin V. Komuna Prizren, i akuzuari e kanos personin tjetër me fjalë se do ti shkaktoi ndonjë të keqe me qëllim të frikësimit ose të shkakimit të ankthit, personin zyrtar në lidhje me punën apo me pozitën e tij, në atë mënyrë i pandehuri në shoqëri me të miturin D. A. e kanosin personin zyrtar policin K. K. me fjalët “po ma bënë për inati rri urtë se nuk ndahemi mirë”, në momentin kur personi zyrtar polici K. K. gjatë kryerjes së detyrës zyrtare ia ka shqiptuar tiketën kundërvajtëse të miturit D. A. për shkelje të ligjit për sigurinë në komunikacionin rrugor, me të cilit veprimet te i dëmtuari ka shkaktuar ankthe dhe frikë,

Gjykata gjendjen e këtyre faktike e ka vërtetuar nga pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit, i cili në shqyrtimin gjyqësor vullnetarisht ka pranuar fajin, për shkak të cilës gjykata fare nuk ka administruar provat. Sipas detyrës zyrtare gjykata nuk gjeti se ekzistonte ndonjë provë e pa pranueshme, gjithashtu gjykata në tërësi ka vërtetuar se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajit për veprën penale e cila i vihet në barrë e që pranimi i fajit është bërë në mënyrë vullnetare dhe pa kushtëzim dhe mbështete në fakte dhe prova materiale të cilat janë paraqitur në aktakuzë, për të cilat i akuzuari ka qenë i njoftuar me të gjitha provat materiale. Gjykata ka ardhur në përfundim, se pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit është bërë në pajtim me nenin 248 të KPP-ës dhe faktet që përmban aktakuza, në veprimet e akuzuarit formohen të gjitha elementet të veprave penale të vjedhjes të pyllit nga neni 358 paragrafi 1 të KP-ës dhe veprës penale të kanosjes nga neni 185 par.3 e lidhur me nenin 31 të KP-ës.

Me rastin e marrjes së dënimit ndaj të akuzuarit gjykata vlerësoj të gjitha rrethanat në kuptim të dispozitave të nenit 73 të KP-ës të cilët ndikojnë në zgjedhjen e llojit dhe lartësisë së dënimit, duke mos e gjetur rrethanat rënduese e që si rrethanë lehtësuese është marrë pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit, sjellja korrekte pas kryerjes së veprës penale, pendimi i thellë, konform nenit 74 gjykata mori si rrethanë lehtësuese rrethanat personale edhe karakterin e personit të dënuar, moshën e të njëjtit, është person familjar, baba i tre fëmijëve, bashkëpunimin e përgjithshëm të personit të gjykuar në gjykatën, bashkëpunimin vullnetar të personit të dënuar në hetimin dhe ndjekjen penale, pranimin e fajësisë, keq ardhjen e shfaqur nga ana e personit të dënuar, mosha e të akuzuarit në momentin e kryerjes së veprës penale, sjellja e tij pas konfliktit, është hera e parë që ka ra në konflikt me ligjin, më herët nuk ka qenë i dënuar, çka do të thotë se nuk ka ra ndeshë me rregullat pozitive, andaj gjykata i shqiptoi dënimin unik dhe ate dënimin me burgim në kohëzgjatje prej 1 (një) viti e 11 (njëmbëdhjetë) muaj i cili dënim nuk do të ekzekutohet në afat të verifikimit prej 3 (tre) viteve nga dita e plotfuqishmërisë të këtij aktgjykimi, në rast se i akuzuari nuk kryen vepër të re penale, duke menduar se dënimi i shqiptuar i përgjigjet shkallës së përgjegjësisë së tij dhe se me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit që në të ardhmen të jetë më i kujdesshëm dhe do të përmbahet nga veprimet e tilla.

Vendimin mbi shpenzimet e paushallit gjyqësor gjykata e bazoi në nenin 450 dhe 451 të KPPK-ës.

Vendimi mbi udhëzimin e të dëmtuarit në kontestin e rregullt civil gjykata e bazoi në nenin 463 të KPK-ës.

Nga të cekurat më lartë u vendos si në shqiptim të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN**  
**P.nr.1608/2013 të datës 11.12.2015**

**Procesmbajtësja**  
**Naxhis Sharani**

**Gjyqtari**  
**Luan Berisha**

**UDHËZIME JURIDIKE:** Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 15 ditësh nga dita e marrjes së të njëjtës, Gjykatës së apelit në Prishtinë, nëpërmjet të kësaj gjykate.