

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN, Departamenti i përgjithshëm, gjyqtari i vetëm gjykues Luan Berisha, me pjesëmarrjen e sekretares juridike Naxhis Sharani, procesmbajtëse, në lenden penale kundër të akuzuarit B. Ç. nga Prizreni, për shkak të veprës penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 KP-ës, sipas aktakuzës të Prokurorisë Themelore në Prizren PP.nr.1021-6/2016 të datës 19.07.2016, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar në praninë e Prokurorit të shtetit në Prizren Mehreme Hoxha, dhe të akuzuarit, me datë 16.02.2017 morri dhe publikisht shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

B. Ç., nga i ati E. dhe nëna F. e lindur S., i lindur me datën *data e lindjes...* në Prizren ku edhe jeton në rrugën ... nr...., ka të kryer fakultetin e kulturës fizike, arsimtar, i martuar, baba i një fëmiju, shqiptar, Shtetas i Republikës Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Se prej datës së pavërtetuar e deri më dt. 24.03.2016, në Prizren, pikërisht në shtëpinë e tij, përfiton nga shërbimi komunal përmes rrjetit përçues të rrymës apo rrjetit të shpërndarjes pa autorizim të shfrytëzuesit të autorizuar, në atë mënyrë që ka shfrytëzuar energjinë elektrike me njësor nr. 2691717, i cili bllobat i ka të falsifikuara, në brendi numëruesi i njehsorit është i manipuluar, ka gjurme të gërvishtjes në numëror, ashtu që energjia elektrike e shpenzuar nuk regjistrohet me ç'rast ndërmarrjes së dëmtuar KEDS , Departamenti ligjor në Prizren, i ka shkaktuar dëm material,

Këso dore ka kryer veprën penale të vjedhjes së shërbimeve komunale nga neni 320 te KP-ës.

Andaj gjykata ne kuptim te nenit 7, 41, 43 al.1 pika 1.3, 46, 49 al. 1 pika 1.1, 50, 51 par.4, 52, 73, 74, 75 dhe 76 të KPK-ës, te akuzuarit ia shqipton:

DENIM ME KUSHT

Ashtu që i vërteton dënimin me burg ne kohëzgjatje prej 6 (gjashtë) muajve i cili dënim nuk do te ekzekutohet ne afatin e verifikimit prej 1 (një) viti nga dita e plotfuqishmërisë se këtij aktgjykimi, nëse i akuzuari nuk kryen vepër te re penale, dhe

Dënimin me gjobë në shumë prej 200 (dyqind) Euro, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse në afat të verifikimit prej 1 (një) viti i akuzuari nuk kryer vepër të re penale,

E dëmtuara: KEDS, Distrikti në Prizren, për realizimin e kërkesës pronësore juridike udhëzohen në kontestin e rregullt civil.

Obligohet i akuzuari qe ti paguaj shpenzimet në emër të paushallit gjyqësore shumen prej 20,00 Euro, në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë të këtij aktgjykimi nën kërcënim të ekzekutimit të dhunshëm.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prizren, kësaj gjykate i ka parashtruar aktakuzën PP.nr.1021-6/2016 të datës 19.07.2016 kundër të akuzuarit B. Ç., nga Prizreni, për shkak të veprës penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KP-ës

Prokurori i shtetit Mehreme Hoxha, në fjalën e saj përfundimtare deklaron: qëndroj në tërësi pranë aktakuzës PP.nr.1021/2016 të datës 19.07.2016, kundër të akuzuarit B. Ç. nga Prizreni, për shkak të veprës penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KP-ës, dhe i propozoj gjykatës që të akuzuarin ta shpall fajtor dhe ta dënoj sipas ligjit, duke u bazuar në dispozitat e KP, meqenëse këtu i akuzuari në shqyrtimin fillestar në mënyrë vullnetare e pranoi fajësinë për veprën penale si në aktakuzë, i propozoj gjykatës që ti merr parasysht të gjitha rrethana cilat ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, e si rrethanë lehtësuese ti merr parasysht pranimi i fajësisë nga i akuzuari në mënyrë vullnetare për veprën penale e cila i vihet në barë,

I akuzuari B. Ç., në fjalën e tij përfundimtare deklaron: e pranojë veprën penale cila më vihet në barë, fajësinë e pranojë me arsyetim që barra e fajësisë është e imja pasi që jam pronar i tanishëm i njehsorit. Dua të theksoj, që njehsorin e cekur në shtëpinë tonë familjare e kanë shfrytëzuar para ardhësit e mi, gjyshi, babai dhe tani unë. Në këtë kohë të cekur të shfrytëzimit, ne kemi jetuar në bashkësi familjare, së bashku me xhaxhain dhe vëllaun tim, andaj nga tërë këta persona që kanë shfrytëzuar këtë njehsor, ekziston mundësia që dikush paraprakisht të ketë ndërhyrë në të njëjtin, por prapë se prapë, pasi që tani unë jam pronar i të njëjtit, në momentin e konstatimit nga ana e zyrtarëve të dëmtuarës, atëherë edhe e pranoj fajësinë. Por i propozoj gjykatës që pranimin e fajësisë, rrethanat e mia familjare, që jam person familjar, baba i një fëmiut, kjo është hera e parë që kam ra në konflikt me ligjin, si dhe premtimin tim që në të ardhmen do të jem më i kujdesshëm dhe do të përmbahem nga veprimet e tilla, gjitha këto rrethana konsideroj dhe i propozoj gjykatës që ti merr si rrethana lehtësuese me rastin e marrjes së vendimit mbi llojin dhe lartësinë e dënimit.

Gjykata në shqyrtimin fillestar ka vërtetuar këtë gjendje faktike.

Se prej datës së pavërtetuar e deri më dt. 24.03.2016, në Prizren, i akuzuari pikërisht në shtëpinë e tij, përfiton nga shërbimi komunal përmes rrjetit përçues të rrymës apo rrjetit të shpërndarjes pa autorizim të shfrytëzuesit të autorizuar, në atë mënyrë që ka shfrytëzuar energjinë elektrike me njësor nr. 2691717, i cili bllombat i ka të falsifikuara, në brendi numëruesi i njehsorit është i manipuluar, ka gjurme të gërvishtjes në numëror, ashtu që energjia elektrike e shpenzuar nuk regjistrohet me ç'rast ndërmarrjes së dëmtuar KEDS , Departamenti ligjor në Prizren, i ka shkaktuar dëm material,

Gjykata gjendjen e këtillë faktike e ka vërtetuar nga pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit, i cili në shqyrtimin fillestar vullnetarisht ka pranuar fajin, për shkak së cilës gjykata

fare nuk ka administruar provat. Sipas detyrës zyrtare gjykata nuk gjeti se ekziston ndonjë provë e pa pranueshme, gjithashtu gjykata në tërësi ka vërtetuar se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimi të fajit për veprën penale e cila i vihet në barrë e që pranimi i fajit është bërë në mënyrë vullnetare dhe pa kushtëzim dhe mbështete në fakte dhe prova materiale të cilat janë paraqitur në aktakuzë, për të cilat i akuzuari ka qenë i njoftuar me të gjitha provat materiale. Gjukata ka ardhur në përfundim, se pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit është bërë në pajtim me neni 248 të KPP-ës dhe faktet që përmban aktakuza, në veprimet e akuzuarit formohen të gjitha elementet e veprës penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KP-ës .

Me rastin e marrjes së dënimit ndaj të akuzuarit gjykata vlerësoj të gjitha rrethanat në kuptim të dispozitave të nenit 73 të KP-ës të cilët ndikojnë në zgjedhjen e llojit dhe lartësisë së dënimit, duke mos e gjetur rrethanat rënduese e që si rrethanë lehtësuese është marrë pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit, sjellja korrekte pas kryerjes së veprës penale, pendimi i thellë, konform nenit 74 gjykata mori si rrethanë lehtësuese rrethanat personale edhe karakterin e personit të dënuar, moshën e të njëjtit, bashkëpunimin e përgjithshëm të personit të gjykuar në gjykatën, bashkëpunimin vullnetar të personit të dënuar në hetimin dhe ndjekjen penale, pranimin e fajësisë, keq ardhjen e shfaqur nga ana e personit të dënuar, mosha e të akuzuarit në momentin e kryerjes së veprës penale, sjellja e tij pas konfliktit, është hera e parë që ka ra në konflikt me ligjin, më herët nuk ka qenë i dënuar, çka do të thotë se nuk ka ra ndeshë me rregullat pozitive, është person familjar, baba i një fëmiut, andaj gjykata i shqiptoi dënimin me kusht sepse konsideron se me kërcënim të dënimit do të arrihet qëllimi i dënimit, prandaj i shqipton dënimin me burgim në kohëzgjatje prej 6 (gjashtë) muajve i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse në afat të verifikimit prej 1 (një) viti, nuk kryen vepër të re penale, si dhe dënimin me gjobë në shumë prej 200 (dyqind) euro, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse në afat të verifikimit prej 1 (një) viti, nuk kryen vepër të re penale, duke menduar se dënimi i shqiptuar i përgjigjet shkallës së përgjegjësisë së tij dhe se me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit që në të ardhmen të jetë më i kujdesshëm dhe do të përmbahet nga veprimet e tilla.

Vendimi mbi kërkesën pronësoro juridike gjykata e bazoi në kuptim të nenit 463 të KPK-ës.

Vendimin mbi shpenzimet e paushallit gjyqësor gjykata e bazoi në kuptim të nenit 450 dhe 451 të KPP.

Nga të cekurat më lartë u vendos si në shqiptim të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN
P.nr.1594/2016 me datë 16.02.2017

Procesmbajtësja
Naxhis Sharani

Gjyqtari
Luan Berisha

UDHËZIM JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 15 ditësh nga dita e marrjes së të njëjtës, Gjykatës së apelit në Prishtinë, nëpërmjet të kësaj gjykate.