

## NË EMËR TË POPULLIT

Gjykata Themelore në Prizren – Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtarja Teuta Krusha me pjesëmarrjen e sekretares juridike Myrvete Përdibuka procesmbajtëse, në çështjen penale kundër të akuzuarit S. K. nga Prizreni, për shkak të veprës penale rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPK, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prizren – Departamenti i Përgjithshëm nën numrin PP/II.nr.1139-4/2016 të datës 18.07.2016, pas mbajtjes së seancës fillestare në praninë e prokurorit të shtetit në Prizren Elfet Purova dhe të akuzuarit, me datë 30.05.2017 publikisht morri dhe shpalli këtë:

### A K T G J Y K I M

#### I akuzuari:

**S. K.** nga i ati A. dhe e ëma S. e lindur S., i lindur më datë *data e lindjes...* në Prizren ku edhe tani jeton Lagja A. rruga ... nr..., ka të kryer shkollën fillore, tupanxhi, i martuar, baba i tetë fëmijëve, me numër personal *numri personal...*, ashkali, shtetas i Republikës së Kosovës, gjendjes së varfër ekonomike.

### ËSHTË FAJTOR

Me datë 02.05.2016 rreth orës 10:40 minuta, në Prizren rrugën ... në udhëkryqin që kryqëzon me rrugën ..., nga pakujdesia e rrezikon trafikun publik jetën e njerëzve dhe pasurinë si pjesëmarrës në komunikacion rrugor, duke e drejtuar automjetin e markës “Ford Mondeo” me targa të regjistrimit *numri i targës...* me ngjyrë hiri, vepron në kundërshtim me nenin 46 dhe 62 të LSKRR, kurrë arrin në vendin kritik shpejtësinë e lëvizjes nuk ia përshtat kushteve dhe rrethanave në rrugë, tenton që të kyçet në udhëkryqin me rëndësi të njëjtë me kthim nga ana e majtë, nuk ia jep përparësi kalimi automjetit të markës “Opel Corsa C17 TD” me targa të regjistrimit *numri i targës ...* të cilën e drejtonte S. B. e cila vinte nga krahu i djathtë, pa u siguruar paraprakisht me këtë veprim paraqet rrezik në komunikacion, ku si pasojë e kyçjes, me pjesën e përparme të djathtë e godet automjetin e dëmtuarit në pjesën e përparme të anës së majtë, ku si pasojë e këtij veprimi pos dëmeve materiale në automjete lëndime trupore pëson e dëmtuara Sh. A. dhe atë: ndrydhje në kokë dhe në qafë të cilat lëndime kanë karakterin e lëndimit të lehtë trupor me pasoja të përkohshme të shëndetit.

**Kësodore ka kryer veprën penale rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPK.**

Gjykata në bazë të nenit 7, 41, 49, 50, 51, 73 dhe nenit 378 par.6 lidhur me par.1 të KPK i shqipton:

### DËNIM ME KUSHT

Vërteton dënimin me burgim në kohëzgjatje prej 3 (tre) muajve, i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse i akuzuari në afat prej 1 (një) viti, nuk kryen vepër të re penale.

Të dëmtuarat S. (S.) B. nga Prizreni rruga ... nr... dhe Sh. (Sh.) A. nga Prizreni rruga ... nr..., për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohen në kontest të rregullt civil.

Mbikëqyrjen e dënimit me kusht do të bëjë Shërbimi Sprovues në Prizren në kuptim të nenit 150 të LESP.

Obligohet i akuzuari që të paguaj shpenzimet e procedurës penale sipas llogarisë së gjykatës dhe atë në emër të ekspertizës për ekspertin e komunikacionit shumen prej 40.88 €, në emër të shpenzimeve të ekspertit mjeko ligjore për ekspertizë shumen prej 20 €, kurse në emër të paushallit gjyqësor të paguaj shumen prej 20 €, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nën kërcënim të ekzekutimit të dhunshëm.

### **A r s y e t i m**

Prokuroria Themelore në Prizren – Departamenti i përgjithshëm, ka parashtruar aktakuzë nën numrin PP/II.nr.1139-4/2016 të datës 18.07.2016, kundër të akuzuarit S. K. nga Prizreni, për shkak të veprës penale rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPK.

Gjykata në seancën fillestare në prezencën e palëve pasi që u lexua aktakuza nga ana e prokurorit të shtetit, i shpalosi dhe bëri prezantimin e të gjitha provave materiale në të cilat mbështetet aktakuza e parashtruar ndaj të akuzuarit. I akuzuari nuk e kundërshtoj provat materiale të cilat janë pjesë e shkresave të lëndës dhe pranoj fajësinë për veprën penale me të cilën ngarkohet.

Gjykata në shqyrtimin fillestar ka vërtetuar këtë gjendje faktike.

Ditën kritike me datë 02.05.2016 në ora 10:40 minuta, në Prizren rrugën ..., i akuzuari S. K. ka drejtuar automjetin e udhëtarëve të markës “Ford Mondeo” me targa të regjistrimit , *numri i targës...* shkel ligjin mbi trafikun publik dhe vepron në kundërshtim me nenin 46 dhe 62 të LSKRR, nga pakujdesia e rrezikon trafikun publik e vë në rrezik jetën e njerëzve dhe pasurinë, nuk e përshtat lëvizjen kushteve dhe rrethanave në rrugë, kur vjen në vendin kritik tek udhëkryqi, tenton që të kyçet në udhëkryqin me rëndësi të njëjtë me kthim nga ana e majtë, nuk ia jep përparësi kalimi automjetit të markës “Opel Corsa C17 TD” me targa të regjistrimit *numri i targës ...*, të cilën e drejtonte e dëmtuara S. B. e cila vinte nga krahu i djathtë, pa u siguruar paraprakisht me këtë veprim paraqet rrezik në komunikacion, ku si pasojë e kyçjes, me pjesën e përparme të djathtë e godet automjetin e dëmtuarit në pjesën e përparme të anës së majtë, ku si pasojë e këtij veprimi pos dëmeve materiale në automjete lëndime trupore pëson e dëmtuara Sh. A. dhe atë: ndrydhje në kokë dhe në qafë të cilat lëndime kanë karakterin e lëndimit të lehtë trupor me pasojë të përkohshme të shëndetit.

Gjykata para se të hap seancën fillestare bëri shikimin e shkresave të lëndës dhe analizën e provave materiale dhe atë: ekspertizën e ekspertit të komunikacionit Inxhinier Z. S. të datës 27.05.2016, ekspertizën e ekspertit të mjeksisë ligjore Dr. M. G. të datës 23.06.2016, raportin mjeksësor i Spitalit Rajonal në Prizren – Qendrës Emergjente me numër të protokollit 3451 të datës 02.05.2016, skicën e vendit të ngjarjes dhe foto dokumentacionin, me ç’rast është vërtetuar se provat janë marrë në pajtim me dispozitat e kodit të procedurës penale dhe aktakuzën e prokurorit të shtetit e bëjnë të qëndrueshme dhe e bazuar në ligj. Provat në fjalë me kohë janë parashtruar të akuzuarit me qëllim që të njëjtat të kundërshtoj dhe të parashtroj prova tjera të cilët do të shkojnë në favor të gjendjes faktike dhe mbrojtjes së tij. Mirëpo në seancën fillestare pas leximit të aktakuzës nga ana e prokurorit të shtetit i akuzuari deklaroi se ka kuptuar aktakuzën

dhe nuk e kundërshton provat në të cilat mbështete aktakuza dhe e pranon fajësinë për veprën penale rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KPK. Prandaj pasi që i akuzuari në seancën fillestare pranoi fajësisë dhe ky pranim është bërë pa kushtëzim dhe vullnetarisht, e cila mbështet në fakte dhe prova materiale, të cilat prova i akuzuari nuk i kundërshtoj, gjykata konsideroj se janë plotësuar kushtet ligjore nga neni 246 të KPPK dhe ka ardhur në përfundim se në veprimet e akuzuarit formohen të gjitha elementet e qenësore të veprës penale të përshkruar si në shqiptim të këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur që të akuzuarin ta shpalli fajtor dhe të gjykoj në bazë të ligjit, duke vërtetuar përgjegjësinë penale juridike të tij.

Gjatë marrjes së vendimit mbi dënimin gjykata i morri parasysh të gjitha rrethanat në kuptim të neni 73 të KPK, të cilët ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, pasi që gjykata nuk ka gjetur asnjë rrethanë rënduese, ndërsa si rrethana lehtësuese për të akuzuarin morri parasysh faktin se ka pranuar fajësinë dhe ka tregu bashkëpunimi me organet e drejtësisë, sjellja korrekte e akuzuarit gjatë zhvillimit të procedurës, pendimi i tij për kryerjen e veprës penale, gjendja materiale dhe statusore – është i gjendjes së dobët ekonomike dhe është mbajtës i familjes, kjo është hera e parë që bie ndesh me ligjin, andaj bazuar në të gjitha këto gjykata i shqiptoi dënimin si në shqiptim të këtij aktgjykimi duke menduar se dënimi i shqiptuar i përgjigjet shkallës së përgjegjësisë së tij dhe se me këtë do të arrihet qëllimi i dënimit që në të ardhmen të përmbahet nga veprimet e tilla, me bindje se është proporcionale me peshën e veprës penale për të cilën i akuzuari është shpallur fajtor.

Vendimi mbi udhëzimin e dëmtuarve në kontest të rregullt civil për realizimin e kërkesës pasurore juridike, gjykata e morri në pajtim me nenin 463 par.1 e 2 të Kodit të Procedurës Penale të Republikës së Kosovës.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale është marrë në kuptim të neni 453 par.1 të Kodit të Procedurës Penale të Republikës së Kosovës.

Nga të cekurat më lartë u vendos si në shqiptim të këtij aktgjykimi.

**GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN**  
**P.nr.1518/2016 të datës 30.05.2017**

**Procesmbajtësja**  
**Myrvete Përdibuka**

**Gjyqtarja**  
**Teuta Krusha**

**UDHËZIMI JURIDIK:** Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve nga dita e pranimit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj gjykate.