

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN, Departamenti i përgjithshëm, gjyqtari i vetëm gjykues Luan Berisha, me pjesëmarrjen e sekretares juridike Naxhis Sharani, procesmbajtëse, në lenden penale kundër të akuzuarit M. Sh., nga fshati R. Komuna e R., për shkak të veprës penale rrezikimi i trafikut publik, nga neni 378 par.6 lidhur me par. 1 të KP-ës, sipas aktakuzës të Prokurorisë Themelore në Prizren PP.nr.3919/15 të datës 11.07.2016, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar në praninë e Prokurorit të shtetit në Prizren Elfete Purova, dhe të akuzuarit, me datë 06.02.2017 morri dhe publikisht shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

M. SH., nga i ati R., dhe e ëma H., e lindur B., i lindur me datë *data e lindjes...* në fshatin R. Komuna e R., ku edhe tani jeton, ka të kryer shkollë e mesme, i pa punë, i martuar, baba i një fëmiu, shqiptar, Shtetas i Republikës Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Më dt. 06.12.2015, rreth orës 15,20 minuta, në rrugën magjistrale P.- Gj., saktësisht në vendin përballë zdrukthëtarisë "M.", në fshatin L., duke e drejtuar automjetin e markës „VW”, me targa të regjistrimit *numri i targës...*, në kundërshtim me nenin 54 dhe 125 të LSKRR-së kur arrin në vendin kritik si pasojë e mosrespektimit të rregullave në komunikacion që është e nevojshme të mbajë distancën për ti ju shmangur goditjes së automjetit nëse frenon apo ndalet e godet automjetin „VW me targa të regjistrimit *numri i targës...* i cili po lëvizte para automjetit të të akuzuarit, me ç’ rast i shkakton lëndime të lehta trupore të dëmtuarve U. H., A. H.1, A. H.2 dhe F. H., të përshkruara më për afërsisht si në akt ekspertimin e mjeko- ligjor të ekspertit Dr. M. G. me numër të ref. Pz-496/16 të dt. 04.04.2016.

Këso dore ka kryer veprën penale rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par. 1 të KP-ës.

Andaj gjykata në kuptim të nenit 7, 41, 49 par.1 pika 1.1, 50, 51, 52, 73, 74, 75, 76 dhe 378 par.6 lidhur me par.1 të KP-ës, të akuzuarit ia shqipton:

DENIM ME KUSHT

Ashtu qe i vërteton dënimin me burg ne kohëzgjatje prej 6 (gjashtë) muajve i cili dënim nuk do te ekzekutohet ne afatin prej 1 (një) viti nga dita e plotfuqishmërisë se këtij aktgjykimi, nëse i akuzuari nuk kryen veprë te re penale,

Obligohet i akuzuari qe ti paguaj shpenzimet e procedurës gjyqësore dhe ate në emër të ekspertizës mjeko ligjore shumë prej 20,00 Euro, si dhe në emër të ekspertizës të komunikacionit shumë prej 40,88 Euro, dhe në emër të paushallit gjyqësore shumen prej 20,00 Euro, në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë të këtij aktgjykimi nën kërcënim të ekzekutimit të dhunshëm.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prizren, kësaj gjykate i ka parashtruar aktakuzën PP.nr.3919/2015 të datës 11.07.2016, kundër të akuzuarit M. Sh., nga fshati R., Komuna e R., për shkak të veprës penale të rrezikimit të trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 te KP-ës,

Prokurori i shtetit Elfete Purova, në fjalën e saj përfundimtare deklaron: qëndroj në tërësi pranë aktakuzës PP.nr.3919/2015 të datës 11.07.2016, kundër të akuzuarit M. Sh., nga fshati R., Komuna e R., për shkak të veprës penale rrezikimi i trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KP-së , dhe i propozoj gjykatës që të akuzuarin ta shpall fajtor dhe ta dënoj sipas ligjit, duke u bazuar në dispozitat e KP, meqenëse këtu i akuzuari në shqyrtimin fillestar në mënyrë vullnetare e pranoi fajësinë për veprën penale si në aktakuzë, i propozoj gjykatës që ti merr parasysh të gjitha rrethanat cilat ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, e si rrethanë lehtësuese ti merr parasysh pranimi i fajësisë nga i akuzuari në mënyrë vullnetare për veprën penale e cila i vihet në barë,

E dëmtuara F. H., e lindur Sh.,e lindur me datën data e lindjes..., në fshatin R., Komuna e R., tani jeton në lagjen ... rruga .., nr..., në emër të saj personal dhe si përfaqësuese ligjore e të dëmtuarve A. H.1 dhe A. H.2, deklaron që nuk parashtron kërkesë pronësoresh juridike, pasi që të akuzuarin e ka djalë të vëllaut.

I akuzuari M. Sh., në fjalën e tij përfundimtare deklaron: e pranojë veprën penale cila më vihet në barë, unë me datë 06.12.2015 rreth orës 15,20, minuta kom qarkulluar me automjetin tim të markës “VW-Golf 4”, me targa të regjistrimit *numri i targës...*, dhe me të arritur tek zdruktharia “M.”, në fshatin L., kam frenuar për tu ndalur, ngase para meje ishte ndalur automjeti i markës “VW Golf 4”, me targa të regjistrimit *numri i targës...*, të cilën e drejtonte i dëmtuari U. H., nga fshati R., Komuna e Gj., andaj nga kjo gjendje dhe situatë e pa prituri e krijuar, kam tentuar të shmang goditjen, por edhe për kundër veprimeve të mia, në këtë drejtim nuk kam arritur, dhe me pjesën e përparme të automjetit tim, kam goditur pjesën e pasme të automjetit të dëmtuarit. Andaj, nga të gjitha të cekurat, i propozoj gjykatës që të gjitha rrethanat e lartë cekura, ti ketë parasysh me rastin e marrjes së vendimit mbi llojin dhe lartësinë e dënimit, e posaçërisht si rrethanat lehtësuese konsideroj dhe i propozoj gjykatës që të ketë rrethanat e pranimit të fajësisë nga ana ime, moshën time, në momentin e kr4yerjes të veprës penale, që jam person

familjar, baba i një fëmiu, si dhe kjo është hera e parë që kam ra në konflikt me ligjin, e po ashtu i premtoj gjykatës që në të ardhmen do të jem më i kujdesshëm dhe do të përmbahem nga veprimet e tilla.

Gjykata në shqyrtimin fillestar ka vërtetuar këtë gjendje faktike.

Më dt. 06.12.2015, rreth orës 15,20 minuta, në rrugën magjistrale P.- Gj., saktësisht në vendin përballë zdrukthëtarisë "M.", në fshatin L., i akuzuari duke e drejtuar automjetin e markës „VW , me targa të regjistrimit *numri i targës...*, në kundërshtim me nenin 54 dhe 125 të LSKRR-së kur arrin në vendin kritik si pasojë e mosrespektimit të rregullave në komunikacion që është e nevojshme të mbajë distancën për ti ju shmangur goditjes së automjetit nëse frenon apo ndalet e godet automjetin „VW me targa të regjistrimit *numri i targës...* i cili po lëvizte para automjetit të të akuzuarit, me ç' rast i shkakton lëndime të lehta trupore të dëmtuarve U. H. , A. H.1, A. H.2 dhe F. H., të përshkruara më për afërsisht si në akt ekspertimin e mjeko- ligjor të ekspertit Dr. M. G. me numër të ref. Pz-496/16 të dt. 04.04.2016.

Gjykata gjendjen e këtyre faktike e ka vërtetuar nga pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit, i cili në shqyrtimin fillestar vullnetarisht ka pranuar fajin, për shkak të cilës gjykata fare nuk ka administruar provat. Sipas detyrës zyrtare gjykata nuk gjeti se ekziston ndonjë provë e pa pranueshme, gjithashtu gjykata në tërësi ka vërtetuar se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimi të fajit për veprën penale e cila i vihet në barrë e që pranimi i fajit është bërë në mënyrë vullnetare dhe pa kushtëzim dhe mbështete në fakte dhe prova materiale të cilat janë paraqitur në aktakuzë, për të cilat i akuzuari ka qenë i njoftuar me të gjitha provat materiale. Gjykata ka ardhur në përfundim, se pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit është bërë në pajtim me neni 248 të KPP-ës dhe faktet që përmban aktakuza, në veprimet e akuzuarit formohen të gjitha elementet e veprës penale të rrezikimit të trafikut publik nga neni 378 par.6 lidhur me par.1 të KP-ës, dhe për këtë gjykata të akuzuarin e shpalli fajtor dhe i shqiptoj dënimin me kusht, paraprkisht duke e vërtetuar përgjegjësinë e tij penalo juridike.

Me rastin e marrjes së dënimit ndaj të akuzuarit gjykata vlerësoj të gjitha rrethanat në kuptim të dispozitave të nenit 73 të KP-ës të cilët ndikojnë në zgjedhjen e llojit dhe lartësisë së dënimit, duke mos e gjetur rrethanat rënduese e që si rrethanë lehtësuese është marrë pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit, sjellja korrekte pas kryerjes së veprës penale, pendimi i thellë, konform nenit 74 gjykata mori si rrethanë lehtësuese rrethanat personale edhe karakterin e personit të dënuar, moshën e të njëjtit, bashkëpunimin e përgjithshëm të personit të gjykuar në gjykatën, bashkëpunimin vullnetar të personit të dënuar në hetimin dhe ndjekjen penale, pranimin e fajësisë, keq ardhjen e shfaqur nga ana e personit të dënuar, moshën e të akuzuarit në momentin e kryerjes së veprës penale, sjellja e tij pas konfliktit, është hera e parë që ka ra në konflikt me ligjin, më herët nuk ka qenë i dënuar, çka do të thotë se nuk ka ra ndeshë me rregullat pozitive, është person familjar, baba i një fëmiu, andaj gjykata i shqiptoi dënimin me kusht sepse konsideron se me kërcënim të dënimit do të arrihet qëllimi i dënimit, prandaj i shqipton dënimin me burgim në kohëzgjatje prej 6 (gjashtë) muajve i cili dënim nuk do të ekzekutohet nëse në afat prej 1 (një) viti, nuk kryen vepër të re penale, duke menduar se dënimi i shqiptuar i përgjigjet shkallës së përgjegjësisë së tij dhe se me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit që në të ardhmen të jetë më i kujdesshëm dhe do të përmbahet nga veprimet e tilla.

Vendimin mbi shpenzimet gjyqësore dhe paushallin gjyqësor gjykata e bazoi në kuptim të nenit 450 dhe 451 të KPP.

Nga të cekurat më lartë u vendos si në shqiptim të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN
P.nr.1478/2016 me datë 06.02.2017

Procesmbajtësja
Naxhis Sharani

Gjyqtari
Luan Berisha

UDHËZIME JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 15 ditësh nga dita e marrjes së të njëjtës, Gjykatës së apelit në Prishtinë, nëpërmjet të kësaj gjykate.