

NË EMËR TË POPULLIT

Gjykata Themelore në Prizren – Departamenti i Përgjithshëm, gjyqtarja Teuta Krusha me pjesëmarrjen e sekretares juridike Myrvete Përdibuka procesmbajtëse, në çështjen penale kundër të akuzuarit J. K. nga fshati N. Komuna e D., për shkak të veprës penale blerja, pranimi ose fshehja e sendeve të përfituara me kryerjen e veprës penale nga neni 345 par.2 të KPK, sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prizren – Departamenti i Përgjithshëm nën numrin PP.nr.985/2015 të datës 13.07.2015, pas mbajtjes së seancës fillestare në praninë e prokurorit të shtetit në Prizren Mehdi Sefa dhe të akuzuarit, me datë 09.08.2017 publikisht morri dhe shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

J. K. nga i ati S. dhe e ëma M. e lindur K., i lindur më datë *data e lindjes...* në fshatin N. Komuna e D., ku edhe tani jeton, ka të kryer shkollën e mesme, kuzhinier, i martuar, baba i katër fëmijëve, me numër personal *numri personal...*, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, gjendjes së varfër ekonomike.

ËSHTË FAJTOR

Gjatë muajit janar të vitit 2014, në Prizren blen sendin për të cilin ka mundur të dijë se është përfituar me kryerjen e veprës penale, në atë mënyrë që nga personi i panjohur blen telefonin celular të markës “Samsung Galaxy S3” me ngjyrë të bardhë me numër serie IMEI 359077052533929 në shumë prej 120 €, të cilin pas 10 minutave i shet R. R. në shumë prej 140 €.

Kësodore ka kryer veprën penale blerja, pranimi ose fshehja e sendeve të përfituara me kryerjen e veprës penale nga neni 345 par.2 të KPK.

Gjykata në bazë të nenit 7, 41, 49, 50, 51, 73 dhe nenit 345 par.2 të KPK i shqipton:

DËNIM ME KUSHT

Vërteton dënimin me burgim në kohëzgjatje prej 3 (tre) muajve, i cili dënim nuk do të ekzekutohet në afat prej 1 (një) viti nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nëse i akuzuari nuk kryen veprë të re penale.

Shpenzimet e procedurës penale bien në barrë të mjeteve buxhetore të kësaj gjykate, pasi që i akuzuari është i gjendjes së varfër ekonomike – është i pa punë, prandaj lirohet nga pagimi i shpenzimeve gjyqësore, sepse pagesa e tyre do të rrezikon gjendjen material të akuzuarit.

Mbikëqyrjen e dënimit me kusht do të bëjë Shërbimi Sprovues në P. dhe në D., në pajtim me nenin 159 par.1 të LESP.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prizren – Departamenti i përgjithshëm, ka parashtruar aktakuzë nën numrin PP.nr.985/2015 të datës 13.07.2015, kundër të akuzuarit J. K. nga fshati N. Komuna e D., për shkak të veprës penale blerja, pranimi ose fshehja e sendeve të përfituara me kryerjen e veprës penale nga neni 345 par.2 të KPK.

Gjykata në seancën fillestare në prezencën e palëve pasi që u lexua aktakuza nga ana e prokurorit të shtetit, i shpalosi dhe bëri prezantimin e të gjitha provave materiale në të cilat mbështetet aktakuza e parashtruar ndaj të akuzuarit. I akuzuari nuk e kundërshtoj provat materiale të cilat janë pjesë e shkresave të lëndës dhe pranoj fajësinë për veprën penale me të cilën ngarkohet.

Gjykata në shqyrtimin fillestar ka vërtetuar këtë gjendje faktike.

Në muajin janar të vitit 2014, në Prizren i akuzuari J. K. blen telefonin celular të markës “Samsung Galaxy S3” me ngjyrë të bardhë me numër serie IMEI 359077052533929 në shumë prej 120 € dhe atë nga një person i panjohur edhe pse ka mundur ta dijë se është përfituar me kryerjen e veprës penale, të njëjtin pas një kohe të shkurtër e shet R. R. për shumë prej 140 €.

Gjykata para se të hap seancën fillestare – paraprkisht bëri shikimin e shkresave të lëndës dhe bëri analizën e provave materiale dhe atë raporti nga IPKO Telekomunikacioni LLC të datës 20.02.2014, raporti me numër 8113/2 të datës 20.02.2014 lëshuar nga operatori mobil IPKO dhe shkresat tjera të lëndës, me ç’rast është vërtetuar se provat janë marrë në pajtim me dispozitat e kodit të procedurës penale dhe aktakuzën e prokurorit të shtetit e bëjnë të qëndrueshme dhe e bazuar në ligj. Provat në fjalë me kohë janë parashtruar të akuzuarit me qëllim që të njëjtat të kundërshtoj dhe të parashtroj prova tjera të cilët do të shkojnë në favor të gjendjes faktike dhe mbrojtjes së tij. Mirëpo në seancën fillestare pas leximit të aktakuzës nga ana e prokurorit të shtetit i akuzuari deklaroj se ka kuptuar aktakuzën dhe nuk e kundërshton provat në të cilat mbështete aktakuza dhe e pranon fajësinë për veprën penale blerja, pranimi ose fshehja e sendeve të përfituara me kryerjen e veprës penale nga neni 345 par.2 të KPK. Prandaj pasi që i akuzuari në seancën fillestare pranoj fajësisë dhe ky pranim është bërë pa kushtëzim dhe vullnetarisht, e cila mbështet në fakte dhe prova materiale, të cilat prova i akuzuari nuk i kundërshtoj, gjykata konsideroj se janë plotësuar kushtet ligjore nga neni 246 të KPPK dhe ka ardhur në përfundim se në veprimet e akuzuarit formohen të gjitha elementet e qenësore të veprës penale përshkruar si në shqiptim të këtij aktgjykimi dhe për këtë ka vendosur që të akuzuarin ta shpalli fajtor dhe të gjykoj në bazë të ligjit, duke vërtetuar përgjegjësinë penale juridike të tij.

Gjatë marrjes së vendimit mbi dënimin gjykata i morri parasysh të gjitha rrethanat në kuptim të neni 73 të KPK, të cilët ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, pasi që gjykata nuk ka gjetur asnjë rrethanë rënduese, ndërsa si rrethana lehtësuese për të akuzuarin morri parasysh faktin se ka pranuar fajësinë dhe ka tregu bashkëpunimi me organet e drejtësisë, sjellja korrekte e akuzuarit gjatë zhvillimit të procedurës, pendimi për kryerjen e veprës penale, gjendja materiale dhe statusore – është i gjendjes së dobët ekonomike dhe është mbajtës i familjes, kjo është hera e parë që bie ndesh me ligjin, andaj bazuar në të gjitha këto gjykata i shqiptoj dënimin si në shqiptim të këtij aktgjykimi duke menduar se dënimi i shqiptuar i përgjigjet shkallës së përgjegjësisë së tij dhe se me këtë do të arrihet qëllimi i dënimit që në të ardhmen të përmbahet nga veprimet e tilla, me bindje se është proporcionale me peshën e veprës penale për të cilën i akuzuari është shpallur fajtor.

Vendimi mbi shpenzimet e procedurës penale është marrë në kuptim të neni 453 par.1 të Kodit të Procedurës Penale të Republikës së Kosovës.

Nga të cekurat më lartë u vendos si në shqiptim të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN
P.nr.1373/2015 të datës 09.08.2017

Procesmbajtësja
Myrvete Përdibuka

Gjyqtarja
Teuta Krusha

UDHËZIMI JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve nga dita e pranimit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj gjykate.