P.nr.1292/2016

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN, Departamenti i përgjithshëm, gjyqtari i vetëm gjykues Luan Berisha, me pjesëmarrjen e sekretares juridike Naxhis Sharani, procesmbajtëse, në lenden penale kundër të akuzuarit N. A., nga fshati C., Komuna e P., për shkak të veprës penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KP-ës sipas aktakuzës të Prokurorisë Themelore në Prizren PP.nr.1102/2016 të datës 16.06.2016, pas mbajtjes së shqyrtimit fillestar në pranin e Prokurorit të shtetit në Prizren Sahide Sefa, dhe të akuzuarit, me date 19.01.2017 morri dhe publikisht shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

N. A., nga i ati H., dhe nëna D. e lindur P., i lindur me datën *data e lindjes*... në fshatin C., Komuna e P., ku edhe jeton, ka të kryer shkollën fillore, vulkanizer, i martuar, baba i shtatë fëmijëve, shqiptar, Shtetas i Republikës Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Se prej datës së pavërtetuar e deri me datën 25.02.2016, në orë të pavërtetuar, në fshatin C. Komuna P., merr, përdor duke u furnizuar përmes rrjetit përçues të rrymës apo rrjetit shpërndarës pa autorizimin e furnizuesit të autorizuar, në atë mënyrë që shfrytëzon energjinë elektrike në mënyrë direkt me një lidhje, duke anashkaluar njësorin elektrik, ashtu që bënë shfrytëzimin e pa autorizuar të energjisë elektrike, me ç' rast të dëmtuarës KEDS Divizioni i rrjetit – Distrikti në Prizren, i shkakton dëm material në vlerë të energjisë së shpenzuar,

Këso dore ka kryer veprën penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KP-ës .

Andaj gjykata ne kuptim te nenit 7, 41, 43 al.1 pika 1.3, 46, 49 al. 1 pika 1.1, 50, 51, 52 al.5, 73, 74, 75, 76 dhe 321 të KP-ës, te akuzuarit ia shqipton:

DENIM ME KUSHT

Ashtu qe i vërteton dënimin me burg ne kohëzgjatje prej 6 (gjashtë) muajve, i cili dënim nuk do të ekzekutohet në afatin e verifikimit prej 1 (një) viti nga dita e plotfuqishmërisë se këtij aktgjykimi, nëse i akuzuari nuk kryen vepër te re penale, dhe

Dënim me gjobë në shumë prej 200 (dyqind) Euro, i cili dënim nuk do të ekzekutohet në afatin e verifikimit prej 1 (një) viti nga dita e plotfuqishmërisë se këtij aktgjykimi, nëse i akuzuari nuk kryen vepër te re penale.

Obligohet i akuzuari qe ti paguaj shpenzimet në emër të paushallit gjyqësore shumen prej 20,00 Euro, në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë të këtij aktgjykimi nën kërcënim të ekzekutimit të dhunshëm.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prizren, kësaj gjykate i ka parashtruar aktakuzën PP.nr.1102/16 të datës 16.06.2016, kundër të akuzuarit N. A., nga fshati C., Komuna e P., për shkak të veprës penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KP-ës.

Prokurori i shtetit Sahide Sefa, në fjalën e saj përfundimtare deklaron: qëndroj në tërësi pranë aktakuzës PP.nr.1102/2016 të datës 16.06.2016, kundër të akuzuarit N. A., nga fshati C., Komuna e P., për shkak të veprës penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KP-së, dhe i propozoj gjykatës që të akuzuarin ta shpall fajtor dhe ta dënoj sipas ligjit, duke u bazuar në dispozitat e KP, meqenëse këtu i akuzuari në shqyrtimin fillestar në mënyrë vullnetare e pranoi fajësinë për veprën penale si në aktakuzë, i propozoj gjykatës që ti merr parasysh të gjitha rrethana cilat ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, e si rrethanë lehtësuese ti merr parasysh pranimi i fajësisë nga i akuzuari në mënyrë vullnetare për veprën penale e cila i vihet në barë,

I akuzuari N. A., në fjalën e tij përfundimtare deklaron: e pranojë veprën penale cila më vihet në barë, ndërhyrje në njehsor e ka bërë një shoku djalit tim, emrin e të cilit nuk e di, dhe me rastin e kontrollimit të zyrtarëve të KEDS-it, të njëjtit kanë konstatuar që është bërë lidhja direkt, duke e anashkaluar njehsorin elektrik, andaj të njëjtit më kanë njoftuar për këtë vepër penale, unë nuk e kam ditur për këtë lidhje të drejt për drejt, këtë më ka thënë i biri im, i cili më ka njoftuar lidhur me këtë. Unë menjëherë e kam bërë kompensimin e të dëmtuarës, gjegjësisht rikthimin e humbjeve dhe ate në bazë të faturës të dëmtuarës, si dhe deklaratës për kthimin e humbjeve, të datës 29.03.2016. të gjitha rrethanat të cekura më lart, pranimin e fajësisë nga ana ime, që jam person familjar, baba i shtatë fëmijëve, që kjo është hera e parë që kam ra në konflikt me ligjin, si dhe premtimin tim që në të ardhmen do të jem më i kujdesshëm, dhe do të përmbahem nga veprimet e tilla, të gjitha këto rrethana konsideroj dhe i propozoj gjykatës që ti merr si rrethana lehtësuese me rastin e marrjes së vendimit mbi llojin dhe lartësinë e dënimit.

Gjykata në shqyrtimin fillestar ka vërtetuar këtë gjendje faktike.

Se prej datës së pavërtetuar e deri me datën 25.02.2016, në orë të pavërtetuar, i akuzuari në fshatin C., Komuna P., merr, përdor duke u furnizuar përmes rrjetit përçues të rrymës apo rrjetit shpërndarës pa autorizimin e furnizuesit të autorizuar, në atë mënyrë që shfrytëzon energjinë elektrike në mënyrë direkt me një lidhje, duke anashkaluar njësorin elektrik, ashtu që bënë shfrytëzimin e pa autorizuar të energjisë elektrike, me ç' rast të dëmtuarës KEDS Divizioni i rrjetit – Distrikti në Prizren, i shkakton dëm material në vlerë të energjisë së shpenzuar,

Gjykata gjendjen e këtillë faktike e ka vërtetuar nga pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit, i cili në shqyrtimin fillestar vullnetarisht ka pranuar fajin, për shkak së cilës gjykata fare nuk ka administruar provat. Sipas detyrës zyrtare gjykata nuk gjeti se ekziston ndonjë provë e pa pranueshme, gjithashtu gjykata në tërësi ka vërtetuar se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajit për veprën penale e cila i vihet në barrë e që pranimi i fajit është bërë në mënyrë vullnetare dhe pa kushtëzim dhe mbështete në fakte dhe prova materiale të cilat janë paraqitur në aktakuzë, për të cilat i akuzuari ka qenë i njoftuar me të gjitha provat materiale. Gjykata ka ardhur në përfundim, se pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit është bërë në pajtim me neni 248 të KPP-ës dhe faktet që përmban aktakuza, në veprimet e akuzuarit formohen të

gjitha elementet e veprës penale vjedhja e shërbimeve komunale nga neni 320 të KP-ës, paraprakisht duke vërtetuar përgjegjësinë e tij penalo juridike.

Me rastin e marrjes së dënimit ndaj të akuzuarit gjykata vlerësoj të gjitha rrethanat në kuptim të dispozitave të nenit 73 të KP-ës të cilët ndikojnë në zgjedhjen e llojit dhe lartësisë së dënimit, duke mos e gjetur rrethanat rënduese e që si rrethanë lehtësuese është marrë pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit, sjellja korrekte pas kryerjes së veprës penale, pendimi i thellë, konform nenit 74 gjykata mori si rrethanë lehtësuese rrethanat personale edhe karakterin e personit të dënuar, moshën e të njëjtit, bashkëpunimin e përgjithshëm të personit të gjykuar në gjykatën, bashkëpunimin vullnetar të personit të dënuar në hetimin dhe ndjekjen penale, pranimin e fajësisë, keq ardhjen e shfaqur nga ana e personit të dënuar, mosha e të akuzuarit në momentin e kryerjes së veprës penale, sjellja e tij pas konfliktit, është hera e parë që ka ra në konflikt me ligjin, më herët nuk ka qenë i dënuar, çka do të thotë se nuk ka ra ndeshë me rregullat pozitive, është person familjar, baba i shtatë fëmijëve, i njëjti si konsumator ka bërë pagesën e dëmit të shkaktuar të dëmtuarës në shumën prej 277,52 Euro, çka vërtetohet në bazë të dëftesës së pagesës, të datës 29.03.2016 me numër të DPZ-36762, e lëshuar nga e dëmtuara, andaj gjykata i shqiptoi dënimin me kusht sepse konsideron se me kërcënim të dënimit do të arrihet qëllimi i dënimit, andaj gjykata i shqiptoi dënimin me kusht sepse konsideron se me kërcënim të dënimit do të arrihet qëllimi i dënimit, prandaj i shqipton dënimin me burgim në kohëzgjatje prej 6 (gjashtë) muajve i cili dënim nuk do të ekzekutohet në afat të verifikimit prej 1 (një) viti nga dita e plotfuqishmërisë të këtij aktgjykimi, nëse i akuzuari nuk kryen vepër penale si dhe dënim me gjobë në lartësi prej 200 (dyqind) euro, i cili dënim po ashtu nuk do të ekzekutohet nëse në afat të verifikimit prej 1 (një) viti, nga dita e plotfuqishmërisë e këtij aktgjykimi i akuzuari nuk kryen vepër të re penale, duke menduar se dënimi i shqiptuar i përgjigjet shkallës së përgjegjësisë së tij dhe se me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit që në të ardhmen të jetë më i kujdesshëm dhe do të përmbahet nga veprimet e tilla.

Vendimin mbi shpenzimet e paushallit gjyqësor gjykata e bazoi në kuptim te nenit 450 dhe 451 të KPP.

Nga të cekurat më lartë u vendos si në shqiptim të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN
P.nr.1292/2016 me datë 19.01.2017

Procesmbajtësja **Gjyqtari**
Naxhis Sharani **Luan Berisha**

UDHËZIM JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 15 ditësh nga dita e marrjes së të njëjtës, Gjykatës së apelit në Prishtinë, nëpërmjet të kësaj gjykate.