



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

GJYKATA THEMELORE PRIZREN

Numri i lëndës: 2020:152896

Datë: 02.04.2021

Numri i dokumentit: 01661011

P.nr. 1007/2020

NË EMËR TË POPULLIT

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN, Departamenti i përgjithshëm, gjyqtari i vetëm gjykues Luan Berisha, me pjesëmarrjen e sekretares juridike Nacis Sarani, procesmbajtëse, në lenden penale kundër të akuzuarit G.K., nga Prizreni, për shkak të veprës penale vjedhja e shërbimeve nga neni 314 par.1 të KPRK-së, sipas aktakuzës të Prokurorisë Themelore në Prizren PP/II.nr.2207-14/20 të datës 06.11.2020, pas mbajtjes së shqyrtimit gjyqësor në praninë e Prokurorit të shtetit në Prizren Musli Gashi, të akuzuarit, me date 03.03.2021 morri dhe publikisht shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

G.K., nga i atidhe nënae lindur, i lindur me dtënë Prizren, ku edhe tani jeton, rruga “.....”, pa numër, ka të kryer shkollën fillore, fasader, i shkurorëzuar, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës.

ËSHTË FAJTOR

Prej kohës së pavërtetuar e deri më datë 07.09.2020 në Prizren, në rrugën “.....”, saktësisht në objektin e tij familjar, siguron shërbime për të cilat dihet se mundësohen vetëm në shkëmbin të kompensimit dhe shmang pagesën për shërbime të tilla, në atë mënyrë që gjatë një kontrolli të bërë nga ekipi i kompanisë KEDS rezultoi se i pandehuri shfrytëzon energjinë elektrike me njehsorin me nr. me numër unik të konsumatorit: DPZ i cili krijon lidhje direkte jashtë njehsorit ashtu që energjia e shpenzuar nuk është regjistruar, me ç’ rast ndërmarrjes së dëmtuar KEDS Distrikti në Prizren, i shkakton dëm material në vlerë prej 111,69 euro,

Këso dore ka kryer veprën penale vjedhja e shërbimeve nga neni 314 par.1 të KPRK-ës .

Andaj gjykata ne kuptim të nenit 7, 38, 39 par.1 pika 1.2, 46, par.1 pika 1.1, 47, 48, 49, 69, 70, 71, 72, dhe 314 par.1 të KPRK-ës, të akuzuarit ia shqipton:, të akuzuarit ia shqipton:

DENIM ME KUSHT

Ashtu që i vërteton dënimin me burg në kohëzgjatje prej 6 (gjashtë) muajve i cili dënim nuk do të ekzekutohet në afatin e verifikimit prej 1 (një) viti nga dita e plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, nëse i akuzuari nuk kryen veprë të re penale,

E dëmtuara: KEDS, Distrikti në Prizren, për realizimin e kërkesës pronësore juridike udhëzohen në kontestin e rregullt civil.

Obligohet i akuzuari që ti paguaj shpenzimet në emër të paushallit gjyqësorë shumën prej 20,00 Euro, si dhe në emër të mbrojtjes së viktimave shumën prej 30,00 Euro, në afat prej 15 ditësh nga dita e plotfuqishmërisë të këtij aktgjykimi nën kërcënim të ekzekutimit të dhunshëm.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prizren, kësaj gjykate i ka parashtruar aktakuzën PP/II.nr.2207-14/2020 të datës 06.11.2020, kundër të akuzuarit G.K., nga Prizreni, për shkak të veprës penale vjedhja e shërbimeve nga neni 314 par.1 të KPRK-ës,

Prokurori i shtetit Musli Gashi, në fjalën e tij përfundimtare deklaron: qëndroj në tërësi pranë aktakuzës PP/II.nr.2207-14/2020 të datës 06.11.2020, kundër të akuzuarit G.K., nga Prizreni, për shkak të veprës penale vjedhja e shërbimeve nga neni 314 par.1 të KPRK-ës, dhe i propozoj gjykatës që të akuzuarin ta shpall fajtor dhe ta dënoj sipas ligjit, duke u bazuar në dispozitat e KP, meqenëse këtu i akuzuari në shqyrtimin fillestar në mënyrë vullnetare e pranoi fajësinë për veprën penale si në aktakuzë, i propozoj gjykatës që ti merr parasysh të gjitha rrethanat cilat ndikojnë në llojin dhe lartësinë e dënimit, e si rrethanë lehtësuese ti merr parasysh pranimiti i fajësisë nga i akuzuari në mënyrë vullnetare për veprën penale e cila i vihet në barë,

I akuzuari G.K., në fjalën e tij përfundimtare deklaron: e pranojë veprën penale cila më vihet në barë, tërë ngjarja ka ndodhur ashtu siç është përshkruar në dispozitivin të aktakuzës, andaj propozoj gjykatës që pranimitin e fajësisë, rrethanat e mija personale dhe atë moshën time, pendimin tim të thellë për veprën e kryer si dhe premtimin tim që në të ardhmen do të jem më i kujdesshëm dhe do të përmbahem nga veprimet e tilla, të gjitha këto rrethanat konsideroj dhe i propozoj gjykatës ti marr si rrethanat lehtësuese me rastin e marrjes së vendimit mbi lartësinë e dënimit.

Gjykata në shqyrtimin fillestar ka vërtetuar këtë gjendje faktike.

Prej kohës së pavërtetuar e deri më datë 07.09.2020 në Prizren, në rrugën “.....”, saktësisht në objektin e tij familjar, i akuzuari siguron shërbime për të cilat dihet se mundësohen vetëm në shkëmbin të kompensimit dhe shmang pagesën për shërbime të tilla, në atë mënyrë që gjatë një kontrolli të bërë nga ekipi i kompanisë KEDS rezulton se i pandehuri shfrytëzon energjinë elektrike me njëhisorin me nr. me numër unik të konsumatorit: DPZi cili krijon lidhje direkte jashtë njëhisorit ashtu që energjia e shpenzuar nuk është regjistruar, me ç’ rast ndërmarrjes së dëmtuar KEDS Distrikti në Prizren, i shkakton dëm material në vlerë prej 111,69 euro,

Gjykata gjendjen e këtillë faktike e ka vërtetuar nga pranimiti i fajësisë nga ana e të akuzuarit, i cili në shqyrtimin fillestar vullnetarisht ka pranuar fajin, për shkak të cilës gjykata

fare nuk ka administruar provat. Sipas detyrës zyrtare gjykata nuk gjeti se ekziston ndonjë provë e pa pranueshme, gjithashtu gjykata në tërësi ka vërtetuar se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajit për veprën penale e cila i vihet në barrë e që pranimi i fajit është bërë në mënyrë vullnetare dhe pa kushtëzim dhe mbështete në fakte dhe prova materiale të cilat janë paraqitur në aktakuzë, për të cilat i akuzuari ka qenë i njoftuar me të gjitha provat materiale. Gjykata ka ardhur në përfundim, se pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit është bërë në pajtim me neni 248 të KPP-ës dhe faktet që përmban aktakuza, në veprimet e akuzuarit formohen të gjitha elementet e veprës penale vjedhja e shërbimeve nga neni 314 par.1 të KP-ës

Me rastin e marrjes së dënimit ndaj të akuzuarit gjykata vlerësoj të gjitha rrethanat në kuptim të dispozitave të nenit 69 të KPRK-ës të cilët ndikojnë në zgjedhjen e llojit dhe lartësisë së dënimit, duke mos e gjetur rrethanat rënduese e që si rrethanë lehtësuese është marrë pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit, sjellja korrekte pas kryerjes së veprës penale, pendimi i thellë, konform neni 70 të KPRK gjykata mori si rrethanë lehtësuese rrethanat personale edhe karakterin e personit të dënuar, moshën e të njëjtit, bashkëpunimin e përgjithshëm të personit të gjykuar në gjykatën, bashkëpunimin vullnetar të personit të dënuar në hetimin dhe ndjekjen penale, pranimin e fajësisë, keq ardhjen e shfaqur nga ana e personit të dënuar, moshën e të akuzuarit në momentin e kryerjes së veprës penale, sjellja e tij pas konfliktit, është hera e parë që ka ra në konflikt me ligjin, më herët nuk ka qenë i dënuar, çka do të thotë se nuk ka ra ndeshë me rregullat pozitive, andaj duke pasur parasysh gjendjen ekonomike të të njëjtit, gjykata i shqiptoi dënimin me kusht sepse konsideron se me kërcënim të dënimit do të arrihet qëllimi i dënimit, duke menduar se dënimi i shqiptuar i përgjigjet shkallës së përgjegjësisë së tij dhe se me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit që në të ardhmen të jetë më i kujdesshëm dhe do të përmbahet nga veprimet e tilla.

Vendimi mbi kërkesën pronësoro juridike gjykata e bazoi në kuptim të nenit 463 të KPK-ës.

Vendimin mbi shpenzimet e paushallit gjyqësor gjykata e bazoi në kuptim të nenit 450 dhe 451 të KPP.

Nga të cekurat më lartë u vendos si në shqiptim të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN
P.nr.1007/2020 me datë 03.03.2021

Procesmbajtësja
Nacis Sarani

Gjyqtari
Luan Berisha

UDHËZIM JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 15 ditësh nga dita e marrjes së të njëjtës, Gjykatës së apelit në Prishtinë, nëpërmjet të kësaj gjykate.