

NË EMËR TË POPULLIT

Gjykata Themelore në Prizren, Departamenti për Krime të Rënda, kryetari i trupit gjykues Artan Sejrani, me anëtarët Luan Berisha dhe Vjollca Buzhala si anëtar të trupit gjykues, me procesmbajtësen Florije Kolukaj, në lëndën penale kundër të akuzuarit B. P. nga Prizreni, për shkak të veprës penale të vrasjes së rëndë në bashkëkryerje nga neni 179 parag. 1 nën parag. 1.5 dhe nën parag. 1.6 lidhur me nenin 31 të KP-së dhe veprës penale mbajtja në pronësi, kontroll ose në posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374 prag. 1 të KP-së, duke vendosur sipas aktakuzës së Prokurorisë Speciale të Kosovës, PPS nr.68/15 të datës 11.11.2016 pas mbajtjes së shqyrtimit kryesor në prezencën e të akuzuarit, përfaqësuesit të palës së dëmtuar av. Q. Xh. nga Prizreni, në mungesë të prokurorit të prokurorisë speciale, mbrojtësit të akuzuarit av. N. D. nga Gjakova, dhe të dëmtuarve Sh. B., B. H. dhe S. T., me datën 27.03.2018 publikisht morri dhe shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I akuzuari:

B. P., nga i ati L., dhe e ëma R., e lindur P., i lindur me datë *data e lindjes...* në Prizren ku edhe tani jeton rr.... nr...., ka të kryer katër klasë të shkollës fillore, i martuar baba i 4 fëmijëve, i gjendjes së dobët ekonomike, shqiptar, shtetas i Republikës së Kosovës, me nr. personal *numri personal...*

Ë S H T Ë F A J T O R Ë

I. Se me datën 07.09.2015 rreth orës 20:28 minuta, në Prizren, në rrugën ..., në afërsi të rrethit rrugor në lagjën b., i akuzuari B. P. në bashkëkryerje me të pandehurit L. P. dhe A. P., nipat e tij të cilët gjenden në arrati, të shtyrë me qëllim të përfitimit të dobisë pasurore, me arsyetim se H. nuk po e paguante shumën prej 70.000 (shtatëdhjetëmijë) euro, të cilën kinse B. M., babai i H. ia kishte marrë borxh B. P. dhe me që nga muaji mars 2015, i akuzuari B. ishte në paraburgim për shkak të lëndimeve trupore që ia ka shkaktuar tani të ndjerit H., i mllfosur për këtë, pas katër ditëve nga ndërprerja e paraburgimit. I akuzuari B. P. pas marrëveshjes paraprake me të pandehurit tjerë, të armatosur me pistoletë të markave të pa njohura, të kalibrit 7 x 62mm, me veturën e markës "BMW X5", me targa *numri i targës...*, pronë e B. P., të cilën e drejtonte ai, kanë shkuar në qytet dhe pasi i kanë përcjellur lëvizjet e të dëmtuarve, të cilët ishin me vetura dhe kur janë takuar në vendin e cekur si më lartë, me tani të ndjerin H. M., vëllain e tij F. M., i cili në veturë shoqërohej nga miku i tyre B. H., të pandehurit pas drejtimit të disa fyerjeve dhe sharjeve "**ndal bre ropt ti q...**" në drejtim të të dëmtuarve, me dashje që ti privoj nga jeta kanë filluar të shtijnë dhe qëllojnë me armë në drejtim të tyre dhe me atë rast kanë goditur me një predhë të kalibrit 7 x 62 x 25 mm, tani të ndjerin H. M. në pjesën e ijeve ku si pasojë e veprimit dinamik të predhës, i është dëmtuar arteria mezenterike dhe për shkak të gjakderdhjes së brendshme dhe të jashtme, rrugës për në spital ka vdekur, lëndime të rënda trupore ka marrë tani i pandehuri F. M. i cili është goditur me tre plumba të kalibrit 7 x 62 mm, në regjionin e djathtë të gjoksit, regjionin e krahut të majtë, regjionin e mbi gjurit të djathtë dhe thyerje të shumëfishtë të kockës së krahut të majtë, po ashtu edhe i dëmtuari B. H., është goditur me një predhë në regjionin e mbi gjurit të djathtë duke pësuar lëndime të lehta trupore e gjatë këtyre të

shtënave është vë në rrezik jeta e qytetarit të rastit Sh. B., ashtu që tani i ndjeri H. dhe i pandehuri F. M. duke vepruar në zmbropsje të sulmit kanë gjuajtur me armë në drejtim të të pandehurve dhe kanë goditur qytetarin Sh. B. në parakrahun e djathtë duke i shkaktuar lëndime të lehta trupore.

Këso dore në bashkëkryerje ka kryer veprën penale të vrasjes së rëndë nga neni 179 parag. 1 nën parag. 1.5. dhe nën parag. 1.6. lidhur me nenin 31 të KP-së.

I. a) I akuzuari me datën 07.09.2015 në kohë dhe vend të përkthuar si në dispozitivin nën pikën I, ka pasur në posedim dhe pronësi të paautorizuar armën e llojit pistoletë të markës deri me tani të pa njohur të kalibrit 7 x 62 x 25 mm, me të cilën ka kryer veprën penale si nën pikën I të dispozitivit.

Këso dore ka kryer veprën penale mbajtja, në pronësi, kontroll ose posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374 parag. 1 të KP-së.

Gjykata në bazë të nenit 7, 8, 9, 10, 17, 21, 33, 41, 42, 43, 45, 69, 73, 74, 83, 179 parag. 1 nënparag. 1.5 dhe 1.6 lidhur me nenin 31 dhe nenin 374 parag.1 të KP-së dhe nenit 365 të KPPK-së, të akuzuarin e:

GJYKON

- Për veprën penale si nën I të dispozitivit, me dënim me burgim në kohëzgjatje **prej 20 (njëzetë) vitesh.**
- Për veprën penale si nën I a) të dispozitivit, me dënim me burgim në kohëzgjatje **prej 3 (tre) vitesh.**
- Në kuptim të nenit 80 parag. 1 e 2 nën prag. 2.2 të KP-së, të akuzuarit i shqiptohet dënimi unik me burgim në kohëzgjatje prej 22 (njëzetedy) vitesh, në të cilin dënim do ti llogaritet edhe koha e kaluar në paraburgim nga data 09.10.2015 gjerë në plotfuqishmërinë e aktgjykimit.
- Në këtë çështje penale konfiskohet arma - pistoleta "Cërvena Zastava 99", made in Jugosllavia 9 mm me numër serik 110858 dhe një karikator të pistoletës në fjalë.
- Palët e dëmtuara L. M. nga Prizreni rr... nr..., Sh. B. nga fshati G., Komuna e Suharekës, B. H. nga Prizreni rr... pn, dhe S. T. nga fshati G., Komuna e Suharekës, për realizimin e kërkesës pasurore juridike udhëzohet në kontest të rregullt juridiko civil.
- Obligohet i akuzuari që në emër të shpenzimeve të procedurës të paguaj paushallin në lartësi prej 1.000 euro si dhe në emër të kompensimit të viktimave të kimit shumë prej 50 euro, të gjitha këto në afat prej 15 ditësh, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi nën kërcënimin e ekzekutimit të dhunshëm.

A r s y e t i m

Prokuroria Speciale e Kosovës, ka ngritur aktakuzën PPS.nr.68/15 të datës 11.11.2016, kundër të akuzuarit B. P. nga Prizreni, për shkak të veprës penale të vrasjes së

rëndë në bashkëkryerje nga neni 179 parag. 1 nën parag. 1.11 dhe nën parag. 1.8 lidhur me nenin 31 të KP-së dhe veprës penale mbajtja në pronësi, kontroll ose në posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374 prag. 1 të KP-së.

Prokurori i prokurorisë speciale Haki Gecaj në fjalën përfundimtare ndër të tjera ka deklaruar se qëndron në tërësi pranë aktakuzës. Në shqyrtim gjyqësor janë administruar provat me dëgjimin e të dëmtuarve - dëshmitarëve, L. M., Sh. B., B. H., S. T., dëshmitarëve A. M.1, L. M., F. M., S. G., E. I., Ll. P., A. M.2, dëshmitari pesë, eksperti Dr. F. B., eksperti I. K. është bërë leximi dhe administrimi i shkresave të propozuara, dhe paraqitja e mbrojtjes nga ana e të akuzuarit. Vepra penale vrasje e rëndë është e ndëshkuar sipas nenit 179 të KP-së, dhe elementet e figurës së kësaj vepre penale formësohen ndër të tjera: kush me dashje krye dy e më shumë vrasje - parag. 1 - nën parag. 11, privon nga jeta personin tjetër nga hakmarrja e paskrupullt apo nga motivet tjera të ulëta nën parag. 1.8 po ashtu edhe veprën penale të armë mbajtjes pa leje. Janë elaboruar të gjitha dëshmitë e dëshmitarëve si dhe provat tjera materiale. Nga provat që u prezantuan për të cilat propozoj që tua falin besimin vërtetohet se në veprimet e të akuzuarit manifestohen të gjitha elementet e veprave penale për të cilat është akuzuar, nuk ekzistojnë rrethanat që e përjashtojnë përgjegjësinë e tij penale, ai është penalisht përgjegjës, vepra penale i ka kryer me dashje dhe dijani dhe propozoj që të shpallët fajtorë për veprat të cilat i vihen në barrë dhe si rrethana rënduese me rastin e matjes së dënimit duhet marrë parasysh se i akuzuari edhe me parë ka pas të kaluar kriminale, ai ka qenë i dënuar për vepra penale të natyrës së njëjtte në veprën penale e cila i ka paraprirë rastit për të cilin është mbajtur ky shqyrtim gjyqësor.

Përfaqësuesi i palës së dëmtuar av. Q. Xh. në fjalën përfundimtare ka deklaruar se e mbështetë në tërësi fjalën përfundimtare të prokurorit të prokurorisë speciale të paraqitur me shkrim, parashton kërkesë pasurore juridike për shumën e së cilës do të sqarohemi në kontest civil.

I dëmtuari B. H. në fjalën përfundimtare ka deklaruar se fillimisht pajtohem me fjalën përfundimtare të prokurorit të prokurorisë speciale si dhe parashtrojë kërkesë pasurore juridike.

Mbrojtësi i të akuzuarit B. P. – av. N. D., në fjalën përfundimtare ndër të tjera ka deklaruar se sipas aktakuzës së prokurorisë speciale të Kosovës i akuzuari B. P. akuzohet për veprën penale të vrasjes së rëndë, duke e përshkruar gjendjen faktike. Nga përshkrimi i shkurtër i gjendjes së fakteve sipas aktakuzës të cilat fakte i vihen në barrë të akuzuarit Bernard dhe se për vërtetimin e këtyre fakteve, janë administruar shumë prova të natyrës formale - personale dhe materiale si që janë dëgjimi i dëshmitarëve, ekspertëve, provat materiale. Në këtë çështje penale janë dëgjuar disa dëshmitar dhe se dëshmitar janë okular e disa të tjerë janë dëshmitar që e vërtetojnë faktet rrethore e jo të drejtpërdrejtë, të cilët sqarojnë disa veprime të palëve viktimave para momentit kritik e disa vërtetojnë fakte para ngjarjes kritike e që kanë të bëjnë edhe me motivin e kësaj vepre penale dhe disa ofrojnë të dhëna edhe para momentit kritik si dhe në vendin e ngjarjes. Mbrojtja i ka ndarë këta dëshmitar në tri grupe, varësisht se ku kanë qenë ditën kritike dhe se çka kanë parë dhe dëgjuar para ditës kritike dhe gjatë ditës kritike, duke ia elaboruar të gjitha dëshmitë e dëshmitarëve dhe provave materiale. Pranë gjendjes së pashkruar të fakteve, pa mëdyshje rezulton se i akuzuari B. P., nuk ka kryer vepër penale si që akuzohet, veprën edhe nën

supozimin, nëse e ka kryer, e ka kryer në rrethanat e mbrojtjes së nevojshme. Prokuroria nuk ka arritur të i provoj faktet apo pretendimet e ngritura nga aktakuza sa i përket të akuzuarit. Kërkesa e fundit e mbrojtjes është se para se të merrni vendimin, shikojeni edhe një herë, deponimet e të gjithë dëshmitareve, provat materiale, shikojeni mundësit objektive që ka pasur i akuzuar për të kryer këtë vepër po atë ditë ne dy raste tek lokali K. K. si dhe të B., po të kishte dashur, pa u ekspozuar rrezikut për jetën e tij. Mos merrni vendim duke i vlerësuar provat duke filluar nga pasojat por filloni nga i akuzuari e pastaj qasjuni pasojës, mos harroni se jo rrallë tek veprat penale të vrasjeve nuk janë çdo herë fajtor të akuzuarit, si dhe viktimat nuk janë çdo herë të pa fajshme. Mbrojtja me të drejtë propozon dhe pret që kjo gjykatë do të merr një vendim lirues për të akuzuarin B. P.

I akuzuari B. P. në fjalën përfundimtare ka deklaruar se pajtohet në tërësi me fjalën përfundimtare të mbrojtësit tim, me vije keq për këtë që ka ndodhur, si dhe lus trupin gjykues që të merr një vendim të drejtë.

Duke vlerësuar provat e administruara në procedurë për të akuzuarin, në pajtim me nenin 8 dhe nenin 361 të KPP-së, gjykata ka vërtetuar këtë gjendje faktike:

Se me datën 07.09.2015 rreth orës 20:28 minuta, në Prizren, në rrugën ..., në afërsi të rrethit rrugor në lagjën b., i akuzuari B. P. në bashkëkryerje me të pandehurit L. P. dhe A. P., nipat e tij të cilët gjenden në arrati, të shtyrë me qëllim të përfitimit të dobisë pasurore, me arsyetim se H. nuk po e paguante shumë prej 70.000 (shtatëdhjetëmijë) euro, të cilën kinse B. M., babai i H. ia kishte marrë borxh B. P. dhe me që nga muaji mars 2015, i akuzuari B. ishte në paraburgim për shkak të lëndimeve trupore që ia ka shkaktuar tani të ndjerit H., i mllëfosur për këtë, pas katër ditëve nga ndërprerja e paraburgimit. I akuzuari B. P. pas marrëveshjes paraprake me të pandehurit tjerë, të armatosur me pistoleta të markave të pa njohura, të kalibrit 7 x 62mm, me veturën e markës "BMW X5", me targa *numri i targës...*, pronë e B. P., të cilën e drejtonte ai, kanë shkuar në qytet dhe pasi i kanë përcjellur lëvizjet e të dëmtuarve, të cilët ishin me vetura dhe kur janë takuar në vendin e cekur si më lartë, me tani të ndjerin H. M., vëllain e tij F. M., i cili në veturë shoqërohej nga miku i tyre B. H., të pandehurit pas drejtimit të disa fyerjeve dhe sharjeve **"ndal bre ropt ti q..."** në drejtim të të dëmtuarve, me dashje që ti privoj nga jeta kanë filluar të shtijnë dhe qëllojnë me armë në drejtim të tyre dhe me atë rast kanë goditur me një predhë të kalibrit 7 x 62 x 25 mm, tani të ndjerin H. M. në pjesën e ijeve ku si pasojë e veprimit dinamik të predhës, i është dëmtuar arteria mezenterike dhe për shkak të gjakderdhjes së brendshme dhe të jashtme, rrugës për në spital ka vdekur, lëndime të rënda trupore ka marrë tani i pandehuri F. M. i cili është goditur me tre plumba të kalibrit 7 x 62 mm, në regjionin e djathtë të gjoksit, regjionin e krahut të majtë, regjionin e mbi gjurit të djathtë dhe thyerje të shumëfishtë të kockës së krahut të majtë, po ashtu edhe i dëmtuari B. H., është goditur me një predhë në regjionin e mbi gjurit të djathtë duke pësuar lëndime të lehta trupore e gjatë këtyre të shtënave është vë në rrezik jeta e qytetarit të rastit Sh. B., ashtu që tani i ndjeri H. dhe i pandehuri F. M. duke vepruar në zmbropsje të sulmit kanë gjuajtur me armë në drejtim të të pandehurve dhe kanë goditur qytetarin Sh. B. në parakrahun e djathtë duke i shkaktuar lëndime të lehta trupore.

I akuzuari me datën 07.09.2015 në kohë dhe vend të përshkruar si në dispozitivin nën pikën I, ka pasur në posedim dhe pronësi të paautorizuar armën e llojit pistoletë të

markës deri me tani të pa njohur të kalibrit 7 x 62 x 25 mm, me të cilën ka kryer veprën penale si nën pikën I të dispozitivit.

Gjykata sipas detyrës zyrtare dhe atë konform nenit 257 të KPP është kujdesur lidhur me provueshmërinë e provave dhe se në rastin konkret nuk gjeti se ekziston ndonjë provë e pa pranueshme në këtë çështje penale dhe se të gjitha provat që mbështetet akuza janë marr në pajtim me dispozitat e KPP-së.

Gjendjen e këtillë faktike gjykata e ka vërtetuar nga dëgjimi i dëmtuarve në cilësinë e dëshmitarëve L. M., Sh. B., B. H., S. T., dëshmitarëve A. M.1, L. M., Sh. K., B. A., S. G., E. I., dëshmitari 5, A. G., Sh. K., F. M., Ll. P. dhe A. M.2, ekspertët Dr. F. B., Dr. N. U., I. K., si dhe provat materiale, raporti i këqyrjes së vendit të ngjarjes i datës 07.09.2015, foto dokumentacioni nga vendi i ngjarjes, raporti i autopsisë i datës 08.09.2015, procesverbalet e bastisjes së banesave së personave, raporti i ekspertimit i agjencisë së Kosovës për forenzikës i dt.12.11.2015, raporti i ekspertimit i agjencisë së Kosovës për forenzik i dt. 03.11.2015, akt ekspertimi mjeko ligjor Dr. N. U. i dt. 18.12.2015, të dhënat e zyrës ligjore të operatorit mobil "Vala", të dt. 04.11.2015, raporti i ordinancës "E. D.", i dt. 03.03.2016, video incizimi i nxjerrë nga mediat - intervista e të pandehurit B. gjatë kohës sa ishte në arrati dhe dëshmia e dëshmitarit në TV D, raporti i krim teknikës pranë drejtorisë rajonale ne Prizren me numrin e dosjes së hetimeve 2015-GA-2406, me numër të dosjes së forenzikës TK-101-2017, raporti i ekspertit mjeko ligjor Dr. N. U. i dt. 15.11.2017 i përpiluar pas rekonstruimit të vendit të ngjarjes, raporti i zyrës ligjore të operatorit Vala i datës 23.11.2015 - hyrje dalje të telefonit - numrit të F. M., raporti i ekspertizës së dorëshkrimeve me nr. AKF/2015 - 1071/2015 - 910 e dt. 26.03.2015, raporti mjekësor në emër të H. M. me numër të protokollit 4739 të dt. 23.02.2015 dhe raporti i spitalit regional lëshuar nga psikiatri i dt. 22.04.2015, letërnjoftimi ne emër të B. M., në këtë kopje shihet edhe një shkrim në të cilin shkruan "B. M. i mur të B. P. me 22.01.2012 70.000 euro borxh brenda 6 muajve me u kthye borxh ne fund të kësaj kopje janë edhe dy nënshkrime, pjesë e kësaj kopje te letërnjoftimit janë edhe dokumentet bankare në të cilët ekziston nënshkrimi i B. M., letërnjoftimi - kopja po ashtu në emër të B. M. në të cilën kopje thuhet "B. M. i mua te B. P. me 22.01.2013 70, 000 euro borxh brenda 6 muajve me u kthye po ashtu edhe në këtë kopje janë edhe dy nënshkrime, dhe mbrojtjen e të akuzuarit.

E dëmtuara L. M. në cilësinë e dëshmitares si në prokurori ashtu edhe në shqyrtim gjyqësor ndër të tjera ka theksuar se për ditën kritike unë nuk e di por H. në mëngjes ka dalë nga shtëpia dhe si ka ndodhur rasti nuk e di, por e di se është kthyer i vdekur në shtëpi. Para kësaj dite ne kemi qenë të shqetësuar vazhdimisht, pasi që më parë i kishin shkuar në zyre dhe i kanë kërkuar të holla H. kinse në emër të borxhit që i ka marrë babai i H., i cili edhe ai është i ndjerë, duke i dhënë si kohë të marrjes së këtij borxhi, kohën kur babai i H. ka qenë i sëmur në gjendje kome. Me datën 23.02.2015, afër shtëpisë, H. ia kanë zënë rrugën me katër vetura B. P. me persona tjerë dhe katër nga ata i kanë hyrë në veturë dhe i kanë shkaktuar lëndime trupore. Unë e pritsha në shtëpi dhe kur ka hyrë brenda ka qenë në gjendje të rëndë, unë nuk i kam parë personat që e kanë sulmuar H.. Babai i H. B. M. ka jetuar me ne, unë asnjëherë nuk e kam dëgjuar të ketë thënë se i ka pasur borxh dikujt apo se ka qenë dëshmitar lidhur me ndonjë borxh, familjarët tanë kanë punuar shumë dhe kanë jetuar nga puna e tyre. Unë asnjëherë nuk kam dëgjuar se ata kanë pasur bisedë se i kanë marrë dikujt para borxh. Unë nuk kam dëgjuar se ata kanë qenë ndonjëherë në shtëpinë tonë, e nuk e kam dëgjuar as H. që e ka përmend emrin e tij, e që

kanë pasur kontakt me ta, nëse kanë pasur nevojë për para ata kanë bashkëpunuar me banka. Unë jam në dijeni se H. kur ka pasur nevojë për mjete materiale është drejtuar bankës dhe ka qenë shumë i rregullt në kryerjen e obligimeve ndaj tyre. Më kujtohet edhe një rast gjatë verës datën e saktë nuk e di, kur H. ka qenë të mjeku i dhëmbëve, kur është kthyer ka treguar se ishte përcjellë por ata kanë pasur shumë automjete, unë tani nuk e di se kush e ka përcjellë, na gjithmonë kemi qenë të kujdesshëm dhe jemi frikësuar se mos po na i marrin fëmijët duke na kushtëzuar për dhënien e parave. Një rast tjetër ka ndodhë, po ashtu verës kur djali i motrës së H. i cili kishte ardhur nga S. edhe ai është përcjellë nga familjaret e B., por ka arritur të ikë dhe ky rast është i paraqitur në polici në Prizren pasi që të njëjtin kanë tentuar që ta kidnapojnë dhe rreth procedurës të mëtejme unë nuk e di për këtë rast.

Nga dëshmia e të dëmtuarës L. M. dhënë në cilësinë e dëshmitares është vërtetuar se pas vdekjes së vjehrrit në vazhdimësi kanë pasur shqetësime nga i akuzuari B. P. dhe familjarët e tij kinse B. M. ka hyrë si garantues lidhur me një borxh. Ndërsa për kohën në të cilën aludohet borxhi B. M. ka qenë i sëmur dhe atë në gjendje kome. Asnjëherë kjo si bashkëshortja e të ndjerit H. M. nuk ka dëgjuar që vjehrrin i saj, bashkëshorti apo kunati ti kenë borxh ndokujt. Pas vdekjes së vjehrrit janë paraqitur B. P. ku ka shkuar në firmën e familjes M. për ti kërkuar Borxhin, pasi familja M. ka refuzuar ta paguaj shumën e borxhit me datën 23.02.2015 tani i ndjeri H. M. afër shtëpisë së tij është sulmuar nga B. P. dhe familjarët e tij të cilit i kanë shkaktuar lëndime trupore, me pretekst se kinse tani i ndjeri nuk ia kthen borxhin të akuzuarit. Si dhe disa herë kanë qenë nën përcjellje tani i ndjeri nga i akuzuari B. dhe familjarët e tij si dhe frika e kësaj familje ka qenë se mos rastësisht po iu kidnapojnë fëmijët që ti kushtëzojnë për kthimin e borxhit. Kjo dëshmi përkon me të gjitha provat e administruara e sidomos me raportet mjekësore në emër tani të ndjerit, dëshminë e dëshmitarëve A. M., L. M. dhe F. M. të cilët në mënyrë kronologjike kanë përshkruar rastin se si ka ndodhur dhe se si janë shqetësuar në vazhdimësi nga i akuzuari B. P. dhe familjarët e tij. Për këto arsye gjykata në tërësi ia falë besimin kësaj dëshmie.

I dëmtuari Sh. B. në cilësinë e dëshmitarit si në prokurori ashtu edhe në shqyrtim gjyqësor ndër të tjera ka theksuar se ditën që ka ndodhur rasti, pas mbarimit të orarit të punës në lokalit ku punoj së bashku me djalin e pronarit i cili quhet S. T., me veturën e cila është në pronësi të tyre jemi nisur nga lokali në drejtim të shtëpisë për në fshatin G., K. e Suharekës. Ne kemi qenë me një veturë të markës Ford Mondeo, të cilin unë e kam drejtuar dhe kam qenë duke ardhur nga qyteti në drejtim të Suharekës, kur kam mbërrir në vendin që rrinë taksistet, përballë qebaptores "H.", para nesh është ndalur një veturë e markës BMW X5 ngjyrë hiri, unë jam ndalur pas tij në distancë rreth një metër e gjysmë duke menduar se ai është duke dhënë përparësi ndonjë kalimtarin në rrugë, ishte muzgu por jo errësire e plotë dhe nuk mund të shihej mirë, në atë momente unë e kam parë një person i cili nga ana e djathtë e veturës BMW X5 nga dera e pasme ka dalë me armë në dorë dhe ka ecur në anën e djathtë të veturës tonë deri te fundi i veturës tonë dhe me që unë e kisha dritaren e veturës nga ana ime të hapur kam dëgjuar të shara, mirëpo nuk e di se kush ka sharë, ky person që ishte në anën e djathtë të veturës tonë apo dikush tjetër dhe unë Sadriut i thashë " si është e mundur me dalë ky person me revole në dorë në qytet. Personi që ishte te vetura e jonë, pasi që i kemi dëgjuar krismat e kam parë që ka bërë lëvizje duke dalur para veturës tonë dhe e kamë parë se është ulur dhe e kamë parë duke gjuajtur me armë. Duke shikuar në pasqyrë të veturës, unë i kamë parë edhe nga ana e majtë, nga ana djathtë tjetër e rrugës e kam parë një person duke gjuajtur me revole dhe ai gjuante në

drejtim tonë, unë pastaj kam dëgjuar krisma të cilat vinin nga të dy anët, prej dy palëve dhe unë në ndërkohë jam kërrusur nga frika se po qëllohem nga ndonjë plumb dhe në ndërkohë unë besoj nga ana e prapme ka ardhur plumbi i cili e ka goditur shofershajben (parafangon), dhe ajo është shpuar - plumbi ka depërtuar. Duke menduar se u ndalën krismat, kam dashur që të dalë nga vetura dhe të largohem nga vendi i ngjarjes, e kam hapur derën e veturës dhe jam munduar të dalë që të kaloj në anën e kundërt të rrugës ku qëndrojnë taksistët, atëherë jam qëlluar me dy plumba, njëri përmbi bel në anën e djathtë dhe tjetri në parakrahun e djathtë dhe mendoj se këta plumba kanë ardhur nga pjesa ku kanë qenë vëllezërit M.. Këtë e them nga fakti se kur kam dalur nga vetura, jam kthyer me fytyrë nga qyteti, dorën e majtë e kam pasur të ngritur lartë duke bërë thirrje të mos gjuajnë me armë se nuk kemi të bëjmë kurrgjë me ta, por thirrjet tona nuk janë dëgjuar, janë ndalur krismat, djali i pronarit S. ka dalë nga vetura dhe me një maic ma ka lidhur plagën, dorën time nga e cila rridhte gjak. Pasi kemi dalur në anën ku qëndrojnë taksistet, prapa veturës BMW X6, e kam parë personin e shtrirë përmbysë për të cilën thanë se është H., kurse jo larg tij në pozitë të ulur ishte personi i cili tash me është identifikuar ishte F. M., kur jam kthyer që të shikoj prapa kam vërejtur se personat që ishin me veturë BMW X5, që kishin qenë para nesh, ishin larguar.

Duke analizuar dëshminë e të dëmtuarit Sh. B. dhënë në cilësinë e dëshmitarit është vërtetuar se ka qenë duke udhëtuar me automjetin Ford Mondeo në drejtim të Suharekës dhe me të mbërri tek vendi i taksistëve afër qebaptores "H." në B., ka qenë në kolon dhe para tyre ka qenë automjeti BMW X 5 i të akuzuarit B. P., nga i cili automjeti ka dal një person nga ana e djathtë e këtij automjeti me pistoletë në dorë, ky person ka ecur deri në fund të automjetit "Ford Mondeo" ku ka qenë dëshmitari dhe në ato momente dëshmitari ka dëgjuar të "shara" dhe pas të sharave ka dëgjuar edhe krismat e armëve, duke e përshkruar edhe veprimet e këtij personi se pas krismave të armëve është tërhequr mbrapa dhe ka dal para veturës "Ford Mondeo" dhe ka shtënë me armë edhe disa herë. Dëshmitari në ato momente është kërrusur nga frika se mos po qëllohet nga ndonjë plumb, në ato momente automjeti "Ford Monedo" është qëlluar me plumb dhe atë në parafingo, me të dëgjuar se janë ndalur krismat ka dal nga automjeti për të kaluar në anën tjetër të rrugës, atëherë është qëlluar me dy plumba njëri përmbi bel dhe tjetri në parakrahun e djathtë. Në ato momente i është dhënë ndihma nga bashkudhëtari - dëshmitari S. T.. Plumbat kanë ardhur nga ana se kah kanë qenë vëllezërit M.. me të kaluar në anën tjetër të rrugës ka vërejtur vëllezërit M. njërin e ka parë të ulur në tokë të plagosur ndërsa tjetri ka qenë përmbys i shtrirë (me fytyrë kah toka). Kjo dëshmi përkon me të gjitha provat e administruara e sidomos me dëshminë e dëshmitarit S. T. dhe dëshmitë e dëshmitarëve tjerë okular dhe se nga kjo dëshmi del se personi që ka dal nga ana e djathtë e automjetit BMW X 5 me armë në dorë ka qenë A. P., ky fakt vërtetohet edhe me mbrojtjen e të akuzuarit i cili ka theksuar se në automjet me të ka qenë A. dhe L. P. dhe se dëshmitarët tjerë si S. T. ka theksuar se personi me armë në dorë ka një shenjë në flokë (shenjë të bardhë) e më pastaj e ka identifikuar dhe se ai është A. P.. Për këto arsye gjykata në tërësi ia falë besimin kësaj dëshmie.

I dëmtuari B. H. në cilësinë e dëshmitarit si në prokurori ashtu edhe në shqyrtim gjyqësor ndër të tjera ka theksuar se jetoj në Prizren, jam i martuar baba i dy fëmijëve, kam mbaruar shkollën fillore, punoj në ndërtimtari. Me të dëmtuarit jam në lidhje familjare, kemi raporte të mira me ta. Ditën që ka ndodhur rasti deri në ora 18:00 unë kam punuar në një lagje të Prizrenit, pasi jam kthyer nga puna dhe e kam kryer drekën në shtëpi, në

shtëpinë time si mysafirë ka ardhur F. M. me shoqen e tij, për të marr vajzën e tyre të madhe A., e cila ishte në shtëpinë time e cila kishte ardhur më herët gjatë ditës. Gruaja ime kishte biseduar përmes telefonit me gruan e F. dhe ajo i kishte thënë se ne do të vijmë të rrimë pak dhe do ta marrim vajzën. Në ora 19:00 - 19:30 minuta në shtëpinë time ka ardhur F. me gruan e tij me veturë BMW X6. Pasi jemi përshëndetur me ta, pas 4 - 5 minutave F. i ka cingëruar telefoni dhe ka komunikuar me dikën jashtë dhomës dhe pasi e ka kryer bisedën më tha "apo vjen të mi qelish dyert e oborrit se unë po dal", e kamë pyetur "F. ku po shkon", me tha " e kam një punë dhe po dalë", unë i thashë "a bën me ardh edhe unë", ai me tha " hajde", unë nuk e dija vendin as shkakun se ku po shkon. Gjatë rrugës ai me tha se po ma përcjellin vëllain dhe me tregoi se kush ishte duke e përcjellë, kemi shkuar ku ka qenë ish B., aty jemi takuar me H. vëllain e tij dhe deri sa ishin në automjete ata, i kanë hapur dritaret e automjeteve dhe kanë filluar të bisedojnë, H. i tregoj F., se ata ishin duke e përcjellë, duke i treguar emrat e tyre. Unë ata persona nuk i kam njohur, deri sa ishim të ndalur në parking të B., F. e ka sjellë numrin e policisë 192 apo nuk e di, nuk ka mundur me hy në lidhje me policinë dhe atëherë e ka thirr drejtorin e policisë N. K., të cilit i ka treguar se janë duke ia përcjellë vëllain H., çfarë përgjigje i ka dhënë drejtori unë nuk e di. Në këtë moment F. i ka thënë H. hajde po shkojmë në shtëpi, duke dashtë me u nis, H. i thotë F. " a i kemi të gjithë anëtarët e familjes në shtëpi", F. i ka treguar H. se i ka lejuar vajzën e H. K. dhe vajzën e vet A., që të shkojnë në qytet, gjegjësisht në picerinë "L.", për të blerë pica e cila piceri gjendet në lagjen bazhdarhane. Jemi nisur me automjete F. i ka qenë i pari dhe H. pas nesh. Kemi shkuar në rrugën që të qon ka stacioni i autobusëve, pastaj në afërsi të Kuvendit Komunal, afër postës së madhe e cila rrugë pastaj shkon tek shtëpia e bardhë e cila pastaj shkon në drejtim të Suharekës, kur kemi shkuar tek rrethi në b. aty F. e ka ndaluar veturën, për me këqyr se a janë vajzat tek piceria "L.", nuk ka zbritur nga vetura, vajzat nuk i kemi parë, pasi jemi kthyer në rreth jemi lëshuar në drejtim të qytetit kur kemi arritur tek vendi i taksistëve, ku është lokali "H.", F. e ka ndalur veturën pasi H. e tejkalon dhe ia ka prerë rrugën të cilin moment nuk e kamë parë, por F. u ndalë dhe ka dalë nga vetura, unë nuk kam dal nga vetura për momentin, në atë momente janë dëgjuar piskama dhe sharje, dhe pas këtyre sharjeve kanë filluar gjuajtjet, krismat kanë ardhur nga lartë ku isha unë në veturë, nuk e kam parë kush ka gjuajtur i pari. F. është kthyer tek automjeti e ka hapur derën ishte i plagosur, unë nuk e kam parë kur ka dalë H. nga vetura e tij. Kur ka ardhur F. tek automjeti, e ka hapur derën e ka marrë revolen e tij e cila ishte në dollapin e derës së vozitësit, F. nuk ka folur asgjë në ato momente, pasi që F. e mori revolen e mbylli derën dhe u largua, me atë rast kam dal edhe unë nga automjeti dhe kam qëndruar në anën e djathtë të veturës (nga ana ku ishin taksistët), F. ka shkuar nga ana e vëllait të tij H., i cili ishte në anën e majtë ku isha unë, janë dëgjuar shumë krisma, unë kam ecur para veturës dhe kam dalë edhe unë në anën e kundërt ku ishin F. dhe H., F. ishte i plagosur, H. me tha ndihmoj bacës dhe largoje, unë e kam kapur për krahu F., me ardh në drejtim të automjetit të F. dhe H. ka qenë pas nesh kur kemi arritur para automjetit të F., në atë rast unë e kamë ndier një djegësim në këmbën time të djathtë, e kamë kthyer kokën nga H., e pash se H. ishte rrëzuar përmbys para veturës së F.. Me atë rast unë jam munduar me largua F., e kam ulur në trotuar dhe e kam porositur dikën të e mbajë F. në mënyre që mos të rrëzohet. Nuk e di se kujt i kam thënë ka qenë qytetar i rastit dhe unë jam kthyer në drejtim të H. për ti ndihmuar, e kam marr H. dhe e kam rrotulluar në krah, ai vetëm gjëmonte, nuk ka folur asgjë, kam tërhequr edhe atë ku ishte edhe F., me atë rast e kamë dëgjuar dikën duke me thënë "këqyrë mos iu ka rrotulluar gjuha", fjala ishte për H., jam mundur me ia hap H. gojën mirëpo nuk arrija, gjuajtjet janë ndalur dhe në vend të ngjarjes ka ardhur policia. Me të arritur në spital e kemi parë se ishin duke e trajtuar H., e kanë marr F. me i ofruar ndihmën

mjekësore, ndërkohë deri sa unë isha në pritje nga një personel i spitalit, jam informuar se H. kishte ndërruar jetë. Kur se pas ofrimit të ndihmës F., atë pastaj e kanë drejtuar për në Prishtinë. Mua në ndërkohë me kanë dërguar në repartin e ortopedisë e më vonë kanë ardhur policia dhe me kanë dërguar në repartin e kirurgjisë ku është dhoma e personave të ndaluar dhe me vonë më kanë njoftuar se unë do të jemi i ndaluar për 48 orë, unë kam kërkuar prej tyre që të më sqarojnë se pse jam i dyshuar, duke i thënë se ata mund të i marrin shenjat e gishtërinjve dhe të vërtetojnë nëse unë kam pasur në dorë armë, të nesërmen kanë ardhur e kanë marr deklaraten nga unë ku dhe është bërë fotografimi dhe marrja e shenjave të gishtërinjve. Unë nuk jam pjesëmarrës në ngjarje, për veç ndihmës që i kam ofruar F., unë ata persona nuk i njohë dhe as ata nuk me njohin mua.

Duke analizuar dëshminë e të dëmtuarit B. H. dhënë në cilësinë e dëshmitarit është vërtetuar se ditën kritike F. M. ka qenë si mysafirë tek ky dëshmitar dhe se me të hyrë brenda, F. i ka cingëruar telefoni dhe pas bisedës që ka pasur ka kërkuar nga dëshmitari që t'ia hap derën për të dal jashtë me automjet, atëherë dëshmitari ka kërkuar që të shkon me të. Gjatë rrugës ka kuptuar nga F. se disa persona po ja përcjellin vëllain H., takohen me H. tek ish B. afër firmës ku punojnë familja M., H. e njofton F. se po e përcjellin B. P. me disa persona tjerë. Atëherë F. M. e merr telefonin dhe e thirr numrin "192" por pasi që nuk mund të lidhet me këtë numër atëherë i telefonon drejtorit të policisë regjionale në Prizren N. K. të cilin e njofton se B. P. me disa persona tjerë po e përcjellin tani të ndjerin H.. Pas bisedës që ka bërë me drejtorin e policisë F. i është drejtuar H. me fjalët "hajde po shkojmë në shtëpi" atëherë H. i ka thënë se a janë të gjithë anëtarët e familjes në shtëpi, F. i tregoj se vajzat e tyre kanë shkuar në picerinë "L." në B., për të ngrënë pica, H. i tha që të shkojmë ti marrin vajzat dhe janë nisë në drejtim të bazhdarhanës për në picerinë "L." me të mbërri tek piceria pa zbritur nga automjeti nga dritaret kanë shikuar se vajzat nuk janë aty atëherë janë nisur në drejtim të shtëpisë dhe me të mbërri tek vendi i taksistëve F. e ndali veturën dhe ka dal prej saj, ky dëshmitar nuk e ka parë momentin që H. ka dal me veturë përpara veturës së F. dhe u ndal, derisa ishte në veturë dëshmitari ka dëgjuar të shara por nuk e din se kush ka sharë, ka dëgjuar krismat dhe e ka parë F. kur e ka hapur derën e veturës ishte i plagosur, i cili e mori revolen dhe ka shkuar në anën tjetër të rrugës ku ishte H. në drejtim të Suharekës dhe ka dëgjuar krisma në të dy anët. Me të parë se F. është i plagosur, dëshmitari ka dalë nga vetura ka shkuar që ta ndihmojë dhe duke e tërhequr për tek vetura atëherë ky dëshmitar ka dëgjuar në këmbë një djegësim. Pastaj kur është kthyer prapa e ka parë H. të rrëzuar përmbys. Ai i ka parë dy persona duke gjuajtur me armë por nuk e dinë se kush e ka plagosur. Kjo dëshmi përkon me të gjitha provat e administruara e sidomos me dëshminë e dëshmitarëve F. M., L. M. si dhe dëshmitarëve okular. Për këto arsye gjykata në tërësi ia falë besimin kësaj dëshmie.

I dëmtuari S. T. në cilësinë e dëshmitarit si në prokurori ashtu edhe në shqyrtim gjyqësor ndër të tjera ka theksuar se me Sh. B. punojmë në punëtorinë tonë në Prizren orari i punës zakonisht është prej orës 09:00 të mëngjesit deri në ora 17:00 pas ditës, mirëpo atë ditë kishim për të kryer një punë dhe ne kemi mbetur me gjatë në punëtori, punëtorja gjendet afër stacionit të autobusëve. Saktë nuk më kujtohet por besoj se ka qenë rreth orës 20:00 të mbrëmjes kur kemi mbaruar punën dhe jemi nisur për në shtëpi në fshatin G., ishte orë e mbrëmjes nuk jam i sigurt a ka qenë ndriçim nga dritat në qytet, ne kemi qenë bashkë me Sh. B., me veturën tonë të markës Ford Mondeo, të cilën e ka drejtuar Sh. B. dhe jemi nisur për në shtëpi respektivisht në drejtim të Suharekës, para neve në lëvizje ka qenë një automjet i markës BMW X5, ngjyrë hiri të mbylltë, vetura ka qenë në lëvizje ngadalë

dhe në moment e kemi parë se është ndalur, kemi qenë shumë afër tyre rreth një metër, kur është ndalur vetura një person ka dal nga ana e djathtë e veturës, emrin nuk ia di, ka qenë dritë natyrale kur e kam parë unë atë, atë person e njoh veç si figurë, nëse e kisha parë diku kisha mundur ta identifikoj, ai ishte i ri, i gjatë, rreth moshës 25-26 vjeçar, është i dobët me trup, ka flokë të zeza, dhe në njërën anë nuk jam i sigurt në cilën, në pjesën anësore para veshit i ka flokët e bardha (shenjë), unë kam qenë ulur në ulësen e parë të anës së djathtë, personi që ka dal nga vetura si e ceka me lartë ka lëvizur në drejtim të veturës sonë nga ana e djathtë, dritarja e veturës ka qenë pak e hapur dhe unë këtë person kam mundur me e pa, ky person kur ka dalë nga vetura, ka dal me revole në dorë dhe duke ecur e kam parë se e ka përgatit për me përdorur revolen - e ka repetue, pas pak çastesh janë dëgjuar krisma të armëve, unë e kam pa edhe personin - B., kur ka dalur nga vetura nga ana e majtë, me duket se ai ka qenë duke e vozitur veturën, B. pasi që ka dal nga vetura edhe ai ka ecur në drejtim të veturës tonë dhe është ndalur ndërmjet veturës tonë dhe të veturës së tij, kurse personi që kishte dalë nga ana e djathtë ai ka lëvizur në anën e djathtë të veturës tonë dhe unë më atë nuk e kam pa, B. e kam parë duke gjuajtur me revole në drejtim të anës së kundërt të rrugës ku tash po e di se kanë qenë vëllezërit M., B. nuk ka gjuajtur "Rafal" por ka shkrepur 1-2 herë dhe është kërrusur. Në drejtimin e veturës tonë kanë ardhur plumbat nga pjesa ku kanë qenë vëllezërit M., derisa janë dëgjuar krismat unë i kam thënë Sh. që të kërrusemi në veturë se mos po na qëllojnë, por në ndërkohe ku ishin Vëllezërit M., personi për të cilin më vonë jam i bindur se ka qenë F. M., ka ardhur prapa veturës tonë në anën e djathtë, dhe atëherë nga frika se po na qëllojnë, pasi ka ardhur aty ai ka qenë duke gjuajtur, unë e kam hapur derën dhe kam dal në anën e djathtë jam ngritur në këmbë dhe ju kam drejtuar F., mos më gjuaj se unë jam rastësisht ne rrugë, ai nuk është përgjigjur por e ka drejtuar revolen ka unë dhe unë jam gjuajtur në veturë dhe ai e ka goditur veturën në pjesën anësore të djathtë të saj, pasi që edhe Sh. ka dal jashtë ai ia ka drejtuar revolen edhe Sh., dhe ai i ka ngritur duart dhe i ka thënë mos më gjuaj se ne nuk kemi asgjë, por F. ka gjuajtur në drejtim të Sh. dhe e ka goditur në krah, Sh. ka thënë me goditi dhe është gjuajtur në veturë brenda, kur ra Sh. brenda në veturë, unë kam dal jashtë dhe kam ecur në anën e djathtë prapa veturës, aty ka qenë F. dhe jam drejtuar me fjalët " a pe sheh se çka i bane njeriut", ai më ka thënë "me fal se nuk e di çka jam tu ba", F. në atë kohë ka qenë i plagosur dhe i gjakosur, unë kam dal e kam kap Sh. dhe kemi ecur ne anën e kundërt të rrugës ku rrinë taksistët. F. e kam parë duke e trupua rrugën duke shkuar në drejtim të automjetit të tij dhe kur është afruar afër veturës X6 me ngjyre të zezë e ka gjuajtur revolen në tokë dhe është ulur në ulësen e parë të anës së majtë këmbët ika pasur jashtë veturës, ndërsa H. e kam parë vetëm të shtrirë në tokë afër veturës së zezë X6. Pastaj ia kam dhënë ndihmën e parë Sh. ia kam hequr maicën dhe ia kam lidhur dorën, pastaj kam shkuar dhe kam marrë ujë "T. H." ia kam lar sytë Sh.. Atëherë kam kuptuar se personat që ishin me veturën BMW X5 që ishin para neve, ata ishin B. dhe të tjerët. B. ka qenë në anën e majtë ndërsa personi me shenje në kokë ka qenë në anën e djathtë, dhe në fund automjeti BMW X5 me shpejtësi të madhe është larguar në drejtim të Suharekës.

Duke analizuar dëshminë e të dëmtuarit S. T. dhënë në cilësinë e dëshmitarit është vërtetuar se ditën kritike ka qenë duke u kthyer nga puna për në shtëpi në fshatin G., me automjetin "Ford Mondeo" me të mbërri në lagjen B., përball qebaptores "H." para këtyre ka qenë automjeti "BMW X5" i të akuzuarit B. P., i cili automjet është ndalur dhe nga ky automjet nga ana e djathtë e tij ka dal një person me armë në dorë, të cilin e njeh si figurë është i moshës rreth 25-26 vjeçar, në njërën anë përmbi vesh e ka një shenjë të bardhë, i cili ka shkuar prapa automjetit "Ford Monedo" dhe në ato momente kanë filluar të sharat

dhe krismat, të cilin person më vonë e ka identifikuar dhe bëhet fjalë për A. P. Ndërsa në anën e majtë nga automjeti BMW X5 ka dal B., i cili ka qenë duke e vozitur automjetin, ka ardh para veturës së dëshmitarit dhe herë pas here ka gjuajtur me armë në drejtim të vëllezërve M. dhe është kërrusur. Po ashtu edhe vëllezërit M. kanë gjuajtur në drejtim të akuzuarit B. P. dhe personave tjerë. F. ka shkuar tek automjeti "Ford Mondeo" dhe në ato momente e ka plagosur të dëmtuarin Sh. B., pas plagosjes F. e ka trupuar rrugën ka shkuar tek automjeti i tij e ka gjuajtur revolen dhe është shtrirë në automjet këmbët i ka pasur jashtë ndërsa në ato momente H. ka qenë i shtrirë në tokë. Nga të dyja anët ka pasur të shtëna por ky dëshmitar e ka parë duke shtënë me armë B. P., A. P. dhe F. M.. Në fund ka vërejtur se personat që kanë qenë në automjetin BMW X5 pas ndaljes së krismave janë larguar me shpejtësi të madhe në drejtim të Suharekës. Kjo dëshmi përkon me të gjitha provat e administruara e sidomos me dëshminë e dëshmitarëve Sh. B., F. M., si dhe dëshmitarëve okular. Për këto arsye gjykata në tërësi ia falë besimin kësaj dëshmie.

Dëshmitarja A. M. si në prokurori ashtu edhe në shqyrtim gjyqësor ndër të tjera ka theksuar se jeton me nënën, babain, vëllain A. dhe motrën A. Për momentin jemi duke jetuar tek xhaxhai im i ndjerë H. për shkak se fëmijët e tij janë më të vegjël. Ditën kritike kemi biseduar me K. pasi që jemi në të njëjtën shkollë udhëtojmë së bashku me autobusin e kolegjit e me tu kthyer nga shkolla kemi biseduar nga ora 19:00 -19:30 minuta, për të shkuar në lagjen B. në picerinë "L." për të ngrënë pica. K. ka vazhduar për ne shtëpinë e vetë, unë kam vazhduar për në shtëpinë time. Zakonisht babai dhe axhi që kanë punuar ne lokal ata kanë punuar rreth orës 19:00. Kur ka ardhur babai ne shtëpi pasi që e ka mbyllur lokalin babi ishte ulur në ballkon dhe nëna ime i tha babait " me që ende nuk i ke hequr këpucët a shkojmë te qika e dajës të cilën e kemi edhe qik dajës dhe qik të hallës", pasi që atje ishte motra ime A. me bujte. Unë së bashku me babin dhe mamin u nisem me veturë për me shkue të qika e dajës, mirëpo pasi që u nisëm unë i tregova babit se kemi biseduar me K. për të dalë së bashku me te për të ngrënë pica në b.. Rruga për të shkuar të qika e dajës kalon afër shtëpisë së axhës. Kur kemi arritur të shtëpia e axhit, babi është pajtuar që të del në qytet me K. dhe mi ka dhënë disa të holla. Unë kam zbritur nga vetura afër shtëpisë së axhës dhe ata kanë vazhduar rrugën kurse unë kam shkuar të axhi. Kur kam arritur të axhi, K. kishte dhimbje të dhëmbëve dhe me tregoj ajo se sa kishte ardhur nga mjeku dhe unë nuk kam qenë në dijeni. Koha kur kam arritur të shtëpia e axhit ka qenë kohë muzgu, nuk ka qenë as dritë e as errësirë rreth orës 19:00, me që K. ishte e sëmur, u dashtë që ta anulojmë shkuarjen ne piceri. K. edhe gjatë ditës me ka thënë se ka dhimbje dhëmbi por ka thënë se do të më kalon, pasi që jemi ndarë prej shkollës ajo ka pasur dhimbje me të mëdha dhe për këtë arsye ka shkuar te mjeku. Të dentisti K. kishte shkuar se bashku me nënën e saj. Kam qëndruar në shtëpinë e axhit duke shikuar televizion dhe në ndërkohë papritmas ka ardhur gruaja e axhës së babit - gruaja e S. M. ajo ka hyrë në shtëpi dhe ka thënë " se djemtë nuk kokën mirë", me fjalët djemtë ajo e ka pasur mendjen te axhi dhe babi im. Një herë na tha se janë perla, e me vonë kanë ardhur të tjerë duke thënë se janë plagosur, por ne fëmijët nuk e kemi ditur për axhën deri të nesërmen në mëngjes, ne nuk kemi mundur të besojmë se ka ndodhur një rast shumë i rëndë ku axha im ishte vrarë dhe babi ishte plagosur rëndë. Në ndërkohë deri sa mami ka qenë të vajza dajës ata kishin kuptuar për rastin pasi që në këtë rast ishte i plagosur edhe burri i vajzës së dajës.

Duke analizuar dëshminë e dëshmitares A. M. është vërtetuar se me K. vajzën e të ndjerit janë së bashku në një shkollë dhe se gjatë kthimit për në shtëpi kanë biseduar që rreth orës 19:00-19:30 të shkojnë tek piceria "L." për të ngrënë pica. Pas bisedës që ka

pasur me babin e saj për të shkuar me K. me ngrënë pica, nga babai merr të holla dhe se pasi që babai së bashku me nënën kanë pasur në atë kohë që të shkojnë te vajza e dajës për të pirë kafe dhe ta marrin motrën e saj të madhe A. e cila ishte atje. Dëshmitarja së bashku me prind niset për të shkuar tek vajza axhës K. pasi që e kishin të njëjtën rrugë, ajo ndalet tek K. ndërsa prind vazhdojnë rrugën për tek vajza e dajës. Me të shkuar tek K. kupton se e njëjta ka pasur dhimbje të dhëmbit dhe se sa kishte ardhur nga dentisti dhe se ende kishte dhimbje të dhëmbit vendosin që mos të shkojnë tek piceria "L.". Kjo dëshmi përkon me të gjitha provat e administruara e sidomos me dëshminë e dëshmitarëve F. M., L. M. si dhe me raportin e ordinancës "E. D.". Për këto arsye gjykata në tërësi ia falë besimin kësaj dëshmie

Dëshmitarja L. M. si në prokurori ashtu edhe në shqyrtim gjyqësor ndër të tjera ka theksuar se ditën kritike kam qenë në shtëpi rreth orës 19:00 ka ardhur shoku F. është ulur në ballkon dhe ma ka lypur një kafe, unë i thash nuk po pimë kafe këtu, po shkojmë të M. vajza e vëllait tim me marrë A. vajzën e madhe timen, rrugës tuj shkuar e kam pasur edhe A. vajzën e vogël, ajo i kërkoj Fadilit se paska me dal me K. me hëngër pica në qytet, e kemi lënë A. te vjehrra dhe jemi nisur për me shkuar tek M., për të shkuar tek M. duhet të kalohet rruga e vjehrrive. Kemi hyrë te M. dhe unë kam hyrë në kuzhinë F. ka hyr në sallon, s'ka vonuar pak kohë burrat kanë dal jashtë dhe ne kemi menduar se kanë dal për me pi cigare, dhe nuk kemi ditur kurrëgjë, pas një kohe ka hyrë M. dhe me ka njoftuar që i kanë plagosur F. dhe H. dhe në atë moment jam shokuar dhe nuk kam ditur kurrëgjë. E di se M. më ka marrë me automjetin e vetë dhe me ka pru deri të vjehrra, aty te vjehrra kur kam hyrë ata nuk kanë ditur asgjë. Në ndërkohë ka ardhur gruaja e axhës së F. dhe ajo tha se i paskan plagosur djemtë dhe më shumë nuk di asgjë. 30 vite kam martesë në familjen M., fillimisht vjehrrin ka punuar me kerr me kali, mandej kanë punuar si gaterist - sharrë, tash e kemi firmën parket - laminat. Punët në biznes i kanë pasur mirë, kurrë borxh nuk kanë pasur, asnjëherë nuk kanë pasur ndonjë shqetësim për veç rastit që e kanë rreh kunatin – H. nga ajo kohë të gjithë kemi qenë të shqetësuar, kunatit i kanë kërkuar para dhe me shumë nuk di për këtë rast. Shqetësimet kanë qenë se mos po ju ndodhë diçka fëmijëve.

Duke analizuar dëshminë e dëshmitares L. M. është vërtetuar se ditën kritike ka qenë në shtëpi dhe se F. bashkëshorti i saj rreth orës 19:00 ka ardhur nga lokali dhe është ulur në ballkon dhe nga dëshmitarja ka kërkuar që të ja qet një kafe. Por dëshmitarja e ka njoftuar se vajza e tyre A. është tek vajza e dajës M. duke i "thënë që shkojmë e marrim vajzën A. dhe se atje pimë kafe, në të njëjtën kohë vajzën A. e lamë tek vjehrrit pasi që kanë biseduar me K. që të dalin të han pica". Pasi kanë shkuar tek M. burrat kanë ndejtë në sallon ndërsa dëshmitarja së bashku me M. kanë qëndruar në kuzhinë dhe vetëm kur kanë marr lajmin se F. dhe e H. janë plagosur. Asnjëherë kjo dëshmitare nuk ka dëgjuar që bashkëshorti, vjehrrin apo kunati të kenë biseduar se ndokujt i kenë borxh. Shqetësimet në këtë familje kanë filluar që nga momenti kur e kanë rrahur kunatin H. dhe nga ai kanë kërkuar para. Kjo dëshmi përkon me të gjitha provat e administruara e sidomos me dëshminë e dëshmitarëve F. M. dhe A. M.. Për këto arsye gjykata në tërësi ia falë besimin kësaj dëshmie.

Dëshmitari Sh. K. si në prokurori ashtu edhe në shqyrtim gjyqësor ndër të tjera ka theksuar se ditën kritike kam qenë duke shkuar në livadh ku i kam dhentë dhe jam ndaluar në qebaptoren "H." për të marr dark. Përafërsisht ka qenë ora 20:10 minuta, dhe duke e përgatitur ushqimin kam dal deri në barnatore e cila është ngjitë me "H.", në atë moment kam dëgjuar krismat e revole dhe kam vërejtur se dy palët gjuanin njeri tjetrin. Atë që kam

dëgjuar është se nga pala që kishte automjetin BMW X5 duke bërëtitur "gjuaj, gjuaj", ku i kam vërejtur se kanë qenë katër vetë dhe pasi që kanë gjuajtur kanë hipur në automjet dhe bile duke qenë brenda në automjet kanë gjuajtur edhe në ajër edhe me atë rast janë larguar. Kam vrapuar në drejtim të automjeteve dhe atëherë kamë kuptuar që ishin të plagosur H. dhe vëllai i tij F. të cilët personalisht i njoh dhe një kalimtar, menjëherë iu kam ofruar ndihmën e parë e më pas jam afruar për ti ndihmuar të ndjerit H. mirëpo aty kanë qenë dy policë të cilët nuk me kanë lejuar që të ju ndihmojë dhe atë jo vetëm mua por edhe personat të tjerë të cilët dëshironin që ti ndihmojnë. Me pas e di që ka ardhur një komshi i H. dhe me ndihmën e tij duke mos i pyetur policët e kemi hipur H. në automjet i cili është nisur për në spital e pas kësaj jena munduar që ti ndihmojnë edhe F. i cili po njashtu ishte i plagosur, mirëpo automjeti i cili ka qenë afër një BMW X6 i zi ishte i bllokuar ashtu që për fat veç ka mbërri ndihma e shpejtë me çrrastë e kanë marrë dhe urgjentisht e kanë dërguar për në spital.

Duke analizuar dëshminë e dëshmitarit Sh. K. është vërtetuar se ditën kritike ka qenë duke blerë dark në qebaptoren "H." dhe deri ka sa ka qenë duke iu përgatitur darka ka dal në barnatore për të blerë barna, atëherë ka dëgjuar krisma ka dalë jashtë dhe ka dëgjuar një person që ishte në automjetin BMW X5 duke bërëtitur "gjuaj gjuaj, në këtë automjet i ka par katër persona dhe pas shtënave, të katërt personat janë larguar janë larguar me shpejtësi të madhe në drejtim të Suharekës dhe një nga ta edhe pasi që ka hipur në automjet ka shtënë në ajër. Pastaj ky dëshmitar ka vrapuar që të ndihmojë të plagosurit, edhe përkundër faktit se janë penguar nga policia, dëshmitari së bashku me një komshi të tani të ndjerit e kanë marr H. e ka hipur në një veturë dhe kanë nisur për në spital, atëherë ka filluar që ti jep ndihmë edhe F. M. por në ato momente ka ardhur ndihma e shpejtë. Kjo dëshmi përkon me të gjitha provat e administruara e sidomos me dëshminë e dëshmitarit A. G., i cili ka qëlluar rastësisht në vend të ngjarjes e i cili është komshi i të ndjerit si dhe me dëshmitë e dëshmitarëve okular. Për këto arsye gjykata në tërësi ia falë besimin kësaj dëshmie.

Dëshmitari B. A. si në prokurori ashtu edhe në shqyrtim gjyqësor ndër të tjera ka theksuar se jam punëtor, në ditën që ka ndodhur rasti unë në atë kohë punoja me një veturë si taksi, për ta mbajtur familjen time. Në kohën pak para se me ndodhë rasti unë isha me veturë duke u parkuar në parkingun në lagjen b., e kam dëgjuar një zë duke thirr "ndal, ndal", pasi që isha duke hyr në parking dhe unë mendova se ai zë më është drejtuar mua, duke menduar se e preka ndonjë veturë duke u parkuar dhe nga Xhipi i zi X5 nga ana e djathtë e tij ka dal një person, ai e ka pasur revolen në dorë duke shtëne përpjetë me revole. Me duket se personi që ka gjuajtur përpjetë me revole ka thënë "ndal ndalë", unë kam ecur përpara dhe kam hyrë në një dyqan mobil - shop "Ç.", dhe nga frika se po goditem unë kam hyrë në depon e këtij dyqani, pronari i të cilit më është drejtuar " se çka po kërkon këtu", i kam thënë se jashtë në rrugë ka të shtëna me armë. Ne nuk kemi shikuar më se çka po ndodhë duke u frikuar se mos po goditemi nga armët, pronari i lokalit i ka vendosur edhe roletat e dritareve dhe e ka mbyllur derën dhe aty kemi qëndruar deri sa kemi dëgjuar alarmet e policisë dhe të ndihmës së parë, atëherë kemi dal nga dyqani, jemi afruar afër rrugës dhe aty e kam parë të shtrirë në rrugë personin për të cilin me vonë e kuptuam se ka vdekur, e të cilin unë nuk e kam njohur, unë nuk kam parë persona të tjerë, as të plagosur as duke vepruar me armë unë si që thash edhe me lartë, si i kam dëgjuar krismat jam larguar, kam ikur, kur jam kthyer aty tani veç ishin mbledhur masë e madhe e njerëzve për veç personit të shtrirë në rrugë - në pjesën e trotuarit. Potencoj qe personi që ka dal nga

Xhipi BMW ai ka shtirë me revole përpjete në ajër, unë nuk e kam parë më tutje lëvizjet e këtij personi.

Duke analizuar dëshminë e dëshmitarit B. A. i cili ka theksuar se punon si taksist ditën kritike ka qenë duke e parkuar automjetin dhe në atë moment ka dëgjuar fjalën "ndal ndal" dhe e ka parë një person nga ana e djathtë e tij duke shtënë në ajër dhe supozon se ai person ka qenë që ka thënë "ndal ndal", më pas dëshmitari është futur në mobil shopin "Ç." dhe pasi që janë dëgjuar sirenat e policisë ka dal nga mobil shopi, në atë moment ka par një person të shtrirë në tokë. Nga kjo dëshmi gjykata nuk ka mundur të vërtetoj asgjë pasi që ky dëshmitar me të dëgjuar krismat është futur në mobil shop nga frika se mos po qëllohet dhe se nuk ka par asgjë konkrete për zbardhjen apo ndriçimin e këtij rasti, që gjykata do ti merrte si vendimtare në marrjen e aktgjykimit.

Dëshmitari S. G. si në prokurori ashtu edhe në shqyrtim gjyqësor ndër të tjera ka theksuar se është pronar i firmës "S. – A. P." në Prizren, merrem me shitjen e dymve dhe dritareve të plastikës. Me kujtohet se me dt. 07.09.2015 rreth orës 19:30 minuta, unë kam qenë në veturën time BMW X5 duke shkuar në drejtim të lagjes D., e cila lagje është në dalje të Prizrenit në drejtim të Suharekës, tek rreth i cili gjendet mbi vend qëndrimin e taksistëve në rrugë e kam parë H. M. me automjetin e tij BMW X5 ngjyrë hiri, i cili vinte në drejtim të qytetit, i kemi ngadalësuar veturat dhe me shenja të dorës me ka thënë se a do të pimë kafe, unë jam përgjigjur më vonë duke ia bërë me dorë me shenja të dorës se do të takohemi më vonë, unë H. e njoh që një kohë të gjatë, i njoh edhe anëtarët e familjes së tij, e kam njohur edhe babën e tyre B. M.. Unë vazhdova në drejtim të lagjes Dardania, së bashku me shokun tim që ishte në veturë e kam lënë atë person në shtëpinë e tij dhe jam kthyer në drejtim të qytetit, kur jam kthyer te rrethi e kam parë një kallaballëk, njerëz të tubuar dhe menjëherë me ka shkuar mendja se ka ndodhur diçka, pasi që gjatë një ndeje me H. nuk i ka pasur me shumë se dy javë ditë para ngjarjes ai me ka thënë se ka presion prej këtyre njerëzve pasi që ata i kanë kërkuar para të cilat ky nuk ia kishte marrë asnjëherë. Me tu afruar afër vend parkingut të taksistëve e kam parë veturën BMW X6 të vëllait të H., atëherë vetë me veti thash " nuk qenka H.", kur kam ecur edhe dhjetë metra përpara atëherë e kam parë edhe veturën BMW X5 të H. të ndalur dhe tani nuk me kujtohet kush, një person që ai me siguri me ka njohur me ka thënë " qu dil se ta kanë vlarë shokun", unë e kam ndalur automjetin dhe kam dal jashtë kam ecur në drejtim të masës , aty veç kishte arritur policia, unë jam ofruar e kam parë F. i cili ka qenë i ulur në dy gjunjë dhe bërtiste " Ooo na vraitën na q... nënën", ai ka qenë pas automjetit të tij në anën e djathtë në trotuar, kurse H. ka qenë pak me lartë se F., me tepër në anën e rrugës. Aty afër F. ka qenë edhe një familjar i tyre dhëndër apo mikë, ku edhe ai ishte i plagosur, emri i tij është B.. Kur e pash F. në atë gjendje i gjakosur, kisha përshtypjen se është shumë keq, por ai me është drejtuar me fjalët "O shpëtoma H.", unë pastaj jam drejtuar te H. i cili ishte i shtrimë në pozicion si në krah - përmbysë. Unë e kam kapur vetë H. që ti ndihmojë dhe e kam vendosur në makinën time, ai ka qenë pa vetëdije, ndoshta ka pasur frymarje të dobët, apo ndoshta e ka pasur ende trupin e nxehtë unë e kam pasur H. në dorë dhe kam kërkuar që dikush të ngas veturën time dhe as sot nuk e di se kush ka qenë ai person që e ka ngarë veturën time. Policia nuk ka kundërshtuar, pasi që edhe ata e panë se autoambulanca është vonuar, jam munduar me i fol H. "gajret H.", por ai nuk mundej të përgjigjej. Gjatë rrugës unë u mundohesha të ia matja pulsën dhe dorën ia mbaja, ku në një moment e kam vërejtur një shtrëngim të dorës dhe si duket aty ka dhënë shpirt, unë kam shkuar me të në spital dhe pas 10-15 minutash e kanë sjell edhe vëllain e tij F.. B. e kam njohur, por nuk kam pasur ndonjë afërsi me të. Ditën

kritike B. nuk e kam parë, por sa me kujtohet rreth 20 minuta para se të takohem me H. në rrugë, unë e kam parë veturën BMW X5 të cilën ka qenë duke e drejtuar A. i cili me sa më duket dallohet në bazë të një shenje në kokë. Këtë e kam parë deri sa unë isha në dyqanin e personit të cilin më vonë e dërgova në shtëpi, pasi që në dyqan unë bleva një dhuratë për nusen time. Para se të mbërri në vendin e ngjarjes e kam vërejtur një veturë të markës "Audi TT", ngjyrë hiri e cila largohej nga vendi i ngjarjes, por unë nuk e di se a ka pasur diçka lidhje me rastin apo ka pasur ndonjë problem tjetër. Gjatë kohës sa kam qenë në spital, aty ka ardhur një person i lënduar në dorë i cili thanë se është taksist, unë nuk e njoh edhe për atë kam thënë se ka qenë i dëmtuar në atë rast.

Duke analizuar dëshminë e dëshmitarit S. G. është vërtetuar se ditën kritike rreth orës 19:30 janë takuar me H. tek vendi i taksistëve në b. dhe kanë kontaktuar nga automjetet e tyre me shenja të dorës që të pinë kafe. Pas kthimit ky dëshmitar në vendin e taksistëve ka parë shumë njerëz në rrugë dhe i ka shkuar në mendje se para dy jave kur kanë pirë kafe me H., "i njëjti i ka treguar se ka presion prej disa personave, të cilët i kërkojnë një borxh që ky asnjëherë nuk e ka marr", me të afruar në vend ngjarje e sheh automjetin e F. dhe më pas e sheh edhe H. të shtrirë në tokë, ndërsa "F. i thotë se pshtoma H." e merr H. në veturë dhe niset në drejtim të spitalit, gjatë rrugës H. ka qenë pa vetëdije dhe në një moment H. ia shtrëngon dorën, dhe ky mendon se ai ka qenë momenti kur edhe ka dhënë shpirt H.. Kjo dëshmi përkon me të gjitha provat e administruara e sidomos me dëshminë e dëshmitarit A. G. dhe Sh. K. si dhe me dëshmitë e dëshmitarëve okular. Për këto arsye gjykata në tërësi ia falë besimin kësaj dëshmie.

Dëshmitari E. I. si në prokurori ashtu edhe në shqyrtim gjyqësor ndër të tjera ka theksuar se punon si kirurg maksillo-faciell, merrem me kirurgjinë e gojës dhe fytyrës në ordinancën time, punoj së bashku me katër mjekë tjerë, një numër i madh i klientëve është i rregullt por ka edhe klient të rastit. Të gjithë klientët regjistrohen në librin e protokollit ku mbahen evidencat. Sa i përket rastit në fjalë kam dëgjuar përmes televizionit, të dy palët i kam njohur pasi që i kam pasur pacientë dhe se sa me kujtohet po atë ditë para se me ndodhë ky rast në ordinancën tonë mbas dite ka qenë bashkëshortja e H. me vajzën. Kur e kam parë këtë lajm kemi biseduar me doktorët tjerë dhe kemi biseduar se sa ishte këtu dhe shih çfarë rasti paska ndodhur.

Duke analizuar dëshminë e dëshmitarit E. I. është vërtetuar se ditën kritike në ordinancën stomatologjike të tij ka qenë bashkëshortja e H. me vajzën e saj diku kah pasditja. Për rastin është njoftuar nga mediat dhe kanë biseduar me doktorët tjerë se sa ishte këtu bashkëshortja e H. me vajzën e saj dhe shih çfarë rasti paska ndodhur. Kjo dëshmi përkon me të gjitha provat e administruara e sidomos me dëshminë e dëshmitares A. M.. Për këto arsye gjykata në tërësi ia falë besimin kësaj dëshmie.

Dëshmitari "5" si në prokurori ashtu edhe në shqyrtim gjyqësor ndër të tjera ka theksuar se me kujtohet ajo natë, unë kam qenë në qytet koha e saktë nuk me kujtohet, por kanë qenë orët e mbrëmjes ende nuk ka qenë terr por ka pasur edhe drita të rrugës, isha duke u kthyer nga qyteti dhe kam mbërri në lagjen bazhdarhane, ku aty është një gjellëtoe në rrugën kryesore, kam vazhduar rrugës përpjetë në drejtim të Suharekës, atëherë kam dëgjuar një frenim ku një veturë është ndalur me haz, prej asaj veture kanë dalë diku rreth 3 apo 4 veta, kanë dalë në trotuar në anën që isha unë, kanë qenë pak ma larg, por këta i kam dëgjuar duke sharë dhe duke bërtitur dhe ecnin prapa veturës që e ndalen, ata ishin

me armë në dorë. Unë këta persona nuk i kam njohur dhe i kam dëgjuar njërin prej tyre duke thënë "ndale bre robt ti ...", unë nuk e kam ditur se çka po ndodh, por nga drejtimi i kundërt, nga drejtimi i Suharekës, ka ardhur një BMW X6 ngjyrë e zezë dhe prej saj ka dalë një person dhe pas këtij automjeti ka ardhur edhe një automjet tjetër i cili është ndalur para BMW X6 dhe unë i kam dëgjuar krismat e armëve dhe jam i bindur se më përpara kanë gjuajtur personat që ishin në anën ku isha unë, unë atëherë nga frika jam mbështetur në një qosh të argjendarisë e cila është në anën e djathtë të rrugës që të qon në drejtim të Suharekës. Unë i kam parë duke u gjuajtur në mes veti dhe njëri nga personat që erdh me BMW X6 është plagosur, dhe personi tjetër që kishte ardhur me veturën BMW X5 e ka tërhequr personin që është plagosur dhe e ka vendosur pas një veture Mercedes i zi që ishte i ndalur në rrugë dhe ai vazhdonte të gjuajë me personin që ishte para veturës BMW X5 ngjyrë hiri, pasi kanë pushuar pak të shtënat nga vetura që ishte e ndalur pas veturës BMW X5 kanë dalë dy persona dhe personi që ishte me të plagosurin ka gjuajtur edhe në drejtim të tij dhe e ka plagosur njërin prej tyre, që ishte në anën e shoferit ai bërtiste se "oo nuk kam lidhje me ta dhe personi që ishte së bashku me të plagosurin i kërkoi falje personit që e plagosi pasi që doli nga vetura e vet", pasi që u ndalën krismat nga ana e kundërt e rrugës e kam parë një person që ka dal në anën tjetër dhe i ofroi ndihmë këtij personi që doli nga automjeti vet dhe u plagos. Janë tubuar shumë njerëz dhe njërin nga të plagosurit e kanë vendosur në një BMW të kuqe kurse tjetrin e kanë vendosur në automjetin e ambulantes e cila ka ardhur në vendin e ngjarjes dhe aty u kuptua se të plagosur ishin dy vëllezër M., të cilët më parë nuk i kam njohur, por këtë e kuptova prej njerëzve të cilët i njihnin ata. Unë nuk e kam njohur as personin që u plagos, pasi që doli nga vetura e tij, nuk e kam parë personin tjetër të plagosur për të cilin thoshin se ka qenë me vëllezërit M., nga tollovia që u shkaktua aty dhe nga shqetësimi mua nuk më kujtohet momenti qysh janë larguar vëllezërit M. në anën tjetër të rrugës deri te veturat e tyre dhe nuk më kujtohet as momenti se si janë larguar personat me BMW-në e tyre që e kishin zënë rrugën dhe aty u fol se ishte personi me emrin B. me disa të tjerë që unë nuk i kam njohur. Pasi i kanë larguar të plagosurit për në spital, unë jam larguar në drejtim të shtëpisë sime. Edhe një herë po theksoj se nga automjeti që ka frenuar vrullshëm kanë dalë tre persona me armë në dorë, njëri ka qenë i gjatë me mjekër, njëri ka qenë më i shkurtë dhe njëri ka qenë në mes të asfaltit. Këtu i akuzuari ka qenë në mes të rrugës dhe ka dal nga automjeti BMW X5 i cili ka qenë në drejtim të Suharekës.

Duke e analizuar dëshminë e dëshmitarit "5" është vërtetuar se ditën kritike ka qenë duke u kthyer nga qyteti për në shtëpi, në vendin e taksistëve në b. një automjet BMW X5, i cili ishte duke shkuar në drejtim të Suharekës dhe në anën ku ishte ky dëshmitar, ka frenuar vrullshëm dhe nga ky automjet kanë dal 3-4 persona me armë në dorë, njëri nga ta ka bërtitur ndalu bre "robt ti....." në anën tjetër të rrugës ka ardhur automjeti BMW X6 ngjyrë e zezë, prej saj ka dalë një person, pas këtij automjeti ka ardhur një automjet tjetër i cili është ndaluar para automjetit BMW X6 dhe në atë moment janë dëgjuar krismat dhe me besueshmëri të madhe ka theksuar se krismat e para kanë ardhur nga personat të cilët kanë ndaluar automjetin vrullshëm, automjeti i cili ka qenë në drejtim të Suharekës. Këta persona i kamë parë duke u gjuajtur ndërmjet veti, peroni që ishte me BMW X6 është plagosur dhe personi që ka ardhur me automjetin BMW X5 e ka tërhequr personin e plagosur, të cilin e ka vendosur pas një Mercedesi të zi dhe vazhdonte të gjuante në drejtim të personit që ishte te vetura BMW X5 ngjyrë hiri. Personi që ishte i plagosur ka gjuajtur në drejtim të një personi që ishte në automjet pas automjetit BMW X5 ngjyrë i cili iu drejtua me fjalët "ooo sjam unë me ta", ky person i kërkoi falje. Pas kësaj një person nga ana tjetër

ka ardhur dhe i ofroj ndihmë personit të plagosur dhe se si kanë dalur në anën tjetër të rrugës ky dëshmitar nuk i ka parë nga frika se mos po qëllohet nga plumbat. Ky dëshmitar nuk i ka njohur asnjërën palë, por ka kuptuar se vëllezërit M. janë gjuajtur me B. P.. Këto emra i ka dëgjuar pas përfundimit të ngjarjes. Kjo dëshmi përkon me të gjitha provat e administruara e sidomos me dëshminë e dëshmitarëve F. M., B. H. si dhe me dëshminë e dëshmitarëve okular. Për këto arsye gjykata në tërësi ia falë besimin kësaj dëshmie.

Dëshmitari A. G. si në prokurori ashtu edhe në shqyrtim gjyqësor ndër të tjera ka theksuar se më kujtohet ajo ditë, unë gjatë ditës së bashku me punëtorët e mi kam punuar në fshatin K. e v. dhe pas mbarimit të orarit të punës fillimisht i kemi dërguar mjetet e punës në shtëpi dhe pastaj jemi kthyer në para lagje të Prizrenit kemi, ngrënë bukë me punëtorë dhe pastaj kemi ardhur në qytet rreth orës 20:00 dhe kemi hyrë në restorant "K." i cili gjendet afërsisht përballë vendqëndrimit të taksive në të cilin vend gjendet edhe qebaptore "H." dhe lokalet e tjera. Deri sa kemi qenë brenda në restorant dhe kemi bërë porosinë për pije në ndërkohë sa kemi qenë ulur afër dritares me xhama dhe ne kemi pas pamje në pjesën ku qëndrojnë taksitë nga drejtimi i qytetit e kam parë se kanë ardhur një automjet Audi TT, ngjyrë hiri i cili është ndalur përballë restorant "K." në anën e kundërt të "H.", kurse në mes të rrugës është ndalur një xhip BMW X5 ngjyrë e zezë pak më mbrapa se ku ka qenë Audi-a. Në këtë kohë aty ka qenë ndriçim nga dritat e qytetit ka pasur ndriçim të mjaftueshëm, unë e kam parë kur nga vetura Audi kanë dalë dy persona, kur është ndalur xhipi atëherë janë dëgjuar të shtënat, unë nuk e kam parë kush ka shtënë me armë dhe ato kanë zgjatur rreth 20 sekonda dhe pas ndaljes së krismave kanë ikur me të dy veturat së pari nga vendi i ngjarjes është larguar vetura Audi e cila ka shkuar në drejtim të Suharekës në të njëjtin drejtim pastaj ka shkuar edhe xhipi që ishte ndalur në rrugë, në të dy automjetet kanë qenë nga dy persona dhe në atë moment unë nuk i kam njohur kush janë edhe pse pasi ka ndodhur rasti unë e di se ata persona i kam njohur si figurë por nuk kam pasur ndonjë raport me ta. Pasi janë ndalur krismat ne kemi dalë nga hyrja e pasme pas rreth 5 minutave dhe pastaj jemi afruar mbrapa lokaleve dhe jemi afruar afër bankomatit të TEB-it dhe Procredit-it të cilët janë afër njëri-tjetrit në afërsi të rrugës, dhe pas pak çastesh ka ardhur nga drejtimi i qytetit një automjet i policisë i cili ka pasur ngjyrë të kaltër të mbyllur dhe uniforma e tyre është dalluar nga uniforma e policisë së rregullt. Nuk e di çfarë njësie kanë qenë, ata e kanë ndalur xhipin e kanë ndezur dritën rotative edhe në një mënyrë e kanë bërë sigurimin e vendit të ngjarjes dhe nuk kanë lënë askënd të afrohet, në ndërkohë një person që tani nuk e di se kush ka qenë ka thënë se "i kanë mbytur djemtë e B." atëherë kur e dëgjova këtë fjalë unë i thashë shokut që isha me të, të shkoj të shikoj sepse unë ata i kam fqinjë, atëherë unë jam afruar dhe e kam parë se aty ishte H. dhe F., ne kemi dashur që ti qesim në një automjet por fillimisht dy polic që erdhën aty rastësisht një herë nuk na lejuan ta qesim H. në veturë por duke parë vendosmërinë tonë ata më nuk kundërshtuan dhe H. në një veturë BMW X5 e kemi nisur për në spital së bashku me ta ka shkuar një person me emrin E. dhe shoku im B., unë ju kam afruar F. dhe ai kishte gjakderdhje nga dora e majtë dhe kam hekur maicën time nga trupi dhe ia kam lidhur dorën dhe sa do pak ti ndalet gjakderdhja, unë kam thirr për ndihmë që ta përcjellim edhe F. për në spital dhe nuk afrohej askush, atëherë unë e kam hapur derën e automjetit të F. dhe i kemi futur brenda në derën e prapme të derës së djathtë por automjeti edhe pse ishte aktiv ai nuk ka ecur, më vonë e pashë edhe personin që kishte qenë me F. të cilin unë nuk e kam njohur por edhe ai kishte qenë i plagosur atëherë nga vetura e tij kemi dashur ta qesim në një veturë tjetër që u ndal por në ndërkohë arriti një veturë e ndihmës së shpejtë e cila ishte në kalim, ajo është kthyer dhe e kemi vendosur F. dhe një qytetar tjetër që ishte

plagosur rastësisht, posa i kemi mbyllur dyert të automjetit të emergjencës i cili u nis për në spital atëherë këta policët që kishin mbërritur më herët në vendin e ngjarjes më kanë arrestuar dhe me kanë detyruar të hy në një automjet të policisë, me vonë në vendin e ngjarjes ka arritur komandanti i policisë, me kanë dërguar në stacion të policisë në L. ku edhe kam dhënë deklaratë.

Duke analizuar dëshminë e dëshmitarit A. G. është vërtetuar se ditën kritike ka qenë në restorantin K. në b. përball vendit të taksistëve kanë porosit pije, në atë moment është ndalur një automjet Audia dhe xhip pas tij, kanë dal jashtë 4 persona ku edhe kanë filluar krismat, krismat kanë zgjatur rreth 20 sekonda, pas ndaljes së krismave i ka parë që automjetet Audi dhe xhipi janë larguar në drejtim të Suharekës. Ky dëshmitar ka dal nga ana tjetër e rrugës kah bankomatët dhe me tu afruar afër vendit të ngjarjes ka dëgjuar disa persona duke thënë se u vranë djemtë e "B.", të cilët i ka njohur dhe i ka fqinjë, është afruar dhe i ka parë H. dhe F. të cilëve ka tentuar që t'iu jep ndihmë por fillimisht është penguar nga policia më pastaj është lejuar, H. e ka marrë e ka fut në një automjet i cili është nisur për spital pastaj ka vazhduar që ti jep ndihmë F., me maicën e vet ia ka lidhur krahun me qëllim që ti ndalet sado pak gjakderdhje deri në momentin sa ka ardhur autoambulanca. Kjo dëshmi përkon me të gjitha provat e administruara e sidomos me dëshminë e dëshmitarëve S. G., F. M., B. H. si dhe me dëshminë e dëshmitarëve okular. Për këto arsye gjykata në tërësi ia falë besimin kësaj dëshmie.

Dëshmitari Sh. K. si në prokurori ashtu edhe në shqyrtim gjyqësor ndër të tjera ka theksuar se ditën kritike kam qenë në afërsi të qebaptores H. rreth orës 20:00 në mbrëmje. Kanë ardhur dy automjete të cilët janë ndaluar te taksistet në drejtim të qytetit mbrapa shtëpisë së bardhë, tjetri e ka kaluar automjetin që ishte i pari dhe është ndalur para tij, në atë moment kam dëgjuar një krismë e cila krismë ka ndodhur nga ana e automjetit e cila ka qenë i parë në drejtim të krahut tjetër dhe ka pasur bërtima, kam parë edhe një person tjetër i cili ishte te automjeti tjetër që ishte mbrapa atij automjeti ka rruga kah ana e taksistëve, kam parë edhe një person tjetër duke zbritur nga automjeti nga krahu i kundërt në drejtim të Suharekës, ai person ka pasur armë në dorë dhe ka dal nga ana e shoferit, ka dalë mbrapa automjetit ku edhe kanë filluar krismat. Automjetet të cilët janë ndaluar ka ana e taksistëve kanë qenë X6 ndërsa i dyti ka qenë X5, pas tyre ka qenë edhe një automjet por nuk me kujtohet çfarë. Në automjetin kah ana tjetër, në këtë automjet për veç shoferit sa më kujtohet ka qenë edhe një person tjetër, por personin tjetër nuk e di se a ka pasur armë pasi që ka pas shumë të shtëna dhe bërtitma. Personat që kanë qenë ka ana e taksistëve kanë qëndruar aty por drejtimin e kanë pasur në drejtim të automjetit tjetër nga ana tjetër e rrugës. Sa më kujtohet para X5 në drejtim të Suharekës që ka qenë ka qenë edhe një automjet i vogël por nuk e di se çfarë, ndërsa mbrapa këtij automjeti kanë qenë 2-3 automjete në kolon. Personi që ka qenë në automjetin X5 në drejtim të Suharekës që ka dalë mbrapa këtij automjeti ka pasur armë në dorë ndërsa personin tjetër nuk e kam parë, unë kam qëndruar deri sa kanë pushuar të shtënat, pas pushimit të shtënave është bërë guzhvë kanë ardhur disa policë aty të cilët e kanë siguruar rrugën, u fliste se janë vrarë katolikët ndërmjet veti por unë nuk e kam njohur asnjërin palë.

Duke analizuar dëshminë e dëshmitarit Sh. K., i cili ka theksuar se ditën kritike ka qenë tek qebaptorja "H." dhe se e ka parë ngjarjen. Ky dëshmitar asnjëherë nuk është paraqitur pranë organeve hetuese vullnetarisht dhe të deklaron se ky ka qenë në vendin e ngjarjes në momentin kur ka ndodhur rasti. Ky dëshmitar nuk ka qenë bindës në dëshminë

e tij dhe se nuk ka treguar asnjë rrethanë për ndriçimin e këtij rasti, që gjykata do ti merrte si vendimtare në marrjen e aktgjykimit.

Dëshmitari F. M. në shqyrtim gjyqësor ndër të tjera ka theksuar se të ndjerin H. M. e ka vëlla. Në bashkësi familjare jetoj me bashkëshorten dhe fëmijët e mi, deri në pesë vitet e fundit kam jetuar në rrugën ... afër lokalit ndërsa biznesin e kemi pas të përbashkët me vëllain tani të ndjerin H. M. Prej vitit 1973 kemi pas sharrën kemi prerë trupa - lëndë kurse pas luftës jemi marrë me të njëjtën lëmi parket dhe laminat, biznesi ka qenë i regjistruar dhe deri në vitin 2013 e ka udhëheqë baba B. M.. Prej mëngjesit deri në mbrëmje kemi qenë bashkë në firmë, për çdo bisedë kemi qenë të informuar prej babës si në punë të biznesit ashtu edhe në punët familjare. Prej bankës kemi pasur kredi kurse prej individëve privat kurrë asnjëherë nuk kemi pasur borxh e le me pakë që baba im të hyn garantues për dikën tjetër, ai edhe për neve djemtë të tij nuk do të kishte hyrë garantues. B. P. e njoh si qytetar prej vitit 2015 kur na ka ardhur për herë të parë në zyre me tha a bën me thirr H. unë i thash çka po të duhet, ai më tha kam një bisede, a bën me bisedua në automjet, unë i thashë nuk ka nevojë që të bisedoni në automjet urdhëro në zyre, atëherë kanë ardhur dy persona, ka qenë B. dhe djali i vëllait të tij për të cilin gjë më vonë kam kuptuar gjatë bisedës se e ka djalë të vëllait, hyn në zyre, u ulën në zyre vëllai i ndjeri ishte në fotele, unë isha karshi me gjithë djalin dhe bën pyetje vëllait për mua se kush është ky, vëllai H. i tregon se me ka vëlla, bën pyetje për personin e tretë kush është ky, unë i tregova se të gjithë jemi familjar. Ai tha më vije keq, babai i juaj baca B. ka marrë do para te na, unë i thash kur ka ndodhë kjo tha nuk i ka 8 apo 9 muaj, atëherë unë kamë ndërhy, i tha që babai im ka vdekur që 3 muaj dhe 19 muaj ka qenë në kom (gjendje të pa vetëdijshme), tha nuk ka lypur para për vete por për një shok të vetin, unë i thash a ka emër ai shok, tha ka qenë një turk i shkurt me mustaqe dhe e dimë se baca B. gjithmonë ka pas para, por mos mi ja dhënë të vetat atëherë na ka thënë neve që t'ia japim. Unë i thash ai nuk garanton për askënd e sidomos fajdexhitë i ka urryer dhe i thash se keni ardhur në adresë të gabuar, kur i thash se baba që tre muaj ka vdekur dhe 19 muaj ka qenë në kom atëherë janë këqyr në mes veti me djalin e vëllait dhe me tha se një muaj para se me ndodhë mi ka marrë parat dhe ka qenë te na. Dhe prej aty i thash keni ardhur në adresë të gabuar, keni ardhur që të me qitni reket dhe ju lutem na leni rahat dhe dilni jashtë. Kur kanë dalë të dera e lokalit, thanë me na fal bre burrë se do ta gjejmë atë turkun dhe do ta shtim në gepek, kurse i ndjeri vëllai i tha të lutem me emrin e babës tonë mos luani dhe mos e keqpërdorni emrin e tij dhe kanë shkuar në drejtim të vetin. Pas kësaj bisede çdo ditë me kombi të firmës kemi pasur përcjellje prej B.. Pas dy muajve unë isha në Sh. për vizitë për shoqen, kur u ktheva në mbrëmje rreth orës 19:20 bënte telefoni, vëllai i ndjeri më kërkon në telefon, me tha bacë mos u ndal rrugës po hajde drejtë në shtëpi, unë i thash çka ka të re, nuk me tregoi por më tha hajde drejt në shtëpi, kur erdha në shtëpi i pashë se ishin tubuar familjarët, dhe i bëj pyetje se çka ka ndodhur, familjarët më thanë se te qoshja e rrugës ia kanë zënë rrugën H. dhe e kanë rrahur, i them ku është H. më thanë se është në spital, shkova në spital e pashë vëllain duke marrë infuzion dhe i bëra pyetje çka ka ndodhur, ai me tha bacë tu u kthye te shtëpia, B. më ka dalë përpara me automjet kurse një automjet tjetër ka qenë prapa dhe i hynë në anën e djathtë të makinës ku ka qenë H. vet tu vozitë i afrohet te xhami B. ia tregon një letër, i ndjeri thotë hajde nesër në zyre nuk ke nevojë me dalë në rrugë me kësi letra, atëherë ai kush ka qenë prapa unë nuk e di në anën e djathtë ka qenë vëllai i lënduar dhe në qafë duke i tërhequr zinxhirin nga qafa, këtu janë edhe raportet mjekësore, atëherë kur del njeri prej familjarëve të tyre me revole në dorë thotë ta vrasim, B. thotë nuk ka nevojë me më vra dhe

njëri prej tyre që ia ka marrë zinxhirin nga qafa ia jep B., B. ia kthen zinxhirin H.. Pastaj ka ardhur policia në spital prej atij momenti çdo ditë kemi pasur përcjellje dhe kërcënime. Kurse një javë pas rastit ka qenë ditë e diel, unë kam qenë së bashku me H. në oborrin e restorantit L., një person aty thotë e kamë parë një letër për juve, unë i bëj pyetje te kush, ai më thotë të A. M., unë e marrë telefonin dhe e kërkoj A. M., kurse A. nuk ka zgjatur as gjysmë ore erdhi dhe e pyeta A. çfarë letre ke të bacës B., ai më tregon se ka qenë në V. me mikun e vetë G. D., dhe me kanë dhënë këtë letër se na ka borxh baca B. dhe këtë letër e qiti në tavolinë, unë e fotografova ai më tha se kam me ja kthye këtë letër, unë i thashë kush të ka autorizuar ty me marrë këtë letër, tha vetë ma dha B. së bashku me vëllain N., kurse unë atë letër pasi që e kanë arrestuar B. e kam dorëzuar në polici, dhe kemi pritur nga policia që të zbardhet ky rast. Kur e kam dorëzuar dokumentet në polici, B. ka qenë në burg, vëllai i tij Ll. P. më ka kërkuar në telefon, më ka thënë a mund të takohemi, çka ndodhi me ju, unë i thash nuk e di, hak nuk ju kemi pasur borxh, ai më tha o burrë a mundemi me u taku, unë i thash jo me ju nuk mundem me kontaktua se jeni në kërkim të policisë dhe nëse ju nxë policia atëherë thua se unë ju kam bërë montim. Më ka kërkuar herën tjetër, atë ditë pasdite më tha a mundem me dërguar dikë te ju, unë i thash po dhe i thash kush është, tha një shok temin G. D., ka ardhur G. D. në zyre tek ne dhe më tha Ll. më ka quar te ju dhe më tha si ka ndodhur ky rast, ne i thamë ne nuk e dimë ju e dini. Gjatë një kohe të shkurtër ka qenë ditë bajrami më thirri në telefon Ll. dhe më tha F. a ka mundësi me hekë lëndën prej gjykatës dhe prokurorisë, unë i thash nuk jam shtet me hekë, shteti i ka punët e veta, atëherë më tha këqyr o burrë se janë të ri dhe i ka shtijë dikush, unë i thash trego se kush janë ata dhe ti paraqes emrat e tyre në polici, nuk mi tregoj emrat. Me datën 07.09.2015 ka qenë ditë e hënë, gjatë ditës kemi pasur punë tona normale në lokal, pasdite ka ora 17:00 kam shkuar që të ndërroj kandilat e makinës dhe jam kthyer në ora 19:00 tek lokali, kemi mbyllur lokalin, vëllai i ndjeri u nis për në shtëpi së bashku me nipin Q., atëherë unë hyra në shtëpi, sa u ula në terasë, i thash shoqes me qitë një kafe, kurse shoqja më tha jo mos e pi se po shkojmë deri të mbesa, aty e kisha vajzën e madhe timen dhe aty pimë nga një kafe. Prej shtëpisë kur jam dalë me bashkëshorten dhe me vajzën A. dhe gjatë rrugës me tha vajza A. "babi kemi biseduar me K. që të shkojmë që të hamë nga një picë në picerinë L.", kurse mua me bie rruga që të shkoj ka dyert e vëllait, aty e lëshoj vajzën tek shtëpia e vëllait dhe i jap disa të holla, ne shkuam tek mbesa, si kemi hyrë brenda jemi përshëndet me dhëndrin B. dhe me mbesën, tamam jemi ulur në sallonin e tyre dhe me thërret vëllai në telefon " bacë janë tu më përcjellë", i thash kush " tha B. me disa vetë", unë i thash ku je ai më tha jam afër shtëpisë së Bardhë duke ardhur teposhtë, unë i thash dhëndrit a po mi qel dyert, ai mi qeli dyert dhe më tha a të vijë me ty të bëjë shoqëri, B. pasi ka hipur në automjet ka kuptuar se H. po e përcjellë dikush, deri në ato momente nuk i kam treguar. Gjatë udhëtimit kam kërkuar disa herë policinë në numrin 192, ishte lidhja e nxënë, atëherë kam kërkuar drejtorin e policisë N. dhe i kam thënë se po ma përcjellin vëllain H., tha kush, unë i tregova që B. me disa persona, ai ka kërkuar me çfarë automjeti, unë i tregova se me X5, por targat e regjistrimit ia kam dhënë gabim. Jemi takuar me H. në oborrin e B., dhe i thash bacë kush e kush kenë, ai tha B. me disa persona, unë i thashë B. në burg ka qenë, atëherë i thash H. hajde të përcjelli në shtëpi, ai më tha bacë a janë të gjithë familjarët në shtëpi, atëherë mua më është kujtuar se vajza ime A. së bashku me K. ju kam dhënë para për të shkuar dhe për të hëngër pica. Atëherë i thash vajzat nuk janë në shtëpi, unë vazhdova rrugën për në b. që të shikoj vajzat dhe i ndjeri vëllai erdhi pas meje me automjetin e tij. Unë u ndala dhe nga automjeti i shikova se vajzat nuk janë në restorant dhe vazhdova teposhtë për të shtëpia, kurse në rrethin që jemi kthyer në bazhdarhane unë isha e para dhe e kam pasur xhamin pak afër, ndërsa i ndjeri ka qenë prapa meje me automjet,

në anën e kundërt tu shkua përpyetë e vëreja X5 e B. dhe unë kam shkuar teposhtë, vëllait H. i kanë dalë para, ia kanë prerë rrugën dhe kam dëgjuar të shara, ku B. e ka sharë H. me rob, unë e ndala makinën dhe kam dalë prej makinës, me këqyr se çka po ndodhë, i ndjeri në ato momente më ka dalë përpara me automjet, kurse B. ka qenë jashtë në anën e djathtë, si fytyrë e kam njohur më vonë ia kam mësuar emrin ka qenë A., në anën e djathtë, tre kanë dalë prej makinës me revole, kur jam marrë me u kthye, A. i thotë B. " Qe që vëllai i vetë", atëherë kam dashur të kthehem tek automjeti im, atëherë kam vërejtur që jam i plagosur në anën e majtë të krahut, kur i kam dëgjuar dy gjuajtje atëherë jam kthyer në makinë tek pistoletta e cila ka qenë në derë të automjetit, kur e kam marrë pistoletën, e kam parë se nuk kam dorë me repertu dhe atëherë e kam kuptuar se jam i plagosur, në momentin kur kam repertue armën, atëherë jam goditur edhe në këmbë, kam dëgjuar krismat dhe edhe unë kam gjuajtur andej. Aty kam parë B. me armë, në anën e djathtë e kam parë A. me armë dhe Leonardin, kur jam plagosur në anën e majtë aty ka gjuajtur B., pastaj më nuk e di se kush ka gjuajtur. Unë kam qenë jashtë kur kanë filluar gjuajtjet, pasi kam dëgjuar gjuajtjet jam kthyer në automjet kam marrë revolen dhe kam shkuar në drejtim të B., pasi që jam plagosur për herë të tretë atëherë më ka ardhur si mundim, është afruar B. dhëndri dhe vëllai për me më dhënë ndihmë me më largu, jam mbështetur tek automjeti im, atëherë në atë moment B. ka bërëtitur, se edhe unë u plagosa sepse i ka ardhur djegësim në këmbë, kur jam kthyer prapa kam parë të vëllain tani të ndjerin përmbys (me fytyrë në tokë), dhe nga ai moment me vinte sikur terrim.

Duke analizuar dëshminë e dëshmitarit F. M. është vërtetuar se B. P. me djalin e vëllait të tij kanë qenë tek zyra dhe kanë biseduar me H. në prezencën e F. dhe djalit të tij, të cilët i kanë informuar kinse babai i tyre B. M. ka marr borxh nga ta dhe atë shumën prej 70.000 euro, ky fakt është kundërshtuar nga familja Vëllezërit M. pasi që për kohën kur pretendojnë se është marr borxhi prindi i tyre ka qenë në gjendje kome (i pa lëvizshëm). Nga kjo kohë gjithmonë vëllezërit M. kanë qenë nën përcjellje nga B. P. dhe familjaret e tij. Ndërsa me datën 23.02.2015 tani i ndjeri H. është sulmuar fizikisht para shtëpisë së tij nga B. P. dhe disa persona të tjerë, pas sulmit ia kanë treguar një letër kinse babai i tij ka nënshkruar për borxhin. Ndërsa ditën kritike ky dëshmitar gjatë gjithë ditës ka qenë në firmën e tij dhe rreth orës 19:00 e ka mbyll lokalin dhe ka shkuar për në shtëpi dhe nga bashkëshortja ka kërkuar kafe, e cila i ka thënë se shkojmë tek M. ta marrin vajzën dhe pimë kafe atje, me tu nisur e marrin edhe vajzën A. të cilën e lan tek shtëpia e vëllait tani të ndjerit. Me të shkuar tek mbesa M., i telefonon tani i ndjeri H., i cili e njofton se është duke u përcjell nga B. P. dhe disa persona tjerë, dëshmitari shkon që të takohet me tani të ndjerin, takohen tek ish B. afër firmës së tyre dhe me të kuptuar saktë se H. po përcillet nga B. P., e merr telefoni që ta lajmërojë policinë nën numrin "192" dhe pasi që nuk mund të lidhet me këtë numër atëherë i telefonon drejtorit të policisë të cilin e informon për rastin. Dhe shkon për në lagjen bazhdarhane që ti merr vajzat tek piceria "L." pasi që nuk ishin vajzat aty nisen për në shtëpi dhe tek vendi i taksistëve dëgjon një zhurmë ku B. "e shan H. me rrob", del nga automjeti dhe atëherë fillojnë të shtënat, kthehet në automjet që të merr pistoletën, në momentin e repetimit të pistoletës e vëren se është plagosur në krahë, shkon në drejtim të H. që ta ndihmon atëherë vjen në ndihmë B. i cili deri në këtë moment ishte në automjet e tërheqë së bashku me H. e vëren momentin se kur plagoset B. dhe me ta kthyer kokën ka H. e sheh të ndjerin me fytyrë kokë. E ka përshkruara edhe momentin se plumbin e parë në krahë e ka marr nga B. P. ndërsa plagët tjera nuk e dinë se nga i ka marrë. Kjo dëshmi përkon me të gjitha provat e administruara e sidomos me provat materiale dhe me dëshminë e dëshmitarëve B. H., A. M., L. M. si dhe me dëshminë e dëshmitarëve okular dhe

me mbrojtjen e të akuzuarit i cili e ka pranuar se në krah e ka plagosur këtë dëshmitar. Për këto arsye gjykata në tërësi ia falë besimin kësaj dëshmie.

Dëshmitari Ll. P. në shqyrtim gjyqësor ndër të tjera ka theksuar se të ndjerin B. M. e njoh përafërsisht nga viti 2002, të njëjtin e kam njohur në qytet dhe kemi blerë laminat prej tyre, ka qenë burrë i mirë. Për veç B. e kam njohur edhe djalin e tij H., kemi pirë kafe shpesh, ai vine për ti larë Xhipat e unë e kam pasur një kafiç aty. Edhe vëllai im B. e ka njohur B. M., sa më kujtohet B. e ka blerë një automjet nga ta dhe ka blerë laminat. Kam dëgjuar që B. ia ka dhënë 70 mijë euro borxh B., B. më ka thënë se këtë borxh nuk e ka marrë B. por ka hyrë si garantues për një mik të vetin, ato të holla nuk janë kthyer dhe se për ato të holla ka ardhur deri te problemi. Me B. shoqëri nuk kemi pasur por vetëm e kam njohur, nuk e di se kur i ka marrë këto të holla, e di se tani ka vdekur. Nuk po me kujtohet saktë por e di se B. më ka thënë se ka vdekur B. M. dhe më ka mbetur borxhi, duhet të bisedoj me djemtë e tij nëse mi kthejnë të hollat. E di se para këtij rasti B. dhe H. janë rrahur në mes veti për ato para. F. M. nuk e kam njohur e as që më ka kontaktuar me telefon. Për këtë punë kam vendosur vetë të vije nga S. në Kosovë edhe pse kam qenë në arrati kam ardhur, e kam thirr në telefon G. D. shokun tim, G. përveç lidhjes shoqërore me F. M. sa e di ka edhe lidhje familjare, kam kërkuar nga G. që të shkoj të bisedojë me ta me qëllim që ti vnojm kapak kësaj pune, tek e fundit edhe borxhin ia fali vetëm me i vnu kapak kësaj pune, G. ka shkuar dhe ka biseduar me F. dhe H., më ka njoftuar se nuk donë me u pajtua, F. ka qenë pak më ndryshe rreth pajtimit, ndërsa H. ka ngulur këmbë që të mos pajtohet, i thash G. ma jep numrin e H. bisedoj vetë që mos po i vnojm kapak kësaj pune, ma dha numrin, bisedova me H. i thash për riza të Zotit, po ti fali 70 mijë euro, vetëm po i vnojm kapak kësaj pune, ai mu përgjigj se unë nuk kam nevojë për para, unë i paguaj edhe 140 mijë euro, e B. nuk e lëshoj, ishte biseda që të lirohet B. nga burgju, tha se "as nuk i heki tuzhat" prej gjyqi dhe se kur del nuk e lëshoj dhe më ka lëshuar telefonin.

Duke analizuar dëshminë e dëshmitarit Ll. P. është vërtetuar se B. M. e njeh që nga viti 2002 po ashtu e njeh edhe tani të ndjerin H. M.. Është informuar nga B. se B. M. ka hy si garantues lidhur me një borxh rreth 70.000 euro, të cilat nuk i ka marr B. M. por i ka marr një shok i tij. Ato të holla nuk janë kthyer dhe se për ato të holla ka ardhur problemi deri këtu. E ka dërguar një shok dhe atë G. D. që të bisedoj lidhur me këtë problem dhe se nuk kanë arritur zgjidhje. Kjo dëshmi përkon me provat e administruara dhe se nga kjo dëshmi vërtetohet se i gjithë ky rast ka ndodhur lidhur me një borxh në shumë prej 70.000 euro. Për këto arsye gjykata në tërësi ia falë besimin kësaj dëshmie.

Dëshmitari A. M.2 në shqyrtim gjyqësor ndër të tjera ka theksuar se punon si kuzhinier me herët kam pasur një restorant, të ndjerin B. M. e kam kushëri, B. dhe babai im janë djemtë të axhës. Kam dëgjuar nga prindi im se H. i bacës B. ish përlesh me do të V., unë nuk i kam njohur. Pas një jave apo dhjetë dite pas përleshjes jam takuar me H. dhe F. kemi biseduar për rastin por nuk kanë kërkuar ndonjë gjë nga unë. Unë jam takuar me mikun tim G. D. dhe e hapa bisedën se H. djali i mixhës koka përlesh me B., G. më pyeti se pse, unë i thash se nuk e di, ai më tha se unë kam punë me B. dhe shkuam ne në V. tek shtëpia e tyre, na priten B., N., një person ishte më i vjetër dhe disa djemtë të ri të cilët nuk i kam njohur, unë i thash se H. e kam djalë të mixhës, a mundem me dit se për çka është bërë kjo përleshje, B. me bacën N. më tha që na kanë borxh, unë i pyeta se kush ju ka borxh, ata thanë B. M., unë i thash se a keni ndonjë dëshmi ata me thanë se e kemi një letër, ma prunë një letër ku ishte kopja e letërnjoftimit të B. M. dhe disa shkrime dhe poshtë dy nënshkrime,

pastaj atë letër e kemi marrë me G. D. e kemi bërë fotokopje, kopjet i kam mbajtur unë ndërsa atë kopje që e ka marrë nga B. ja kam dhënë G. D. që t'ia kthej B.. Të nesërmen këtë letërnjoftim ia kam treguar H. dhe bacës F.. Unë e kam thirr në telefon F. pastaj F. më ka thirr mua dhe jemi takuar tek restorant L. ku kam punuar, F. ka ardhur së bashku me Hekuranin kemi pirë kafe, kemi bërë muhabet, F. dhe H. më thanë se kush të ka thënë ty që të shkosh ta marrësh atë letër, unë i thash se vetë kam shkuar për ta kuptuar se për çka ka ndodhur përleshja, F. dhe H. më thanë se çka ta merr mendja ty se a është e vërtetë, unë i thash se nuk ma merr mendja që është e vërtetë, por kur më treguan letrën unë u detyrova me iu treguar juve, thashë këtë letër unë e kam obligim me ia kthye, baca F. dhe H. më thanë që tua dërgoje porosinë, që ne borxh nuk iu kemi, ju vazhdoni të tuajën. Të nesërmen ia kam kthyer letrën të cilën letër ka ardhur N. dhe e ka marrë dhe ia kam dhënë porosinë.

Duke analizuar dëshminë e dëshmitarit A. M.2 është vërtetuar se ky dëshmitar vëllezërit M. i ka kushëri dhe vetë vullnetarisht ka shkuar me mikun e tij G. D. në fshatin V. që të kuptoj arsyen e ngatërresës mes këtyre dy palëve. Me të shkuar atje ka kuptuar se arsyeja e ngatërresës ishte një borxh kinse B. M. i ka marr nga B. 70.000 euro, ky dëshmitar ka kërkuar ndonjë dokument që e argumenton këtë borxh, B. P. ia ka dhënë një kopje të letërnjoftimit në të cilën kopje ka qenë mbishkrimi "B. M. i mur nga B. 70.000" dhe poshtë saj ishin dy nënshkrime. Të cilën letër iu ka treguar vëllezërve M., të cilët kategorisht kanë mohuar këtë borxh dhe kanë kërkuar nga ky dëshmitar që këtë letër t'ia kthejnë B. dhe i kanë thënë se kush të ka autorizuar ty që të shkon e ta merr këtë letër. Kjo dëshmi përkon me provat e administruara dhe se nga kjo dëshmi vërtetohet se B. P. nga familja M. ka kërkuar në emër të borxhit shumën 70.000 euro. Për këto arsye gjykata në tërësi ia falë besimin kësaj dëshmie.

Eksperti Dr. F. B., në shqyrtim gjyqësor ndër të tjera ka theksuar se në raportin e autopsisë i keni të përshkruar në detale, unë në mënyrë taksative po i përmendi dëmtimet e shkaktuara për të ndjerin H. M.. Në regjionin ndejtësor (vithet) të djathtë rreth 105 cm, nga shputa e këmbëve është konstatuar plagë thyerëse e shkaktuar nga veprimi dinamik i predhës së hedhur nga arma e zjarrit. Kjo vrimë ka vazhduar me kanal predhës nëpër zorrë të hollë, ka prekur arterien mezenterike që është një arterie e madhe e barkut dhe ka përfunduar në anën e majtë të barkut me vrimë dalëse rreth 108 cm larg nga shputa e këmbës, trajektorja e predhës nga ana e djathtë në të majtë dhe lehtas nga poshtë lartë, dëmtim tjetër është konstatuar në pjesën e jashtme dhe të pasme të parakrahut të dorës së djathtë vrimë hyrëse e cila ndodhët rreth 15 cm, nën bërryl kalon me kanal në indet e buta të parakrahut dhe përfundon afërsisht në të njëjtin regjion por në faqen e brendshme të parakrahut me vrimën dalëse e që trajektorja e predhës është nga ana e djathtë në të majtë dhe po thuajse horizontale, meqenëse dëmtimi i përshkruar në pikën 2 d.m.th. në parakrah në aspektin anatomik topografik është shumë afër dëmtimi i përshkruar në pikën 1, nuk përjashtohet mundësia që këto dëmtime të jenë shkaktuar nga një predhë e vetme por nuk mund ta them në mënyrë absolute, kurse dëmtimi në formë të gërvishtjeve dhe dërmishjeve janë konstatuar në fytyrë në regjionin ballor të kokës, në hundë, në buzën e sipërme, në mjekër dhe në të dy gjunjët, këto dëmtime mund të jenë shkaktuar në momentin e rrëzimit por që nuk është absolute. Vdekja e tani të ndjerit H. M. ka ardhur si rrjedhojë të gjakderdhjes masive të brendshme ku edhe është konstatuar sasia e gjakut në zgavrën e barkut rreth 2.300 ml gjak nga shqyerja si që thamë edhe më herët mezenterike si pasojë e veprimit mekanik të predhës së hedhur nga arma e zjarrit. Për derisa trajektorja si që thash edhe më parë është nga ana e djathtë në të majtë, shkrepja nga arma është bërë

nga ana e djathtë tani të ndjerit. Rrugën që e ka përshkruar predhën, logjikisht ballë për ballë nuk ka qenë se trajektorja na tregon nga ana e majtë e viktimës nuk ka qenë nga përpara, nuk ka qenë nga mbrapa dhe i bie që ka qenë në anën e djathtë të viktimës, afërsia nuk mund të përcaktohet përderisa nuk janë konstatuar faktorët plotësues të qitjes të cilët mund të hasim përreth vrimës hyrëse në distancë nën një metër, prandaj çdo distance tjetër nuk hasen si të tilla, sa i përket pozitës meqenëse kemi të bëjmë me një dëmtim i cili pothuaj është horizontal me trajektore kjo plagë vdekje prurës ka pasur mundësi të shkaktohet si në këmbë ashtu edhe ulur prandaj nuk mund ta di më saktësi.

Duke analizuar dëshminë e ekspertit mjekoligjor Dr. F. B. është vërtetuar se vdekja e tani të ndjerit H. M. ka ardhur si rrjedhojë e gjakderdhjes masive të brendshme ku edhe është konstatuar sasia e gjakut në zgavrën e barkut rreth 2.300 ml gjak nga shqyerja mezenterike si pasojë e veprimit mekanik të predhës së hedhur nga arma e zjarrit. Shkrepja nga arma është bërë nga ana e djathtë e tani të ndjerit. Kjo dëshmi përkon me provat e administruara e sidomos me dëshminë e ekspertit Dr. N. U., i cili ka ngelur pranë konstatimit të dhënë nga Dr. F. B. si në shqyrtim gjyqësor ashtu edhe në raportin e autopsisë, si dhe me mbrojtjen e të akuzuarit dhe të dëshmitarëve okular, Sh. B., S. T., B. H. dhe dëshmitari 5. Për këto arsye gjykata në tërësi ia falë besimin kësaj dëshmie.

Eksperti Dr. N. U. në shqyrtimin gjyqësor ndër të tjera ka theksuar se nga përvoja mjeko ligjore në procesin e rekonstruimit të vendit të ngjarjes si dhe nga pjesëmarrja në vendin e ngjarjes gjatë këtij procesi, duke i marrë parasysh pozitat e akterëve që kanë marrë pjesë në përleshje nuk përjashtohen pozitat tjera të pandehurit me viktimën. Kjo duke pasur parasysh instinktin mbrojtës njerëzor i cili pas shkrepjes së armës merr pozitën mbrojtëse. Pas konsultimeve dhe analizave të gjitha raporteve mjeko ligjore së bashku me kolegun Dr. F. B., jemi pajtuar lidhur me konstatimin i cili ndodhet në raportin e autopsisë në faqen 3. Në të cilin pasus sqarohet se përveç dëmtimeve në të dy gjunjët edhe në dëmtimet tjera në regjionin ballor, mbi vetullën e majtë dhe të djathtë në mes të dy vetullave, në hundë, në mollëzën e majtë të fytyrës, në buzën e sipërme dhe në mjekër janë konstatuar ndrydhje dhe dërrmishje me ngjyrë të kuqërremtë në kafe dhe të gjitha këto dëmtime thuhet se mund të jenë shkaktuar në momentin e rrëzimit pas përplasjes në tokë, dhe unë pajtohem me një konstatim të tillë. Sa i përket raporteve për dëmtimet e pësuarat për F. M. dëmtime të rënda trupore dhe për B. H. dhe Sh. B. kam konstatuar lëndime të lehta trupore dhe qëndroj në tërësi pranë këtyre raporteve.

Duke analizuar dëshminë e ekspertit Dr. N. U. është vërtetuar se në këtë përleshje lëndime të rënda trupore ka pësuar F. M. ndërsa B. H. dhe Sh. B. kanë pësuar lëndime të lehta trupore, të gjitha këto lëndime janë shkaktuar nga arma e zjarrit. Për lëndimet trupore për tani të ndjerin H. M. ka theksuar se në tërësi pajtohet me raportin e dhënë nga kolegu tij Dr. F. B.. Kjo dëshmi përkon me provat e administruara e sidomos me mendimin e Dr. F. B. si dhe me dëshmitë e dëshmitarëve okular Sh. B., S. T., B. H. dhe dëshmitari 5. Për këto arsye gjykata në tërësi ia falë besimin kësaj dëshmie.

Eksperti I. K. në shqyrtimin gjyqësor ndër të tjera ka theksuar se dëshmia D 3 është një pistoletë Cervena Zastava model M 57 e kalibrit 7.62 x 25 mm, me numër serik 0-273060 prodhim jugosllavë ndërsa dëshmia D 7 është një pistoletë Cervena Zastava model 99 e kalibrit 9 x 19 mm, me numër serik 110858 prodhim Jugosllavë. Mbetem pranë konstatimit që kam dhënë me shkrim me ndarjen e gëzhgojave. Nga ekspertimi i dëshmimeve

të sjella rezulton se në vendin e ngjarjes janë përdor 4 armë prej të cilave një ka qenë 9 x 19 mm, dhe tri të kalibrit 7.62 x 25 mm, në raportin e ekspertimit është konstatuar se cila dëshmi nga cila armë janë shkrepë. Të gjitha gëzhojat e kalibrit 9 x 19 mm, të gjetura në vendin e ngjarjes dhe të fiksuara në shifrat D# 8, 10, 13, 14, 18, 19, 21, 22, 26, 27, 30, 31, 36, dhe 37 janë shkrepur nga arma e dorëzuar për ekspertim Cervena Zastava model 99 e kalibrit 9 x 19 mm, me numër serik 110858 e evidentuar me shifrën D#7. 15 gëzhojat e kalibrit 7.62 x 25 mm, të fiksuara në vendin e ngjarjes me shifrat D# 17, 20, 24, 29, 33, 34, 38, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 49 dhe 50 janë shkrepur prej tri armëve të ndryshme sigurisht të llojit pistoleta me kalibër të njëjtë 7.62 x 25 mm, nga ekspertimi rezulton se vetëm 5 gëzhojat e evidentuar me shifrat D# 17, 20, 24, 49, dhe 50 janë shkrepur nga pistoleta Cervena Zastava model M 57 e kalibrit 7.62 x 25 mm, me numër serik 0-273060 e evidentuar me shifrën D#3 ndërsa gëzhojat tjera janë shkrepur prej dy armëve tjera të cilat deri më sot nuk janë gjetur dhe nuk është kryer ekspertimi i tyre. Hudhja e gëzhojave dhe distanca e hudhjes varet prej dizajnit të armës, në rastin konkretë gëzhojat e kalibrit 7.62 x 25 mm, janë shkrepur prej pistoletave Cervena Zastava M 57 ose të ngjashme si që janë TT model 33 ose Type 54 meqenëse dizajni i tyre është i ngjashëm mos të them i njëjte edhe hudhja e gëzhojave është përafërsisht e njëjte, pistoleta e llojit Cervena Zastava model M 57, i hedh gëzhojat pas shkrepjes në këndin e djathtë me drejtimin e qitjes në një kënd prej 150 deri 161 shkallësh dhe në largësi prej 2.8 deri në 7.9 m, ndërsa pistoleta Cervena Zastava model 99 i hedhin gëzhojat pas shkrepjes në këndin e djathtë me drejtimin e qitjes në një kënd prej 108 deri 143 shkallësh në një largësi prej 90 cm, deri në 2 metra, këto të dhëna janë të fituara gjatë qitjeve eksperimentale me armë dhe modele të njëjta në poligonin e qitjes duke marrë për bazë që personi ka shtënë në këmbë dhe dora ka qenë e shtrirë kompletë. Meqenëse sipërfaqja është e fortë gëzhojat pas shkrepjes kanë një nxitim ose shpejtësinë në momentin e goditjes në sipërfaqe të fortë sigurisht ato lëvizin se sa mund të lëvizin unë nuk mund ti përcaktoj. Nga pozita ku janë gjetur katër gëzhoja, arma e të cilave nuk është gjetur, gëzhojat e shënuar nën shenjen 29, 33, 34 dhe 38 nëse nisemi mbi bazën e supozimit se pozita e gëzhojave është përfundimtare dhe se personi ka qenë në këmbë dhe me dorë të shtrirë kompletë, nëse këto të dhëna supozime i krahasoj me rezultatet e qitjeve eksperimentale apo mostrën standarde të hedhjes së gëzhojave të pistoletave Cervena Zastava M 57 atëherë pozita e personit ka mundur të jetë tek dyqani F. Xh. aty diku.

Duke analizuar dëshminë e ekspertit I. K. është vërtetuar se në vendin e ngjarjes janë përdor 4 armë prej të cilave një ka qenë 9 x 19 mm, dhe tri të kalibrit 7.62 x 25 mm, në raportin e ekspertimit është konstatuar se cila dëshmi nga cila armë janë shkrepë. Të gjitha gëzhojat e kalibrit 9 x 19 mm, të gjetura në vendin e ngjarjes dhe të fiksuara në shifrat D# 8, 10, 13, 14, 18, 19, 21, 22, 26, 27, 30, 31, 36, dhe 37 janë shkrepur nga arma e dorëzuar për ekspertim Cervena Zastava model 99 e kalibrit 9 x 19 mm, me numër serik 110858 e evidentuar me shifrën D#7. 15 gëzhojat e kalibrit 7.62 x 25 mm, të fiksuara në vendin e ngjarjes me shifrat D# 17, 20, 24, 29, 33, 34, 38, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 49 dhe 50 janë shkrepur prej tri armëve të ndryshme sigurisht të llojit pistoleta me kalibër të njëjtë 7.62 x 25 mm, nga ekspertimi rezulton se vetëm 5 gëzhojat e evidentuar me shifrat D# 17, 20, 24, 49, dhe 50 janë shkrepur nga pistoleta Cervena Zastava model M 57 e kalibrit 7.62 x 25 mm, me numër serik 0-273060 e evidentuar me shifrën D#3 ndërsa gëzhojat tjera janë shkrepur prej dy armëve tjera të cilat deri më sot nuk janë gjetur dhe nuk është kryer ekspertimi i tyre. Si dhe është përshtuar se në cilën pozitë ka mundur të jetë personi që ka shtënë me armë, personi ka qenë në anën e djathtë të tani të ndjerit që përkon me vendin

se ku ka qenë B. P. dhe A. P.. Dëshmitarët okular kanë theksuar se A. P. ka qenë në anën e djathtë të tani të ndjerit por edhe B. P. herë pas herë ka shkuar tek automjeti Mercedes që i bie në anën e djathtë të tani të ndjerit. Kjo dëshmi përkon me të gjitha provat e administruara e sidomos me raportin e këqyrjes së vendit të ngjarjes dhe me raportet e axhensionit të forenzikës. Për këto arsye gjykata në tërësi ia falë besimin kësaj dëshmie

Nga raporti i këqyrjes së vendit të ngjarjes i datës 07.09.2015, është vërtetuar se në vendin e ngjarjes në rrugën ..., të rrethi, në lagjen b., në Prizren fillimisht kanë dal njësitet e patrullës e më vonë njësi i forenzikës - teknikës kriminalistike, të cilët kanë bërë shikimin e vendit të ngjarjes për gjetjen e dëshmimeve dhe pas zbulimit të tyre kanë bërë fotografimin, evidentimin dhe pastaj skicimin e vendit të ngjarjes. Në vendin e ngjarjes janë gjetur 29 gëzhoja të pistoletës, 2 pistoleta, 8 fragmente metali, 4 automjete të dëmtuara, 3 pellgje gjaku, 3 vende - pika gjaku, 3 dëmtime në lokale dhe një fishek i pistoletës. Kjo dëshmi përkon me të gjitha provat e administruara dhe nga kjo dëshmi del se sa armë janë përdorur, sa të shtëna ka pasur. Të cilës dëshmi gjykata ia falë besimin.

Nga foto dokumentacioni nga vendi i ngjarjes është vërtetuar se në vendin e ngjarjes policia ka hasur një automjet BMW X5 ngjyrë hiri që është përdorur nga tani i ndjeri Hekuran Morina, një automjet BMW X6 ngjyrë e zezë i cili është përdorur nga F. M., një automjet Mercedes i zi i tipit 190 dhe një Ford Monedo në të cilin kanë qenë të dëmtuarit Sh. B. dhe S. T.. Dy pistoleta, një me numër serik 110858 e cila është përdorur nga F. M. dhe tjetra me numër serik 0-273060 e cila është përdorur nga tani i ndjeri. Gëzhojat dhe pellgjet me gjak. Këto fotografi përkojnë në tërësi me të gjitha provat e administruara e sidomos me raportin e vendit të ngjarjes dhe padyshim gjykata ia falë besimin.

Nga raporti i autopsisë i datës 08.09.2015 është vërtetuar se tani i ndjeri ka dy vrima hyrëse dhe dalëse njëra në nivel të kockës ijore dhe tjera në parakrahun e dorës së djathtë të shkaktuara nga veprimi dinamik i predhës së hedhur nga arma e zjarrit. Shkaku i vdekjes rezulton, se vdekja është e dhunshme e cila ka ardhur si pasojë e gjakderdhjes së brendshme dhe e jashtme nga dëmtimi i arteries mezenterike, si rrjedhojë e veprimit dinamik të predhës së hedhur nga arma e zjarrit. Kjo provë përkon me të gjitha provat e administruara dhe tregon shkaku e vdekjes së tani të ndjerit H. M. dhe gjykata ia falë besimin.

Nga procesverbalet e bastisjes së banesave së personave, janë bastisur me datën 07.09.2015, në fshatin V., Komuna e Prizrenit, shtëpitë e P. P. dhe N. P. ndërsa në Prizren është bastisur shtëpia e B. P. dhe nga këto bastisje nuk është gjetur asgjë e dyshimtë dhe në këto bastisje është sekuestruar një telefon Samsung ngjyrë e zezë me sim kartel me numër 045-608-100 me IMEI 356003069761401. Nga Kjo provë nuk është vërtetuar ndonjë fakt në këtë çështje penale.

Nga raporti i ekspertimit i agjencisë së Kosovës për forenzikës i dt.12.11.2015, është vërtetuar se armët nga dëshmitë D#3 dhe D #7, ishin të zhytura, nga dukja sigurisht me gjak. Këto armë janë testuar dhe kanë qenë funksionale. Armët të cekura me lartë gjuajnë në mënyrë gjysme - automatike. Në bazë të krahasimeve mikroskopike të bëra në mes të 14 gëzhojave të kalibrit 9 x 19 mm, nga dëshmitë D #8, 10, 13, 14, 18, 19, 21, 22, 26, 27, 30, 31, 36, dhe 37, rezulton se ato kanë karakteristika të njëjta individuale balistike në mes vete, që do të thotë që janë të gjuajtura nga e njëjta armë. Në bazë të krahasimeve mikroskopike

të bëra në mes të 15 gëzhjave të kalibrit 7.62 x 25 mm, nga dëshmitë D# 17, 20, 24, 29, 33, 34, 38, , 41, 42, 43, 44, , 45, 46, 49 dhe 50 rezulton se ato janë të gjuajtura prej tri armëve të ndryshme të kalibrit të njëjtit si më poshtë:

a) 6 gëzhjoja nga dëshmitë D# 41, 42, 43, 44, 45, dhe 46 janë të gjuajtura nga një armë.

b) 4 gëzhjoja nga dëshmitë D# 29, 33, 34, dhe 38 janë të gjuajtura nga një armë tjetër si dhe

c) 5 gëzhjoja nga dëshmitë D# 17, 20, 24, 49, dhe 50 janë të gjuajtura nga një armë tjetër.

5 gëzhjojat nga dëshmitë D# 17, 20, 24, 49, dhe 50 të cekura me lartë në grupin c, kanë karakteristikat të njëjta individuale balistike me gëzhjojat e armës nga dëshmia D 3. Ndërsa 10 gëzhjojat tjera të cekura me lartë në grupet a dhe b, janë të gjuajtura prej dy armëve tjera të kalibrit të njëjtit e që sigurisht janë pistoleta të llojit "cervena zastava M-57 apo versione të pistoletës " Tulla Tokarev model 33". Kjo provë përkon me të gjitha provat e administruara e sidomos me dëshminë e ekspertit I. K. i cili edhe në shqyrtim gjyqësor ka theksuar se janë përdorur 4 armë dhe në mënyrë të saktë ka precizuar se gëzhjojat e gjetura në vend të ngjarjes nga cilët armë janë shkrepur. Për këto arsye gjykata ia fal besimin kësaj prove.

Nga raporti i ekspertimit i agjencisë së Kosovës për forenzik i dt. 03.11.2015, pas shikimit vizual me anë të llupave me dëshmi pas procedimit gjegjësisht tymimit të avujve është konstatuar se nuk janë paraqitur gjurmët e vijave papilare, gjegjësisht rezultati është negativ për dëshmitë D#3 dhe D#7. Nga kjo provë nuk është vërtetuar asnjë fakt për zbardhjen e kësaj çështje penale.

Nga akt ekspertimi mjeko ligjor Dr. N. U. i dt. 18.12.2015, është vërtetuar se në këtë rast F. M. ka marrë lëndime plagë tej shpuese nga armë zjarri në regjionin e djathtë të gjoksit dhe regjionit të krahut të majtë dhe regjionin e mbi gjurit të djathtë, thyerje e shumëfishtë e kockës së krahut të majtë dhe se dëmtimet janë shkaktuar si rezultat i veprimit dinamik të predhës së hedhur nga armët e zjarrit dhe se dëmtimet e tilla bëjnë pjesë në dëmtimet të rënda trupore. B. H. në këtë rast ka marrë plagë nga armë zjarri në regjionin e mbi gjurit të djathtë, dëmtimet janë shkaktuar si rezultat i veprimit dinamik të predhës së hedhur nga armët e zjarrit dhe se dëmtimet e tilla bëjnë pjesë në dëmtime të lehta trupore, me pasoja të përkohshme në shëndet. Sh. B. në këtë rast ka marrë plagë nga armë të zjarrit në regjionin e parakrahut të djathtë, gërvishtje në regjionin e djathtë të gjoksit, ndrydhje, dëmtimet janë shkaktuar si rezultat i veprimit dinamik të predhës së hedhur nga armët e zjarrit, dëmtimet të tilla, bëjnë pjesë në dëmtime të lehta trupore, me pasojat të përkohshme në shëndet. Kjo provë përkon me të gjitha provat e administruara e sidomos me dëshminë e ekspertit mjeko ligjor Dr. N. U. i cili edhe në shqyrtim gjyqësor ka mbetur pranë konstatimit të njëjtit. Nga këto arsye gjykata ia falë besimin kësaj prove.

Nga të dhënat e zyrës ligjore të operatorit mobil "Vala", të dt. 23.11.2015, është vërtetuar se me datën 07.09.2015 në ora 19:08:41 tani ndjeri H. M. ka kontaktuar përmes telefonit me F. M. dhe atë nga numri *numri i telefonit...* në numrin *numri i telefonit...* dhe përsëri kanë kontaktuar edhe në ora 20:14:46 dhe 20:17:05. Kjo dëshmi përkon me dëshminë e dëshmitarit F. M., i cili ka theksuar si i ka telefonuar H. dhe e ka njoftuar se është duke u përcjell nga B. P. dhe disa të tjera. Nga këto arsye gjykata ia falë besimin kësaj prove.

Nga raporti i ordinancës "E. D.", i dt. 03.03.2016, është vërtetuar se K. M., ka kryer shërbime stomatologjike pranë ordinancës "E. D." me datën 07.09.2015. Kjo dëshmi përkon me të gjitha provat e administruara e sidomos me dëshminë e dëshmitarit E. I. dhe A. M.1 të cilët kanë deklaruar se K. ka qenë tek stomatologu ditën kur ka ndodhur rasti. Nga këto arsye gjykata ia falë besimin kësaj prove.

Nga video incizimi i nxjerrë nga mediat - intervista e të akuzuarit B. gjatë kohës sa ishte në arrati dhe dëshmia e dëshmitarit në TV D., është vërtetuar se në këtë dëshmi B. P. ka treguar rastin se ka qenë në paraburgim për zënkën që ka pasur me H. M. dhe se vepra penale ka qenë e detyrimit, me të dal nga burgu ka theksuar se ditën kritike ai personalisht ka plagosur F. M., e ka vra H. M. dhe ka plagosur një person "qel" që ka qenë në automjet me F. M., ndërsa për personin tjetër që është plagosur e që ka qenë kalimtar i rastit ka theksuar se ky person është plagosur nga F. M.. Kjo provë përkon me të gjitha provat e administruara dhe se kjo dëshmi është dhënë vullnetarisht nga i akuzuari para mediave ku e ka treguar ngjarjen se si ka ndodhur rasti dhe ka pranuar në tërësi veprimet inkriminuese. Nga këto arsye gjykata ia falë besimin kësaj dëshmie. Ndërsa komentet dhe analizat që i kanë dhënë gazetarët për këtë çështje penale, gjykata nuk i ka vlerësuar fare dhe nuk mund të mbështet aktgjykimi në prova të tilla dhe konstatime të tilla.

Nga raporti i krim teknikës pranë drejtorisë rajonale në Prizren me numrin e dosjes së hetimeve 2015-GA-2406, me numër të dosjes së forenzikës TK-101-2017, me këtë raport plotësues është vërtetuar se me dt.06.11.2017 në ora 10:00 me urdhër të Gjykatës Themelore në Prizren - departamenti i krimeve të rënda është bërë rekonstruimi në vend ngjarjes. Në vend të ngjarjes janë vendosur numrat e dëshmimeve në vendet se ku janë gjetur dëshmitë ditën kritike. Prezent kanë qenë trupi gjykues, prokurori i rastit, policët e krim teknikës, i akuzuari, mbrojtësi i tij, dëshmitarët dhe Dr. N. U.. Në rekonstruim është bërë dëgjimi i dëshmitarit - dëmtuarit Sh. B. i cili ka theksuar se ditën kritike ka qenë në vend të ngjarjes dhe në tërësi sikurse në dëshminë e tij dhënë në shqyrtim gjyqësor. Po ashtu edhe dëshmitarët S. T. dhe B. H. kanë deklaruar sikurse në dëshminë e dhënë në shqyrtimin gjyqësor. I akuzuari B. P. ka shpjeguar vendin se ku është gjendur ditën kritike dhe ka shpjeguar se si ka ndodhur rasti sipas mbrojtjes së tij.

Nga raporti i ekspertit mjeko ligjor Dr. N. U. i dt. 15.11.2017 i përpiluar pas rekonstruimit të vendit të ngjarjes, është vërtetuar se në ngjarjen e datës 07.09.2015, ka mbetur i vdekur, tani i ndjeri H. M., kurse janë plagosur F. M., B. H. dhe Sh. B.. Pas rekonstruimit të vendit të ngjarjes shumë detaje kanë qenë më të qarta dhe pasi që janë vendosur gjurmët si kanë mbetur ditën kritike, mënyra se si ato i hedhin gëzhojat, sa e kanë energjinë dhe shpejtësinë kur predha del prej tytës dhe duke e krahasuar edhe me raportin mbi shikimin e vendit të ngjarjes, ka konstatuar se nuk ka ndryshime në aspektin mjeko ligjor me raportin që gjykata e ka marr për të plagosurit duke ngelur në tërësi pranë atyre konstatimeve në raportin paraprak. Kjo provë përkon me të gjitha provat e administruara. Nga këto arsye gjykata ia falë besimin kësaj prove.

Nga raporti i zyrës ligjore të operatorit Vala i datës 23.11.2015 - hyrje dalje të telefonit - numrit të F. M., është vërtetuar se F. M. me datën 07.09.2015 nga numri i telefonit *numri i telefonit...* ka telefonuar në numrin e telefonit N. K. drejtorin e policisë në numrin *numri i telefonit...* dhe atë në orët 20:19:08, 20:23:37 dhe 20:37:36. Kjo provë

përkon me dëshminë e F. M. dhe dëshmitarit B. H., të cilët kanë deklaruar se pasi që nuk ka mundur të lidhet me numrin "192" të policisë atëherë ka telefonuar drejtorin e policisë Nexhmi Krasniqin. Nga këto arsye gjykata ia falë besimin kësaj prove.

Nga raporti i ekspertizës së dorëshkrimeve me nr. AKF/2015 - 1071/2015 - 910 e dt. 26.03.2015, është vërtetuar se në bazë të rezultatit të ekspertimit është konstatuar se nënshkrimi me numër rendor 1 në dëshminë #1 nuk është nënshkruar nga personi i njëjtë me mostrat e njohura të nënshkrimeve nga dëshmia #2, që i bie se nënshkrimi në fotokopjen e letërnjoftimit në emër të B. M. kinse ka marrë borxh nga B. P. është i falsifikuar dhe se ky nënshkrim nuk është i B. M. prindit tani të ndjerit. Kjo provë përkon me të gjitha provat e administruara si dhe me dëshmitë e dëshmitarëve F. M., L. M. dhe L. M.. Nga këto arsye gjykata ia falë besimin kësaj prove.

Nga raporti mjekësor në emër të H. M. me numër të protokollit 4739 të dt. 23.02.2015 dhe raporti i spitalit regional lëshuar nga psikiatri i dt. 22.04.2015, është vërtetuar se me datën 23.02.2015 tani i ndjeri H. M. ka pësuar lëndime trupore nga i akuzuari B. P. dhe disa persona tjerë, dhe se arsyeja e sulmit ka qenë se nuk e paguan borxhin në shumë prej 70.000 euro kinse prindi i tij i ka marrë borxh nga B. P.. Kjo provë përkon me të gjitha provat e administruara e sidomos me dëshmitë e dëshmitarëve L. M., F. M. dhe L. M., të cilët kanë deklaruar se tani i ndjeri është sulmuar fizikisht para shtëpisë nga i akuzuari B. P. dhe disa persona tjerë. Nga këto arsye gjykata ia falë besimin kësaj prove.

Nga letërnjoftimi në emër të B. M., në këtë kopje shihet edhe një shkrim në të cilin shkruan "B. M. i murr te B. P. me 22.01.2013 70.000 euro borxh brenda 6 muajve me u kthye borxh në fund të kësaj kopje janë edhe dy nënshkrime, pjesë e kësaj kopje të letërnjoftimit janë edhe dokumentet bankare në të cilët ekziston nënshkrimi i B. M., është vërtetuar se kjo fotokopje e letërnjoftimit është përdorur si dëshmi se kinse B. M. ka marrë borxh nga B. P. dhe se data në këtë fotokopje të letërnjoftimit është 22.01.2013. Pas bisedës që ka pas i akuzuari B. P. me tani të ndjerin H. M. dhe vëllain e tij F. M. dhe pas prezantimit të kësaj dëshmie, tani i ndjeri H. dhe vëllai i tij e kundërshtojnë duke i thënë se në këtë vit babai ka qenë në koma i pa lëvizshëm, atëherë i akuzuari B. e ka ndryshuar këtë datë dhe kopjen tjetër e ka bërë me datën 22.01.2012 një vit më herët. Kjo provë përkon me të gjitha provat e administruara e sidomos me dëshmitë e dëshmitarëve F. M. dhe A. M.. Nga këto arsye gjykata ia falë besimin kësaj prove.

Nga letërnjoftimi - kopja po ashtu në emër të B. M. në të cilën kopje thuhet "B. M. i mua te B. P. me 22.01.2012 70.000 euro borxh brenda 6 muajve me u kthye po ashtu edhe në këtë kopje janë edhe dy nënshkrime, është vërtetuar se kjo kopje e letërnjoftimit është përdorur si dëshmi se kinse B. M. nga B. P. ka marrë borxh shumë prej 70.000 euro. Pas prezantimit të kësaj dëshmie atëherë është bërë ndryshimi i datës nga data "22.01.2013" në "22.01.2012". Kjo provë përkon me të gjitha provat e administruara si dhe me raportin e ekspertizës me nr. AKF/2015 - 1071/2015 - 910 e dt. 26.03.2015, nga e cila rezulton se nënshkrimi i B. M. është i falsifikuar në fotokopjen e letërnjoftimit. Nga këto arsye gjykata ia falë besimin kësaj prove.

I akuzuari B. P. në prokurori është mbrojtur në heshtje dhe në shqyrtim gjyqësor nuk është deklaruar në pyetjet e prokurorit ndërsa në pyetjet e palëve tjera ka theksuar se B. M. e njeh që nga viti 1993-1994, përmes vëllait të tij Ll. P. pasi që ky i fundit ka pasur

raporte të mira me të. Po ashtu edhe unë kam pasur raporte të mira, kam blerë material paraket për shtëpi. Në vitin 2012 B. M. më ka thirr në telefon dhe me pyeti se ku jam, unë i tregova se jam tek shtëpia, erdhi te shtëpia dhe mi kërkoi disa të holla, fillimisht mi ka kërkuar 100 mijë euro, por unë nuk pata mundësi dhe i thash 70 mijë euro ti jap brenda tri ditëve, brenda tri ditëve ka ardhur me një shok të vetin me tha se këtij shokut i ka ardhur një material prej Turqie dhe i vyen parat, për momentin tha nuk kam, unë i thash, unë ti jap s'është problem se të njoh. Unë shokun e tij nuk e kam njohur unë parat i dhashë B. M., dhe i thash se unë me ty kam punë, këto para ia kam dhënë për periudhën gjashtë mujore, ato para nuk me janë kthyer më kurrë. Djemtë e B. M. nuk kanë qenë të informuar lidhur me këtë borxh por të njëjtit janë informuar pasi që unë kam shkuar tek shtëpia e tyre për ti kërkuar këto të holla, dy herë kam qenë të shtëpia e tyre, një herë ka dalë bashkëshortja e B. M. e cila me tha se është në Tiran B. se bashku me djemtë pasi që është i sëmur, herën e dytë pas 3-4 muajve ka dalë një grua dhe ajo të njëjtat fjalë mi ka thënë. Kam qenë 2-3 herë të shtëpia e tyre nuk kam mundur të takoj, pas asaj kohe kam qenë jashtë tek vëllezërit në Suedi rreth një viti, atëherë jam kthyer në Kosovë dhe kam shkuar tek shtëpia e H., kam biseduar me te dhe me tha hajde të shtëpia e vëllait se duhet të bisedojmë edhe me F.. Nesërmit kam shkuar tek shtëpia e F., F. ka qenë në oborr të pllacit me tha hajde brenda këtu se këtu është H., kam hyrë brenda kam biseduar me ta nuk me kanë pritur mirë, djali i F. ma ka rreh tavolinën, aty kam ndërhy dhe i kam thënë se kush je ti që e rreh tavolinën, i kam thënë se kam ardhur për krye shënosh, atëherë H. me tha mos u ngut bre burrë bjerma letrën që ke bërë marrëveshje me babën, unë e kryej këtë obligim se unë jetoj me babën, nuk ka faj F.. Atë ditë kam qenë me djalin e vëllait J. dhe kemi shkuar tek F., pas 2-3 ditëve e kam marrë dëshminë, kam shkuar tek shtëpia e H., nuk ka dalë askush dhe unë duke dalë në rrugë H. ka ardhur me automjet jam ndalur me te, i thash mirëmbërëma dhe ia afrova dëshminë, e mori e lexoi krejt dhe me tha shko te varri i babës merri paratë se vëllai F. nuk po pranon me ti dhënë. Atë dokument ia dhashë H. i cili e lexoi dhe ma kthej prapë, atëherë me ka fyer me fjalë, ka dashtë me dal prej veturës, ia kam ngjitur për gjoksi dhe nuk e kam lënë me dalë prej automjetit, është e vërtetë se e kam goditur 2-3 herë, ku i është këputur zinxhiri nga qafa të cilin ia kam gjuajtur tek prehri, ai ka ecur në rrugë të vetë unë në rrugën time. Pas rrahjes 2-3 ditëve me vonë, ka ardhur kushëriri i tij G. M. dhe G. D. dhe na kanë thënë se na ka dërguar H. letrën me ma dhënë se nuk e kam parë mirë atë natë dhe se nuk ke bërë mirë që me ke ra, ia kamë dhënë letrën dhe i kam thënë se nuk kamë tjetër letër, kërkoi që ta ruani ata me thanë dert mos e ki këtë punë. Pas rastit të përleshjes me datën 23.03.2015 kam marrë avokatin B. S. dhe së bashku me te kam shkuar në stacionin policor në L.. Atëherë ka ardhur polici B. R., i kam thënë se ty nuk të jap deklaratë se je kojshi i tyre, atëherë ka ardhur N. K., mi ka caktuar dy hetues të cilët me kanë marrë në pyetje dhe me kanë thënë pse B. nuk i pranon 35 mijë euro, edhe shko në shtëpi tash edhe 35 mijë euro, po i marr unë sa për një kafe, unë nuk i pranova dhe i thash ja 70 mijë euro, ja hiq se jam ka i kërkoi parat e mia. Me kanë marrë në pyetje, ka ardhur B. R. me ka kërcënuar dhe me ka thënë tash shko në burg pusho pak, kur të dalësh e merr vesh dhe doli jashtë. Atëherë me kanë pru në stacionin policor në Prizren, ku kam mbajtur 48 orë, të nesërmen me kanë pru në gjykatë dhe me është caktuar paraburgimi. Paraprakisht kanë biseduar prokurori me gjykatësin, avokati ka kërkuar që të më caktohet arresti shtëpiak, në atë moment ka ardhur N. K. dhe B. R. në korridor të gjykatës dhe kanë hyrë tek gjykatësi, nuk me kujtohet se kush ka qenë gjykatës por prokuror ka qenë G. N., i kam dëgjuar N. duke i thënë G. se ti nuk bën me mbajte këtë lëndë, të nesërmen me kanë dërguar tek prokurorja Ervehe Gashi, edhe aty kamë dhënë deklaratë edhe ajo me ka thënë falja parat e po të lëshoj tash, unë nuk kam pranuar dhe me tha shko në burg pusho, 6 muaj ditë kush për këtë punë

dhe kam ndejtë në paraburgim. Të premtën kam dalë nga paraburgimi, të hënën ka ndodhur vrasja. Ditën kritike në ora 09:00 jam zgjuar nga gjumi, në ora 10:00 kam ardhur në polici për tu nënshkruar, tu dal prej policisë e kamë parë H. tu kalua këndeje, ka qenë duke biseduar me telefon, kam hyp në automjet dhe kam shkuar në shtëpi dhe nuk kam dalë tërë ditën. Në ora 18:30 minuta, me ka thirr mjeshtri V. dhe me tha bjerma automjetin për rregullimin e bravës. Kam shkuar tek mjeshtri e kam lënë automjetin aty e kam thirr djalin e vëllait A. i cili ka ardhur menjë tezak të tij dhe me kanë marrë me Golf 3, kemi shkuar në b. kemi ndjetë në një furrë, kanë ardhur do shokë dhe me thanë shyqyr që ke dalë prej burgut, kemi biseduar meta, në atë moment ka ardhur djali i vëllait L. me Mercedes, i cili me tha "axhë të ka thirr baba për dark, shyqyr që ke dalë prej burgut", u krye axhë vetëm automjetin e kamë te mjeshtri si ta marrë vijë. e ka parkuar automjetin L., erdhi një person dhe tha largoje se është tu marrë kombi me mall, L. e largoj automjetin, kemi ndejtë edhe nja 20 minuta, ka thirr mjeshtri dhe me tha se automjeti është gati. A. djali i vëllait ka shkuar me marrë automjetin X5, ka ardhur në bazhdarhane kemi ndejtur edhe nja pesë minuta, e kam thirr një mjeshtër tjetër të alarmit dhe kam pasur ta dërgoj automjetin për programim, me të dy djemtë e vëllezërve kemi hypur në automjet dhe jemi nisur për tek mjeshtri i cili gjendet të Komuna e Prizrenit, tuj ardh rrugës jemi ndaluar të K. K. ku unë kam marrë një bakllavë dhe bozë dhe një kafe makiato, djemtë e vëllezërve kanë marrë nga një kafe, kemi ndejtë 1-2 minuta, ka ardhur H. me BMW dhe është ndalur, e ka këqyr automjetin tim dhe neve, ka vazhduar rrugën, pas pesë minutave ka ardhur për së dyti e ka hapur xhamin dhe ka qenë duke folur me telefon, telefonin e ka pas në dorë dhe e largoj dhe bisedoj me policin B. R. i cili ka qenë me automjet Pasat në anën tjetër të rrugës, e kam parë që puna nuk është mirë, kam dashur që të eci, H. ka ardhur prapë para automjetit e ka ndalë automjetin e vetë, unë ka hipur në automjet, kanë hipur edhe djemtë e vëllezërve në automjet, ai ecte përpara dhe fliste me telefon ndërsa ne ishim prapa, kur shkua tek ish B., e ka bllokuar rrugën atëherë e kam ndërprere rrugën dhe kam dalë në kaheje të kundërt me qellim që të iki, mos të afron afër, pasi që i njëjti veç me provokonte, ka qenë duke biseduar me dikën në telefon, kam vazhduar bazhdarhanës përpjetë që ti qoj djemtë e vëllait tek automjeti ku ishte parkuar në bazhdarhane dhe të shpërndahemi për në shtëpi. Jam nisur për në shtëpi me shkua për në katund, pak pa shkuar tek rrethi e pash F. ka qenë i pari me automjet, H. ka qenë pas tij, kur jemi afruar H. e ka qelë dritaren dhe ka sharë dhe më ka thënë ndalu, nuk jam ndalur kam vazhduar rrugën time, H. ka dalë para automjetit të F. ia ka bllokuar rrugën vëllait të vetë dhe e kam parë kur ka dalur jashtë me armë, e kamë vërejtur në pasqyrë kur ka krisë arma, i kam thënë djemve të vëllait largohuni se na vranë, nuk kisha ku të iki përpara ka qenë kolonë, e kam marrë pistoletën në fijos dhe kam dalë jashtë, jam fshehur pas automjetit tim dhe aty ka qenë edhe një automjet tjetër dhe kanë gjuajtur, e kam parë F. me armë në dorë duke u afruar te automjeti im dhe i kam thënë o largoju, me ka gjuajtur 2-3 herë, atëherë jam përgjigjur unë dhe e kamë gjuajtur në drejtim të F. një apo dy herë. Atëherë ka shkuar F. pas automjetit tim, kam bërë që të hip në automjet për me u largua, apert me ka gjuajtur, nuk e di se kush ka gjuajtur, atëherë jam fshehur pas automjetit dhe nga ku kanë qenë aparatet e bankës, nga ajo pjesë kanë gjuajtur shumë, atëherë ju kam përgjigjur edhe unë duke gjuajtur 2-3 herë me është bllokuar arma, pastaj kam marrë armën tjetër të cilën e kamë nxjerr nga brezi, atëherë nuk di sa herë kam gjuajtur, veç e di se në tri anët kanë gjuajtur. Kam hipur në automjet kam marrë djemtë e vëllezërve të cilët kanë qenë tek rrethi dhe kam shkuar për në fshatin V.. Në automjet unë kam qenë vozitës A. ka qenë përpara ndërsa mbrapa ka qenë L.. Jam i gjendjes së mesme ekonomike, jetoj në Prizren dhe në fshatin V., deri para pesë viteve kemi qenë së bashku me vëllezërit tash jemi të ndarë, të ardhurat e mia vjetore

janë 10-15 mijë euro, të hollat të cilat ia kam dhënë borxh B. M., 50 mijë euro ia kam marrë një mikut tim në Shqipëri, 10 mijë euro i kam marrë nga baxhanaku dhe 10 mijë euro nga miku im.

Duke analizuar mbrojtjen e të akuzuarit B. P. është vërtetuar fakti se i akuzuari fillimisht ka shkuar tek vëllezërit M. që të kërkojë borxhin kinse babai i tyre i ka marr. Me datën 23.02.2015 e ka sulmuar fizikisht tani të ndjerin dhe se për këtë ka qëndruar rreth 6 muaj burgim. Pas daljes nga paraburgimit dhe atë mbas 4 dite është takuar me djemtë e vëllezërve A. dhe L., kanë pirë kafe në lagjën B. dhe pas kësaj kanë vazhduar për në shtëpi dhe tek kafiteria "k. K." janë ndalur për të ngrënë ëmbëlsira, kjo kafe është disa metra larg shtëpisë së F. M. dhe firmës së vëllezërve M.. Nga aty janë nisur për në lagjën b. ku edhe janë takuar me vëllezërit M. dhe se ka ndodhur rasti. I akuzuari ka pranuar se fillimisht e ka gjuajtur F. M. ku edhe e ka plagosur në krahë dhe më pastaj është ulur (kërrusur) tek automjeti Mercedes dhe se nga aty ka shti në drejtim të vëllezërve M., duke i pranuar veprimet kryerëse të ditës kritike. Ndërsa në pjesën tjetër të mbrojtjes së tij gjykata e hedh si të pa bazuar dhe në kundërshtim me të gjitha provat e administruara. Nuk e ka provuar faktin se ku i ka marr të hollat, të cilat pretendon se ia ka dhënë borxh B. M. ngase gjendja e tij ekonomike siç ka theksuar nuk është aq e mirë dhe se pretendimi se ato të holla i ka marr borxh që t'ia jep B. M. nuk qëndron në asnjë formë. Po ashtu nuk qëndron as fakti se ditën kritike të gjitha veprimet i ka ndërmar në vetëmbrojtje ngase të gjithë dëshmitarët kanë theksuar se i akuzuari B. me automjetin "BMW X5" është ndalur në mënyrë të vrullshme dhe menjëherë ka dal nga automjeti duke thënë ndaluni bre "robt ti q..." dhe ka shtënë me armë në drejtim të vëllezërve M.. Kjo pjesë e mbrojtjes është në kundërshtim me provat e administruara dhe nuk përkon me gjendjen faktike dhe se kjo mbrojtje është orientuar kah shmangia e përgjegjësisë penale.

Bazuar në provat e administruara në shqyrtim gjyqësor e të cilat janë elaboruar secila veç e veç dhe vlerësuar me ndërgjegje në pajtim me nenin 361 parag. 2 të KPP-së. Gjykata këto fakte i ka vërtetuar me dëgjimin e dëshmitarëve L. M., L. M. dhe F. M., se i akuzuari B. P. me djalin e vëllait tij është paraqitur tek firma e vëllezërve M. dhe nga ta ka kërkuar se kinse babai i tyre i ndjerë B. M. ka marr borxh tek i akuzuari shumë prej 70.000 euro për një shok të vetin të përkatësisë etnike Turke duke i garantuar se ky do t'ia kthejë borxhin. Ky fakt është kundërshtuar nga vëllezërit M. dhe se nga ajo ditë vazhdimisht vëllezërit M. janë përcjell nga i akuzuari dhe familjarët e tij. Me datën 23.02.2015 tani i ndjeri H. M. është sulmuar fizikisht nga i akuzuari dhe persona tjerë, ku edhe është trajtuar tani i ndjeri H. M. në spitalin regional në Prizren, ky fakt është vërtetuar edhe me raportet mjekësore. I akuzuari B. pas këtij sulmi për disa ditë ka qenë në arrati dhe pas dorëzimit të tij është paraburgosur dhe ka qëndruar në paraburgim rreth 6 muaj për veprën penale të detyrimit. Me të dalë nga paraburgimi dhe atë pas 4 dite i shoqëruar nga djemtë e vëllait të tij A. dhe L. takohen në bazhdarhane dhe nisem për në kafën "k. K." kjo kafe gjendet disa metra larg shtëpisë së F. M. dhe firmës së vëllezërve M. duke i përcjell veprimet e tani të ndjerit H. dhe me të parë H., të njëjtit e përcjellin me automjetin e të akuzuarit B. P.. Me ti parë tani i ndjeri H. se është duke u përcjellur nga i akuzuari B., i telefonin vëllait të tij F. i cili në ato momente ishte mysafir tek shtëpia e dëshmitarit B. H. dhe nga i njëjti ka kërkuar që t'ia hap dyert e shtëpisë se duhet që të del, atëherë dëshmitari B. H. kërkon nga ai që të shkoj me të dhe gjatë rrugës kupton se disa persona po e përcjellin tani të ndjerin H. dhe se takohen me të ndjerin tek parkingu ish B. apo afër firmës së vëllezërve M. dhe nga brenda automjeteve bisedojnë F. me H. ku ky i fundit e njofton për rastin se është duke u përcjell

nga i akuzuari B., F. e udhëzon tani të ndjerin se vazhdo e po të përcjelli për në shtëpi, atëherë H. e ka pyetur F. se a janë të gjithë familjarët në shtëpi, F. e informon se vajzat janë tek piceria "L." dhe nisen për në b. tek piceria "L." gjatë rrugës F. ka tentuar që të lidhet me numrin e policisë "192" por pasi që nuk mund të lidhet me këtë numër atëherë i telefonon drejtorit të policisë dhe e informon për rastin se si i akuzuari B. po e përcillte tani të ndjerin H., por gabimisht ia ka dhënë numrat e targave të regjistrimit të automjetit të akuzuarit B.. Shkojnë tek piceria dhe nga automjeti shikojnë se vajzat nuk gjenden aty dhe duke u kthyer hyn në rreth rrotullimin e lagjes b. për në drejtim të qytetit atëherë dëgjohen disa të shara dhe pasi që e ndal automjetin F. del jashtë sheh se si i akuzuari B. e shan me "rob" tani të ndjerin dhe atëherë dëgjon krismat, kthehet në automjet që ta merr pistoletën dhe duke e repetuar të njëjtën e sheh se është i plagosur në krahë, vazhdon që ta ndihmon tani të ndjerin. Gjatë gjithë kësaj kohe dëshmitari B. H. ka qëndruar në automjet. Të shtënat kanë vazhduar dhe më së miri këto fakte i kanë vërtetuar dëshmitarët, Dëshmitari "5" i cili ka theksuar se automjeti "BMW X5" i cili ka qenë në drejtim të Suharekës, është ndalur vrullshëm, nga ai automjet kanë dal tre persona vozitësi dhe nga ana tjetër dy persona njëri nga ta ka pasur armë në dorë dhe ka shkuar në drejtim të qytetit përskaaj automjetit "Ford Mondeo" dhe "Mercedes 190" dhe ka shtënë në drejtim të palës tjetër, ku kanë qenë vëllezërit M., ndërsa i akuzuari B. të cilin e ka identifikuar edhe në shqyrtim gjyqësor, dhe ka theksuar ky i akuzuar ka qenë në mes të rrugës duke shtënë me armë në drejtim të vëllezërve M., duke e përshkruar si luftë "gangsterësh" duke u befasuar se çka po ndodh, ky dëshmitar ka qenë shumë pranë vendit të ngjarjes dhe është futur në pjesën e filigran "Xh.", në pjesën ku ka qenë A. P.. Në këtë formë e kanë përshkruar ngjarjen edhe dëshmitarët Sh. B. dhe S. T., të cilët kanë qenë në automjet "Ford Mondeo" prapa automjetit të akuzuarit, kanë dëgjuar të shara dhe pas të sharave kanë parë një person që ka dal nga automjeti i të akuzuarit B. me armë në dorë, të cilin e kanë identifikuar se ka qenë A. P. duke shkuar përskaaj automjetit të tyre nga ana e djathtë dhe duke shtënë në drejtim kah kanë qenë vëllezërit M., atëherë e kanë parë në mes të rrugës të akuzuarin B. duke shtënë me armë në drejtim kah kanë qenë vëllezërit M. dhe ka ecur kah automjeti tyre dhe ka dalë prapa automjetit. Këta dy dëshmitar janë kërrusur në automjet nga frika se mos po qëllohen. Pas ndaljes së të shtënave kanë dalë nga automjeti atëherë Sh. B. është qëlluar me armë në krah nga F. M. dhe se dëshmitari tjetër S. T. e merr e dërgon në anën tjetër të rrugës kah taksistët dhe ia jep ndihmën e parë. E kanë parë F. M. që ka qenë i plagosur në ato momente. Dëshmitari B. H. ka qëndruara në automjet gjatë gjithë kohës dhe krejt në fund ka dal nga automjeti dhe ka shkuar që ti ndihmojë F. M. që ta tërheqë në pjesën tjetër të rrugës dhe gjatë tërheqjes atëherë është plagosur nga arma e zjarrit në regjionin e mbi gjurit të djathtë nga pjesa ku kanë qenë të akuzuarit B. dhe A. P., ky fakt është vërtetuar edhe me raportin mjekësor të Dr. N. U.. Ky dëshmitar ka vazhduar që ti jep ndihmë F. M. të cilin e ulë afër automjetit atëherë e sheh tani të ndjerin H. M. të shtrirë me fytyrë në tokë. Afrohen dëshmitari A. G., S. G. dhe Sh. K. me qëllim të dhënies së ndihmës tani të ndjerit por fillimisht janë penguar nga oficerët policor por pas insistimit të tyre lejohen që ti japin ndihmë dhe të ndjerin e hipin në një veturë dhe dëshmitari S. G. së bashku me tani të ndjerin nisen në drejtim të Spitalit Regjional në Prizren dhe gjatë rrugës tani i ndjeri ka qenë i pa vetëdijshëm dëshmitari S. G. i ka folur gjatë gjithë rrugës "gajret H. se gati me mbërri në spital, duro edhe pak" në një moment tani i ndjeri ja shtrëngon dorën dhe ky dëshmitar e përshkruan se në atë moment më duket se ka dhënë shpirt dhe mjekët pranë spitalit të Prizrenit e konstatojnë edhe vdekjen e tani të ndjerit. Bazuar në raportin e autopsisë vdekja e tani të ndjerit ka qenë e dhunshme e cila ka ardhur si pasojë e gjakderdhjes së brendshme dhe e jashtme nga dëmtimi i arteries mezenterike, si rrjedhojë

e veprimet dinamik të predhës së hedhur nga arma e zjarrit, e që ky fakt është mbështetur nga të dy mjekët mjekoligjor Dr. F. B. dhe Dr. N. U., të cilët e kanë përshkruar edhe pozitën se nga ka mundur të vije plumbi, nga ana e djathtë e tani të ndjerit e ky fakt është mbështetur edhe pas rekonstruimit të vendit të ngjarjes nga Dr. N. U. i cili ka qenë prezent gjatë rekonstruimit të vendit të ngjarjes dhe pas shikimit të vendit të ngjarjes ka theksuar se plumbi ka ardhur nga ana e djathtë e tani të ndjerit, që në atë pjesë ka qenë A. P. dhe më nalt ka qenë B. P. po në atë anë. Po ashtu edhe eksperti i balistikës I. K. ka theksuar se 10 gëzhojat e pistoletave 7.62 x 25 të cilët pistoletat nuk janë gjetur, e të cilat pistoletat i kanë përdorur i akuzuari B. dhe A., këto gëzhoja janë gjetur në anën e djathtë dhe në mes të rrugës që i bie që janë gjetur në anën se ku jen gjendur i akuzuari B. dhe A. P., këtë fakt e ka precizuar edhe gjatë dhënies së dëshmisë në shqyrtim gjyqësor dhe atë në skicën e vendit të ngjarjes duke e elaboruar se ku janë gjetur këto gëzhoja, ky fakt përkon me dëshmitë e dëshmitarëve Sh. B., S. T., F. M. dhe Dëshmitari "5". Ndërsa nuk është kontestues fakti se F. M. është plagosur fillimisht në krah nga i akuzuari B., të cilin fakt nuk e mohon as i akuzuari B. i cili e ka pranuar se e ka plagosur F. M. në krah. Në momentin e plagosjes në krah F. M. nuk ka pasur armë në dorë, armën e ka marr pas plagosjes e ky fakt është vërtetuar nga vetë deklarata e F. i cili ka thënë se jam kthyer në automjet e kam marr armën por gjatë repetimit e kam parë që nuk më funksionin dora atëherë kam kuptuar që jam plagosur e këtë fakt e ka thënë edhe dëshmitari B. H. i cili ka theksuar se fillimisht janë dëgjuar krismat pastaj F. M. ka ardhur tek automjeti e ka marr armën. Që këto dy dëshmi janë në kundërshtim me mbrojtjen e të akuzuarit B. i cili ka theksuar se F. M. e kam plagosur në vetëmbrojtje, kurse në atë moment F. nuk ka pasur armë me veti. Bazuar në motivin e kësaj veprë penale është vërtetuar fakti se i gjithë ky rast ka ndodhur me qëllim të përfitimit të dobisë pasurore, ky fakt është vërtetuar edhe me kopjet e letërnjoftimit të B. M. ku i akuzuari B. pretendon se prindi i vëllezërve M. ka marr borxh nga ai shumë prej 70.000 mijë euro ndërsa pas kundërshtimit nga vëllezërit M. që prindi i tyre për datën kur pretendon i akuzuari ka qenë i pa lëvizshëm atëherë është bërë ndryshimi i datës në kopjen e letërnjoftimit nga "22.01.2013" në "22.01.2012", e që ky nënshkrim në kopjen e letërnjoftimit ka rezultuar i falsifikuar në bazë të ekspertizës së dorëshkrimeve me nr. AKF/2015 - 1071/2015 - 910 e dt. 26.03.2015. Nga i gjithë ky rast vërtetohet fakti se privon nga jeta tani të ndjerin H. M. dhe me dashje ka rrezikuar personat tjerë si F. M., B. H., Sh. B. të cilët kanë pësuar edhe lëndime trupore si dhe ka rrezikuar edhe shumë qytetarë të pa fajshëm të cilët janë gjendur ditën kritike në vendin e ngjarjes, kur dihet fakti se në vendin ku ka ndodhur rasti është vend shumë i frekuentueshem nga qytetarët.

Për veprën penale si nën I a) është vërtetuar fakti se i akuzuari e ka pranuar në tërësi veprën penale të mbajtjes në pronësi apo në posedim të pa autorizuar të armëve nga neni 374 parag. 1 të KP-së. Ky pranim është bërë pas konsultimeve të mjaftueshme me mbrojtësin e tij av. N. D. dhe se pranimi i fajësisë është bërë në mënyrë vullnetare dhe pa kurrfarë kushtëzimi dhe se ky pranim i fajësisë është mbështetur në provat e lëndës.

Gjykata nga provat e administruara në shqyrtimin gjyqësor, duke e analizuar secilën provë veç e veç dhe duke i ndërlidhur të gjitha së bashku, të cilave iu ka falur besimin e të cilat i ka marr si vendimtare në marrjen e këtij aktgjykimi, në tërësi ka vërtetuar se në veprimet e të akuzuarit formohen të gjitha elementet e veprës penale të vrasjes së rëndë në bashkëkryerje nga neni 179 parag. 1 nën parag. 1.5 dhe nën parag. 1.6 lidhur me nenin 31 të KP-së dhe veprës penale mbajtja në pronësi, kontroll ose në posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374 parag. 1 të KP-së, në atë mënyrë që i akuzuari me vetëdije të plotë dhe i

vetëdijshëm për veprimet e veta ka kryer veprën penale për të cilën ngarkohet, andaj gjykata të njëjtin e ka shpallur fajtor dhe i ka shqiptuar dënimin unik me burgim në kohëzgjatje prej 22 (njëzet e dy) vitesh, paraprakisht duke e vërtetuar përgjegjësinë e tij penale juridike.

Me rastin e marrjes së vendimit mbi dënimin ndaj të akuzuarit gjykata vlerësoj të gjitha rrethanat në kuptim të dispozitave të nenit 73 të KP të cilët ndikojnë në zgjedhjen e llojit dhe lartësisë së dënimit. Si rrethanë renduese ka marrë se i njëjti është recidivist edhe më parë ka rënë ndesh me ligjin dhe është shpallur fajtorë nga kjo gjykatë për veprat penale shtytje në vetëvrasje P.nr. 922/02 dhe P.nr.461/02 me aktgjykime të plotfuqishëm, P.nr. 105/08 kontraktim jo proporcional aktgjykim i plotfuqishëm, KA.nr.16/14 vjedhje e rëndë aktgjykim i plotfuqishëm, mënyrën e kryerjes së veprës penale, peshën e veprës penale, vendin se ku është kryer vepra penale, pasoja e shkaktuar ku një person ka mbetur i vdekur dhe tre të tjerë kanë pësuar lëndime trupore nga armët e zjarrit dhe janë rrezikuar edhe shumë qytetarë tjerë. Si rrethanë lehtësuese është marrë sjellja korrekte para gjykatës, moshën e tij, gjendjen e tij ekonomike, është i martuar babë i 4 fëmijëve. Prandaj gjykata të akuzuarit i shqiptoi dënimin unik me burgim sepse konsideron se me dënimin e shqiptuar do të arrihet qëllimi i dënimit, dënimi i shqiptuar i përgjigjet shkallës së përgjegjësisë së tij penale dhe se me këtë dënim do të arrihet qëllimi i dënimit që në të ardhmen të jetë më i kujdesshëm dhe do të përmbahen nga veprimet e tilla.

Nga të cekurat më lart, gjykata ka ardhur në përfundim se në veprimet e të akuzuarit formohen elementet dhe tiparet e veprave penale për të cilën janë shpallur fajtor dhe dënuar sipas ligjit.

Vendimi mbi shpenzimet dhe paushallin gjyqësor gjykata e bazoi në kuptim të nenit 453 par. 1 të KPP.

Vendimi mbi konfiskimin është marrë në bazë të nenit 374 parag. 3 të KP-së.

Nga të lartë cekurat u vendos si në shqiptim të këtij aktgjykimi.

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN
Departamenti i krimeve të Rënda
PKR.nr.200/16 me datë 27.03.2018

Procesmbajtësja
Florije Kolukaj

Kryetari i trupit gjykues,
Artan Sejrani

KËSHILLË JURIDIKE: kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 15 ditësh, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet kësaj gjykate.