

NË EMËR TË POPULLIT

Gjykata Themelor në Prizren, Departamenti për krime të rënda, gjyqtari njëherit edhe kryetari i trupit gjykues Xheladin Osmani, me sekretaren juridike Fatmire Kastrati, duke vendosur në lëndën penale kundër të akuzuarit A. V. nga fshati V., Komuna e Prizrenit, për shkak të veprës penale mbajtja në pronësi, në kontrollë në posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par.1 i KP-ës, duke vendosur sipas aktakuzës së Prokurorisë Themelore në Prizren, Departamenti për Krime të Rënda, PP.nr.164/2016, e dt.04.07.2016, pas mbajtjes së seancës fillestare me datën 29.08.2016, në praninë e prokurorit të shtetit Metush Biraj, të akuzuarit dhe mbrojtësit të tij, avokatit N. E., po të njëjtën ditë publikisht muar dhe shpalli këtë:

A K T G J Y K I M

I AKUZUARI:

A. V., nga i ati H. dhe e ëma L., me mbiemër të vajzërisë H., data e lindjes... në fshatin V., Komuna e në Prizrenit, ku edhe përherë jeton, të kryer shkollën e mesme, mekanik, i pamartuar i papunë, shqipëtar shtetas i Republikës së Kosovës, i gjendjes së dobët ekonomike.

ËSHTË FAJTOR

Se ka mbajtur në pronësi armen në shkelje me Ligjin e zbatueshëm lidhur me armët, në atë mënyrë që nga data e pavërtetuar e deri me datën 04.07.2016, në një pyll mbi shtëpinë e tij në fshatin V., ka mbajtur të fshehur në një kuti druri, një pushkë të lehtë, mitraloz me ngjyrë të zezë, me mbajtëse, pa numër serik me 14 (katërmëdhjetë) fishek të shkrepur të kalibrit 67.62 x39 mm, 10 (dhjetë) fishek të kalibrit të panjohur, pistoleta e llojit "Blow, mini mod" kalibër 8mm, me numër serik 5-164237 dhe tre fishek me karikator të kalibrit 6.35 mm.

- Kësodore kryen veprën penale, mbajtja në pronësi, në kontrollë, në posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par.1 i KP-ës.

- Andaj, Gjykata në bazë të nenit 3, par.1,7,8,9,10,42 par1 pika 1, 43 par.1.3, 46 par.2, 73,74,dhe 75, si dhe neni 374 par.1 të KP, të akuzuarin A. V. e

G J Y K O N

Me dënim me gjobë në shumën prej 1.500,00 (njëmijepesëqind) euro, të cilin dënim është i obliguar ta paguaj me këste në periudhën kohore prej 10 (dhjetë) kisteve mujore për çdo muaji vijues, pas plotfuqishmërisë së këtij aktgjykimi, duke u ndërlidhur me nenin 46 par.2 të KP, dhe se mundësia e pagesës me këste do të revokohet nëse i akuzuari nuk e paguan këstin me kohë.

Nese i akuzuari nuk dëshiron apo nuk mundë të paguaj dënimin me gjobë, gjykata mundë të ia zëvendësoj dënimin me gjobë me dënim me burg, ashtu që për çdo 20 euro të dënimit me gjobë do ti caktoj një (1) ditë burgu.

Gjykata, në bazë të nenit 374 par.3 e lidhur me nenin 69 të KP, ndaj të akuzuarit A. V., i shqipton dënim plotësues;

MARRJEN E SENDIT

Ashtu që prej të akuzuarit mirret mitralozi me ngjyrë të zezë , me mbajtës, pa numër serik, me 14 9katërmbdhjet) fishek të shkrepur, kalibër 7.6 x 39 mm 10 (dhjetë) fishek të kalibrit të panjohur , pistoleta e llojit “Blow, mini mod” kalibër 8mm, me numër serik 5-164237 dhe tre fishek me karikator të kalibrit 6.35 mm.

Obligohet i akuzuari A. V. të paguajë paushallin gjyqësor në shumën prej 50 Euro, në afatin prej 15 ditëve, nga dita e formës së prerë të aktgjykimit.

A r s y e t i m

Prokuroria Themelore në Prizren, Departamenti për krime të rënda ka ngritur aktakuzë, PP.nr.164/2016, të dt.04.07.2016, kundër të akuzuarit A. V., nga fshati V., Komuna e Prizrenit, për shkak të veprës penale mbajtja në pronësi, në kontrollë në posedim të paautorizuar të armëve nga neni 374 par.1 i KP-ës.

Aktakuza në fjalë gjatë seancës fillestare e ka përfaqësuesi Prokurori i shtetit Metush Biraj, i cili propozojë që seanca fillestare të mbahej dhe të veprohet konformë dispozitave të KP, nga se aktakuza është bazuar me provat e pranueshme.

Në seancën fillestare, i akuzuari u udhëzua në kuptim të nenit 246 të KPP për të drejtat e tij dhe pasi që të drejtat e tija janë respektuar, pas leximit të aktakuzës, i akuzuari ka kuptuar aktakuzën i është ofruar mundësia e tij të pranojnë fajsinë në të gjitha pikat e aktakuzës.

Kryetari i trupit gjykues vërtetoi se i akuzuari ka kuptuar natyrën dhe pasojat e pranimit të fajit dhe se pranimi është bërë vullnetarisht, pastaj pranimi është mbështetur në faktet e çeshtjës që përmban aktakuza, nga materialet e prezentuara nga prokurori i shtetit dhe provat tjera dhe se aktakuza nuk përmban asnjë shkelje të çart ligjore ose gabime faktike, i akuzuari e pranoi fajsinë në të gjitha pikat e aktakuzës dhe atë pas marrjes së mendimit të prokurorit, dhe vet të akuzuarit, dhe mbrojtësit të tij, mori vendimin mbi pranimin e fajsisë e pastaj është vazhduar me shqiptimin e dënimit.

Me vet pranimin nga ana e të akuzuarit A. V. dhe nga shkresat e lëndës, është vërtetuar në tërësi pretendimi i Prokurorisë Themelore në Prizren – Departamenti për Krime të Rënda, se ka mbajtur në pronësi armen në shkelje me Ligjin e zbatueshëm lidhur me armët, në atë mënyrë që nga data e pavërtetuar e deri me datën 04.07.2016, në një pyll mbi shtëpinë e tij në fshatin V., ka mbajtur të fshehur në një kuti druri, një pushkë të lehtë, mitraloz me ngjyrë të zezë, me mbajtëse, pa numër serik me 14 (katërmbëdhjet) fishek të shkrepur të kalibrit 6.7.62 x39 mm, 10 (dhjetë) fishek të kalibrit të panjohur , pistoleta e llojit “Blow, mini mod” kalibër 8mm, me numër serik 5-164237 dhe tre fishek me karikator të kalibrit 6.35 mm.

Gjykata, nga provat të bashkangjitur në shkresat e lëndës, mbi të cilat është bazuar dhe ngritur aktakuza e PTH-it në Prizren, e poashtu edhe nga pranimi i fajësisë nga ana e të akuzuarit për veprën penale që i vëhet në barrë, duke i analizuar secilën veç e veç dhe duke i ndërlidhur të gjitha së bashku më pa dyshim është ardhur në përfundim se në veprimet e të akuzuarit formohen dhe fitohen të gjitha elementet e veprës penale të përshkruar si në dispozitiv të aktgjykimit dhe se i akuzuari në aspektin penal- juridik është përgjegjës për çka gjykata të njëjtin e shpalli fajtor, dhe ia shqiptoj dënimin si në dispozitiv të aktgjykimit.

Gjykata, gjatë shqiptimit dhe matjes së llojit dhe lartësisë së dënimit, e në kuptim të nenit 73 të KP, pati parasyshë të gjitha rrethanat që ndikojnë në zgjedhjen e llojit të lartësisë së dënimit, duke e gjetur si rrethanë rënduese rrezikun shoqëror, shkallën e rrezikut të vlerës së mbrojtur, ndërsa si rrethanë lehtësuese është marrë sjellja korrekte gjatë tërë procedurës, pranimin e fajësisë, është i gjendjes se varfër ekonomike dhe gjerë më tani i padënuar, për këtë gjykata ia shqiptoi dënimin me gjobë si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, e bindur se edhe me këtë do të arrihet qëllimi i dënimit.

Vendimi mbi konfiskimin e sendit është marrë në kuptim të nenit 374 par.3 nenit 62 p.2 pika 2.7 dhe 69 të KP-së.

Vendimi mbi paushallin gjyqësor gjykata e bazoi në dispozitat e nenit 450 par.2.6 të KPP-së.

Andaj, nga të cekurat si më lartë është vendosur si në shqiptim të aktgjykimit.

GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN
Departamenti për krime të rënda
P.nr.143/16 me date:29.08.2016

Sekretarja juridike,
Fatmire Kastrati

Kryetari i trupit gjykues,
Xheladin Osmani

UDHËZIM JURIDIK: Kundër këtij aktgjykimi palët kanë të drejtë të ushtrojnë ankesë në afatë prej 15 ditëve, nga dita e pranimit, nëpërmjet kësaj Gjykate për Gjykatën së Apelit në Prishtinë.