



**REPUBLIKA E KOSOVËS /**  
**REPUBLIKA KOSOVA / KOSOVA CUMHURIYETI**

---

**C.nr.1539/17**

**GJYKATA THEMELORE NE PRIZREN**, si gjykatë civile e shkallës së parë, gjyqtari Lumni Sallauka, me sekretaren juridike Raxhije Emimi, në kontestin e paditësit K. B. nga Prizreni, të cilin e përfaqëson av. A. K. nga Suhareka, kundër të paditurës Komuna e Prizrenit – Drejtoria Komunale e Arsimit, me objekt të padisë kompensimin e pagave përcjellëse në pension etj, në mungesë të palës së paditur, me datën **25.01.2018**, mori këtë:

**A K T G J Y K I M**

**I. APROVOHET** kërkesëpadia e paditësit K. B. nga Prizreni, **si e bazuar**.

**II. DETYROHET** e paditura Komuna e Prizrenit–Drejtoria Komunale e Arsimit, që paditësi K. B. në emër të pagave përcjellëse me rastin e pensionimit, t'ia kompensojë (3) tri paga mujore dhe në emër të shpërblimit jubilar (2) paga mujore sipas listës së pagave dhe atë në shumë të përgjithëshme prej **2,149.00 €**, me kamatë ligjore prej 8 %, e cila do të llogaritet nga data e marrjes së këtij aktgjykimi, të gjitha këto në afat prej 7 ditësh, pas pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarimit të dhunshëm.

**III. DETYROHET** e paditura Komuna e Prizrenit–Drejtoria Komunale e Arsimit, që paditësit t'ia paguajë shpenzimet procedurale në shumë prej 279 €, në afat prej 7 ditësh, pas pranimit të këtij aktgjykimi, nën kërcënim të përmbarimit të dhunshëm.

**A r s y e t i m**

Shqyrtimi kryesor është mbajtur në mungesë të palës së paditur, konform nenit 423 parag.3 të LPK-së.

Paditësi K. B. nga Prizreni, ka parashtruar padi, kundër të paditurës Komuna e Prizrenit – Drejtoria Komunale e Arsimit, në të cilën ndër të tjera ka deklaruar se ka qenë në marrëdhënie pune tek e paditura, prej nga është pensionuar me stazh të plotë. Me vendimin e Drejtorisë Komunale të Arsimit në Prizren, i është ndërprerë marrëdhënia e punës, për shkak të arritjes së moshës 65 vjeçare (pensionimit). Pas pensionimit me kërkesë i është drejtuar, Komunës së Prizrenit–Drejtorisë Komunale të Arsimit në Prizren, që në emër të pagave përcjellëse dhe shpërblimit jubilar për pension, konform nenit 53 të kontratës kolektive të vitit 2015 t'ia paguajë tri paga për shkuarje në pension, si dhe shpërblimin jubilar. Pasi që e paditura nuk i ka

respektuar dispozitat ligjore për pagesën e kërkuar, paditësi kërkon nga gjykata që kërkesëpadinë e tij ta aprovojë në tërësi si të bazuar.

I autorizuari i paditësit av. A. K. gjatë shqyrtimit kryesor, ka deklaruar se mbetet në tërësi pranë padisë dhe kërkesëpadisë, duke kërkuar nga gjykata që ta aprovojë të njejtën në tërësi si të bazuar. Shpenzimet procedurale i ka kërkuar: për padi 104 €, për taksë gjyqësore për padi në shumë prej 40 €, si dhe për pjesmarrje në një seancë gjyqësore 135 €.

Shqyrtimi kryesor është mbajtur në munges të palës së paditur. E njehta përmes përgjigjes në padi e ka kundërshtuar padinë dhe kërkesëpadinë e paditësit K. B. në tërësi, pasi me vet faktin Marrveshja e Përgjithëshme Kolektive e parasheh pagesën e tre pagave me rastin e pensionimit. Komuna e Prizrenit nuk mund ta kryej një kompensim të tillë për punëtorët e saj. Marrëveshjen e përgjithëshme Kolektive nuk po e njeh Ministria për Financa, respektivisht nuk ka filluar së zbatuari këtë marrveshje, sepse me arritje të moshës së pensionimit puntoret dalin nga sistemi i pagave automatikisht dhe njëherësh një kompensim i tillë është i perealizueshem nga ana e Komunës së Prizrenit. Komuna nuk ka mundësinë e ndërhyrjes në listat e pagave, pasi ajo është në kompetencë të Ministrisë për Financa. Për këto arsye ka kërkuar refuzimin e kërkesë padisë së paditësit K. B. si të pabazuar.

Për vërtetimin e plotë dhe të drejtë të gjendjes faktike gjykata ka zhvilluar procedurën dhe ka administruar këto prova: vendimin me nr.1254 të datës 15.06.2017, të lëshuar nga Drejtoria Komunale e Arsimit në Prizren; ka bërë leximin e librezës së punës së paditësit K. B. me nr. 526/73, në të cilën janë konstatuar vitet e përvojës së punës së tij, vërtetimin nr. 187/17, i dates 22.09.2017, pasqyrën e llogarisë bankare të datës 13.11.2017, të lëshuar nga N. B., kërkesën e paditësit për kompensimin e pagave përcjellëse dhe shpërblimin jubilar për dalje në pension e dates 21.09.2017, vendimit 207/17, i dates 11.10.2017, me të cilën është aprovuar ankesa e paditësit për kompensimin e pagave të kërkuara.

Gjykata pas vlerësimit të pohimeve të palës paditëse dhe provave të nxjerra në kuptim të nenit 8 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK), me kujdes dhe me ndërgjegje ka çmuar çdo provë veç e veç dhe të gjitha së bashku, ka gjetur se kërkesëpadia e paditësit është **e bazuar**.

Nga leximi i vendimit me nr.1254/7 të datës 15.06.2017, të lëshuar nga Drejtoria Komunale e Arsimit në Prizren, është vërtetuar fakti se paditësit i është ndërprerë përfundimisht marrëdhënia e punës për shkak të arritjes së moshës së pensionit me datën 03.08.2017.

Nga leximi i librezës së punës së paditësit K. B. me nr. 526/73, gjykata ka vërtetuar vitet e përvojës së punës së tij.

Nga leximi i vërtetimit nr. 187/17 i dates 22.09.2017, të lëshuar nga Shkolla fillore e mesme e Ulet "B. C." në R. ka punuar nga data 01.07.2007, deri me datën 03.08.2017.

Nga leximi i pasqyrës së llogarisë bankare të datës 13.11.2017, të lëshuar nga N. B., për këtu paditësin K. B., gjykata ka konstatuar që të ardhurat për tre muajt e fundit për paditësin kanë qenë në shumën prej 429.80 €.

Nga leximi i kërkesës së datës 21.09.2017, drejtuar Komunes së Prizrenit Drejtorisë Komunale për Arsim, nga ana e këtu paditësit K. B., gjykata konstatoi se paditësi ka kërkuar që ti behet kompenzimi i tri pagave përcjellse dhe shpërblim jubilar që ka patur kontraten e punes paga neto 430 €.

Nga leximi i vendimit të datës 207/2017 i dates 11.10.2017, të lëshuar nga Inspektoriat i punes, gjykata konstatoi faktin se këtu paditësit K. B. i është miratuar kërkesa për njohjen e pensionit bazik të moshës.

Në nenin 4 par.2 të Ligjit të Punës (Nr.03/L-212) i cili ka qenë në fuqi në kohën e pensionimit të paditësve parashihet se *“Kontrata Kolektive nuk mund të përmbajë të drejta më pak të favorshme për të punësuarin dhe punëdhënësin se sa të drejtat e përcaktuara me këtë ligj”*. Ndërsa në nenin 67 të këtij ligji parashihet se *“1.Kontrata e punës sipas fuqisë ligjore ndërpritet: 1.4. kur i punësuari e mbush moshën e pensionimit, prej gjashtëdhjetë e pesë (65) vjeq”*. Poashtu në nenin 90 të këtij ligji parashihet se *“1. Marrëveshja Kolektive mund të lidhet ndërmjet:1.1. organizatës së punëdhënësve ose përfaqësuesit të tij, dhe 1.2. organizatës së të punësuarve ose kur nuk ekzistojnë organizata, marrëveshjen mund ta lidhin edhe përfaqësuesit e të punësuarve; 2. Marrëveshja Kolektive mund të lidhet në:2.1. nivel të vendit,2.2. nivel të degës,2.3. nivel të ndërmarrjes.3. Marrëveshja Kolektive duhet të jetë në formë të shkruar, në gjuhët zyrtare të Republikës së Kosovës. 4. Marrëveshja Kolektive mund të lidhet për një periudhë të caktuar me kohëzgjatje jo më shumë se tri (3) vjet. 5. Marrëveshja Kolektive vlen për ata punëdhënës dhe punëmarrës të cilët marrin përsipër detyrimet e përcaktuara me Marrëveshjen e tillë Kolektive. 6. Marrëveshja Kolektive nuk mund të përfshijë dispozita të tilla që kufizojnë të drejtat e të punësuarve që kanë si pasojë kushte më pak të favorshme të punës sesa ato të përcaktuar në këtë ligj”*.

Poashtu në nenin 52 parag. 1.3 të Marrëveshjes së Përgjithshme Kolektive të Kosovës, e cila ka hyrë në fuqi nga data 01.01.2015, parashihet se punëtorit i takon shpërblimi jubilar *“për 30 vjet të përvojës në punë pandërprerë, te punëdhënësi i fundit, në vlerë të tri paga mujore të tij”*, ndërsa neni 53 thotë: *“I punësuari, me rastin e pensionimit, gëzon të drejtën në pagesën përcjellëse në lartësi prej tri (3) paga mujore, që i ka marr për tre (3) muajt te fundit”*.

Në mes palëve ndërgjyqëse nuk ishte kontestuese se paditësi tek e paditura kanë qenë në marrëdhënie pune, i caktuar në vendin e punës – mësimdhënës në SHFMU “B. C.” në R., Komuna e Prizrenit. Me vendimin e Drejtorisë Komunale të Arsimit në Prizren, të njëjtit i është ndërprerë marrëdhënia e punës, për shkak të arritjes së moshës 65 vjeçare (pensionimit).

Në bazë të gjendjes faktike të vërtetuar dhe provave të administruara në këtë çështje kontestimore, gjykata ka ardhur në përfundim se, kërkesëpadia e paditësit duhet të aprovohet në tërësi. Kjo ngase në bazë të provave të administruara është vërtetuar se paditësi ka qenë në marrëdhënie pune tek e paditura deri me 03.08.2017, kur të njëjtit me vendim të të paditurës i është ndërprerë kontrata e punës për shkak të arritjes së moshës së pensionit. Kundër vendimeve të paditurës paditësi i është

drejtuar organeve të të paditurës në procedurë administrative për kompensimin e pagave për shkak të shkuarjes në pension dhe pagave jubilarë. Kjo është vërtetuar në bazë të provave të administruara e sidomos (vendimit për pensionimin e këtu paditësit). Në rastin konkret gjykata gjatë vendosjes lidhur me këtë çështje juridike vlerësoi dispozitat ligjore të cekura në Kontratën e Përgjithshme Kolektive të Kosovës të nënshkruar nga Qeveria e Kosovës, Oda Ekonomike e Kosovës dhe Bashkimi i Sindikatave të Pavarura të Kosovës, ku në nenin 3 është paraparë se “*dispozitat e së cilës aplikohen në tërë territorin e Kosovës*”, ndërsa në nenin 4 është paraparë se “*dispozitat e kësaj kontrate janë të zbatueshme për të gjithë punëdhënësit të cilët në çfarëdo mënyre kryejnë veprimtari ekonomike, jo ekonomike dhe shërbime civile. Poashtu në nenin 52 është paraparë e drejta për paga jubilarë dhe në nenin 53 të kësaj kontrate është paraparë se i punësuari, me rastin e pensionimit, gëzon të drejtën në pagesën përcjellëse në lartësi prej tri (3) paga mujore, që i ka marr për tre (3) muajt te fundit. Andaj, provave të lartcekura gjykata ua fali besimin e plotë, ngase gjeti se të njëjtat janë të besueshme dhe përputhen në tërësi me gjendjen faktike të vërtetuar, dhe vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.*

Si përfundim gjykata vlerësoi se kjo e drejtë i takon paditësit në kuptim të dispozitave të lartcekura, për çka dhe vendosi që kërkesëpadinë e paditësit ta aprovojë në tërësi si të bazuar dhe e detyroi të paditurën që paditësit t'ia paguajë dy paga në emër të shpërblimit jubilar (mbi 20 vite përvojë pune), si dhe tri paga për përcjellje në pension, në lartësi të tri pagave të fundit të cilat i kanë realizuar këtu paditësi (paga mujore në shumë prej 429.80 euro).

Gjykata me rastin e vendosjes lidhur me lartësinë e pagave të cilën paditësi i ka realizuar në tre muajt e fundit para pensionimit, mori parasysh listen e pagave, ku Gjykata konstatoi se të njëjtë i takon shuma e përgjithshme prej 2149 € neto, pasi që paga e tij në 3 muajt e fundit para pensionimit ka qenë 429.80 euro. Kjo çështje nuk është kontestuar nga ana e palës së paditur.

Në lidhje me kamatën ligjore që duhet ta paguaj e paditura për shumën e aprovuar për dëmin jo material, (pikën II të dispozitivit), gjykata ka vlerësuar se e njëjta rrjedh për pagesë nga data e marrjes së këtij aktgjykimi, e që në rastin konkret është 25.01.2018, kjo bazuar në nenin 382 parag.1 dhe 2 të LMD-së.

Vendimi mbi shpenzimet procedurale është marrë konform nenit 449 dhe 453.1 të LPK-së, ku është obliguar pala e paditur që paditësit t'ia paguajë shumën prej 279 €, për shpenzimet gjyqësore dhe atë: për padi 104 euro, 135 euro për një seancë gjyqësore dhe 40 euro për taksën gjyqësore për padi.

Nga të lartcekurat gjykata vendosi si në dispozitiv të këtij aktgjykimi, konform nenit 143 të LPK-së.

**GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN**  
**C.nr.1539/2017, datë 25.01.2018**

**Sekretarja juridike,**  
**Raxhije Emini**

**Gjyqtari,**  
**Lumni Sallauka**

**UDHËZIMI JURIDIK:** Kundër këtij aktgjykimi pala e pakënaqur ka të drejtë ankese në afat prej 7 ditëve nga dita e pranimit të të njëjtit, Gjykatës së Apelit në Prishtinë, nëpërmjet të kësaj gjykate.