

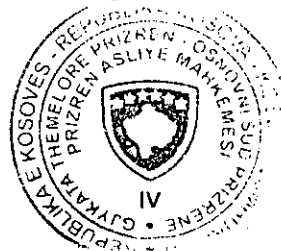
**GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN**, në trup të përbërë nga gjyqtarët: Naim Kurtishi kryetar, Miftar Shehu dhe Sedat Batjari anëtar, me sekretaren juridike Drita Gëmizaj në çështjen juridike të paditësit D. Sh. nga fsh.B. Komuna e Prizrenit, të cilin e përfaqëson av.B. N nga Prizreni, kundër të paditurës H. Sh. e lindur L. nga G. Komuna e Suharekës me banim në , Zvicër, për prishjen e kurorës, pas mbajtjes së shqyrtimit kryesor jo publik, në prezencën e palëve gjegjësisht të autorizuuarve të tyre , me dt.13.10.2016 mori këtë:

### AKT GJYKIM

- I. ZGJIDHET ME SHKURORËZIM**, martesë e lidhur në mes të D. Sh. nga fsh.B. Komuna e Prizrenit dhe të paditurës H. Sh. e lindur L. nga G. Komuna e Suharekës, e cila martesë është regjistruar me nr.rendor 43, nr. i ref.24/1993RM/24006 e lidhur me dt. pranë Ofiqarisë të gjendjes civile në H. të Q.
- II.** Secila palë i mban shpenzimet e veta.

### Arsyetim

Pranë kësaj gjykate themelore në Prizren është iniciuar procedura e zgjidhjes së martesës dhe atë me padinë e paditësit D. Sh. nga fsh. KK-Prizrenit, të cilin me autorizim e përfaqëson av.B. N nga Prizreni, kundër të paditurës H. Sh. e lindur L. nga G. KK-Suharekës me banim në L. Zvicër, lidhur me zgjidhjen e martesës së tyre. Nga të dhënat e cekura në padi dhe sqarimet të cilat i ka dhënë i autorizuari i paditësit av.B. N konstatohet fakti se paditësi D. Sh. dhe e paditura H. Sh. e lindur L. kanë lidhur kurorë qysh me dt.06.05.1993 pranë Ofiqarit të gjendjes civile në H. të Q. dhe nga momenti i lidhjes së martesës të njëjtit kanë bashkëjetuar dhe kanë pasur harmoni bashkëshortore. Po ashtu sqarojnë se të njëjtit pra këta bashkëshort në këtë martesë kanë dy fëmijë dhe atë D. Sh. e lindur me dhe R. Sh. i lindur me në vazhdim i autorizuari i paditësit ka sqaruar për faktin paditësi dhe e paditura kanë shkëputur bashkësinë martesore dhe atë gjatë viteve 1990 dhe se nuk kanë vënë kurrfarë kontakti në mes tyre andaj nuk ka arsye që kjo martesë të ngel si e tillë nga se de fakto e njëjta ka pushuar. Për këto arsye i njëjti gjykatës i ka propozuar që të aprovohet kjo kërkese padi meqë janë plotësuar kushtet ligjore ato nga neni 69 të ligjit mbi familjen e Kosovës, e njëherit i njëjti nuk i ka kërkuar shpenzimet e procedurës.



I autorizuari – përfaqësuesi i përkoshëm i palës së paditur av.E. G. është deklaruar se e konteston në tërësi kërkesë padinë e palës paditëse lidhur me kërkesën për zgjidhjen e kësaj martesë ekzistuese në mes të këtyre palëve, mirpo i njëjti nuk jep kurrfarë arsytimi në rrethanat e kërkesës për refuzimin e kësaj përkeshëpadie.

Gjykata në këtë çështje juridike bëri administrimin e këtyre provave dhe atë: bëri shiqimin dhe leximin e certifikatës së martesës me nr.rendor 43, nr.i ref.24/1993RM/24006, ku vërteton faktin se D. Sh. dhe H. Sh. e lindur L kanë lidhur kurorë qysh me dt.06.05.1993 pranë Ofiqarit të gjendjes civile në H. të Q. bëhet shiqimi në certifikatën e lindjes së D. Sh. që është me nr. rend.9617 dhe për r. Sh. që është me nr.rend.9616, po ashtu i autorizuari i paditësit deklaroi se edhe pse është propozuar në padi që do të ndëgjohen dëshmitarët sipas nevojës në rastin konkret nuk ka vend për administrimin e provave të mëtejshme pasi që nuk është kontestuar fakti se bashkësia martesore nuk ekziston që nga vitet 1990 që nënkupton se janë plotësuar të gjitha kushtet ligjore për zgjidhjen e kësaj martesë.

Pas vlerësimit të këtyre provave të administruara dhe fakteve të vërtetuara, si dhe me aplikimin e dispozitave ligjore ato të parapara me nenin 8 të LPK-ës gjykata ka gjetur se kërkesë padija e paditësit është e bazuar.

Nga provat që janë administruar gjykata ka konstatuar se në këtë çështje juridike janë plotësuar kushtet ligjore për zgjidhjen e kësaj martesë nga se marrëdhëniet bashkëshortore në mes tyre nuk ekzistojnë, dhe se bashkëshortët nuk jetojnë së bashku por të ndarë dhe në të kundërtën marrëdhëniet normale bashkëshortore ekzistojnë vetëm atëherë kur bashkëshortët jetojnë në harmoni dhe dashuri kanë respekt në mes veti kanë ndihmë morale dhe materiale dhe dëshirë që këtë bashkësi martesore ta mbajnë përgjithmonë. Pra në të kundërtën pa ekzistimin e këtyre rrethanave kemi mohim të bashkësisë martesore dhe largim të njërit prej tjetrit me çka humbet qëllimi i martesës. Në rastin konkret marrëdhëniet bashkëshortore në fillim kanë qenë të mira dhe raportet bashkëshortore kanë qenë shembullore por ato para një kohe të gjatë janë acaruar aq shumë sa që paditësi ka filluar të jetoj i ndarë nga paditësja, dhe se nga këto rrethana ka humbur qëllimi i martesës ekzistuese dhe mbajtja në fuqi e këtij statusi martesore e që është faktik dhe jo real është i pamundur e në të kundërtën mbajtja formale e martesës humb efektin e saj dhe përkufizohet liria e personit tjetër në rastin konkret tani paditësit i cili ka interes që të zgjidhet kjo martesë.

Pra nga këto arsye të lartshënuar dhe me aplikimin e dispozitave ligjore ato të parapara me nenin 69 të Ligjit mbi familjen e Kosovës vërtetohet se janë plotësuar kushtet ligjore për zgjidhjen e kësaj martesë meqë janë prezent shkaqet e shkurorëzimit nga se kemi ndërprerje të jetës faktike në mes të paditësit dhe të paditurës për më shumë se një viti andaj nga këto arsye ligjore është dashur të vendoset si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

Vendimi mbi shpenzimet është marrë në kuptim të nenit 457 të LPK-ës.

Nga të gjitha këto arsye dhe fakte të lartpërmendura është vendosur si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.



**GJYKATA THEMELORE NË PRIZREN**

**C.nr.901/15 të dt. 13.10.2016**

**Sekretare juridike  
Drita Gërmizaj**

**Kryetari i trupit - gjykues  
Naim Kurtishi**

**UDHËZIME JURIDIKE: Kundër këtij aktgjykimi mund të ushtrohet ankesë në Gjykatën e Apelit në Prishtinë mbrenda 15 ditësh nga dita e pranimit, ankesa i dorëzohet kësaj gjykate.**

Këtë aktgjykim nga origjinali e vërteton administratori i kësaj gjykate Agron Zylfiu.

