

OSNOVNI SUD U PRIZRENU sudija Edije Sezairi kao predsednik veća i sudije porotnika E.Q i R.G, kao članova veća, u parnici po predlogu predlagača -supružnika A.I iz Prizrena, ul. „...“, br. ... i F.I rođena G., iz Prizrena, ul. „...“, br. ..., koju zastupa punomoćnik advokat S.R, iz Prizrena, radi sporazumnog razvoda braka, nakon održane nejavne glavne rasprave dana 14.04.2017.godine, doneo je

P R E S U D U

- I. RAZVODI SE** brak zaključen između A.I i F.I.G, zaključen dana 30.07.2008.godine kod matične službe Opštine Prizren, evidentiran pod rednim brojem ..., sa brojem protokola
- II.** Maloletna deca A.I rođengodine i V.I rođenagodine, poveravaju se na čuvanje, vaspitavanje i izdržavanje predlagačici F.I.G, kao majci.
- III.** Predlagač A.I ima pravo održavanja kontakta sa maloletnom decom A.I i V.I bez ikakvih ograničenja tri puta mesečno i to za vreme vikenda.
- IV.** Obavezuje se predlagač A.I da na ime izdržavanja svoje supruge F.I i na ime izdržavanja svoje maloletne dece mesečno plaća ukupan iznos od 100,00 eura, svakog prvog u mesecu na ruke predlagačici F.I.G.
- V.** Svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

O b r a z l o ž e n j e

Predlagači - supružnici A.I iz Prizrena i F.I.G, podneli su zajednički predlog za sporazumni razvod braka kojim predlažu da se njihov brak zaključen u Prizrenu dana 30.07.2008.godine razvede po osnovu sporazuma. Iz ovog braka oni imaju zajedničku maloletnu decu A.I rođen 24.06.2009.godine i V.I rođenagodine. U predlogu navode da su njihovi odnosi u početku trajanja ove bračne zajednice bili relativno skladni, da su kasnije zbog nesaglasnosti njihove naravi trajno narušeni, tako da je zajednički život nemoguć, pa je najbolje rešenje za njih da ova bračna zajednica prestane, a maloletna deca da se povere na čuvanje, vaspitavanje i staranje majci, a ocu omogući nesmetano kontaktiranje sa decom i izdržavanje.

Na ročištu za glavnu raspravu prvopredlagač je izjavio da su predlagači živeli u bračnoj zajednici iz koje imaju dvoje maloletne dece A.I i V.I. Nakon izvesnog vremena provedenim u bračnoj zajednici predlagači smatraju da je zajednički život zbog nesaglasnosti

volja i naravi postao nepodnošljiv za oba bračna druga pa traže da se brak razvede na osnovu njihovog sporazuma. U pogledu dece predlagači su se sporazumeli da se njihova maloletna deca povere na čuvanje vaspitavanje i izdržavanje njihovoj majci F.I, dok je predlagač A. dužan da na ime izdržavanja svoje supruge i na ime izdržavanja svoje maloletne dece mesečno plaća ukupan iznos od 100,00 eura, i to svakog prvog u mesecu na ruke predlagačici. Što se tiče održavanja ličnih kontakata sa maloletnom decom supružnici su se sporazumeli da drugopredlagačica F. omogući predlagaču A.u da može slobodno da kontaktira i održava veze sa svojom maloletnom decom tri puta mesečno i to za vreme vikenda.

Punomoćnik drugopredlagačice F.Ije predložio da ostaje kao u predlogu, da je u potpunosti saglasan da navodima prvopredlagača.

U dokaznom postupku sud je izveo dokaze čitanjem: izvoda iz registra venčanih za A. i F.I, izvod rodjenih za A.i V.I, sporazum o čuvanju, vaspitavanju i izdržavanju maloletne dece.

Izvedenim dokazima sud je utvrdio da su predlagači zaključili brak dana 30.07.2008.godine u kancelariji matične službe opština Prizren, upisan u matičnu knjigu venčanih pod rednim brojem 853, broj protokola u ..., i da iz ovog braka prema navodima predlagača oni imaju dvoje maloletne dece i to A.Irodjen 24.06.2009.godine i V.I.godine.

Kod ovakvog stanja stvari sud ocenjuje da su se stekli zakonski uslovi za razvod braka jer prema čl. 68. st.1.i 2. Zakona o porodici, brak može da bude raskinut razvodom samo na osnovu odluke suda i da jedan ili oba supružnika mogu uz zajednički dogovor da zatraže razvod braka podnošenjem tužbe za razvod braka pred nadležnim sudom. Takođe i čl. 69. st.1. navodi da supružnik može da traži razvod braka ako su bračni odnosi ozbiljno ili trajno poremećeni ili kad se iz drugih razloga brak nepovratno raspao, a jedan od razloga za razvod braka je bezrazložni prekid faktičkog zajedničkog života za vreme više od jedne godine.

Prema čl. 69. st. 2. Zakona o porodici, jedan od razloga za razvod braka jeste i sporazumni razvod, a kod sporazumnog razvoda braka činjenice koje su date u predlogu neće se ispitivati izuzev kada predlagači imaju maloletne dece i ako sud oceni da opravdani interesi zajedničke maloletne dece zahtevaju očuvanje braka.

Imajući u vidu prednje dato da je zajednički život između supružnika faktički prekinut razilaženjem, brak samo formalno postoji i nema nikakvih izgleda za ponovno uspostavljanje zajedničkog života, po oceni je suda da se ne može ostvariti svrha braka i zajednica života između supružnika i da se stoga brak razvede. Oba supružnika su takođe saglasno izjavila da žele da se sporazumno razvedu. Što se tiče njihove zajedničke dece predlagači su postigli sporazum o poveravanju njihove dece na čuvanje, vaspitavanje i izdržavanje majci, kao i načinu održavanja ličnih kontakata sa ocem. Kontaktiranja između oca i dece da bude slobodno i isto da se realizuje prema sporazumu stranaka - roditelja, tj. da otac ima pravo da

održava lične kontakte sa maloletnom decom bez ikakvih ograničenja i to tri puta mesečno i to za vreme vikenda. Takodje predlagač kao otac dece se obavezuje da na ime svog doprinosa za izdržavanje predlagačice tj supruge i na ime izdržavanja svoje maloletne dece plaća mesečno iznos od 100,00 eura, svakog prvog u mesecu na ruke predlagačici, sve dok postoje zakonski razlozi, odnosno dok se ova odluka ne izmeni zbog promenjenih okolnosti.

Sa iznetih razloga sud je odlučio kao u izreci presude.

Parničari su saglasni da svaka stranka snosi svoje troškove postupka.

OSNOVNI SUD U PRIZRENU
P.br. 40/17 dana 14.04.2017.godine

Predsednik veća
S u d i j a
Edije Sezairi

POUKA O PRAVNOM LEKU: Protiv ove presude stranke su se odrekle od prava na izjavljivanje žalbe, pa se ova presuda ima smatrati pravosnažnom danom donošenja.